

- > 今冬のSARSTOPページへ
- > その他のSARS情報へ

* 情報は日々更新されています。各ページごとにブラウザの「再読み込み」「更新」ボタンを押して最新の情報をご覧ください。



国家単位の感染症サーベイランス、コントロール、対策の強化に関する世界協議 — 要旨と提言 —

2003/10/22-24 ジュネーブ(原文)

背景

国家の疾病サーベイランス、対策とコントロールシステムの強化には、特にネットワークの形成やパートナーシップを通じて、システムの機能補強、開発者の技術と資格の向上、上質の関連情報の交換と提供の向上、システムから得られた情報が容易に入手できることを確実にすることなどが含まれる。

各国はますます、疾病サーベイランス活動の統合は、国家的な対応能力を向上するための、効果的、効率的、維持可能な取り組みの方向と考えるようになってきている。国家的な対応能力を付けて行くためには、現存の実践的計画とモデル、解決すべき問題点と制約を常に再評価することが、教訓や成果を確固たるものにすると同様に、必須である。

今回の世界会議は、WHOのすべての地域の代表加盟国の一部、各WHO地域事務所と本部、技術および経済的支援国、教育機関とサーベイランス・ネットワークから80名を超える参加者が集まり、2003年10月22-24日にジュネーブで開催された。

目的

- ・ 国家的サーベイランス、対応、コントロールのシステムの強化において、異なるモデルと手法を適用するための経験、教訓、課題、制約を共有する
- ・ 国家的サーベイランス、対応、コントロールの能力を強化するための共通の枠組みと、その導入に推奨されるステップに必要な要因を特定する。

考察

効果的な地域あるいは世界的なサーベイランスにとって、強力な地方あるいは国家レベルのサーベイランスと対応力は必須のものである。そのプログラム特有の必要な事柄を考慮しつつも、既存のサーベイランスと一体化する形で実施することで、より効率良く、効果的かつ継続可能な能力として、国あるいは地方レベルでのデータ利用を改善する。異なるプログラムに渡るサーベイランスの調整には、高次の統率力を必要とする。サーベイランスと対応にかかわる人的資源を考えるに当たって、雇用前、雇用中そして長期の専門的訓練が重要である。末端、中間レベルの保健医療担当者の技術の向上は、効果的なサーベイランスには必須である。公衆衛生学的研究施設の能力強化が鍵となる要素である。支援、手技の標準化、実験機器や消耗品の供給、訓練を受けた検査技師の数の増強などが必要とされている。疾患特異的、そして多疾患に対する対応能力の強化とサーベイランス・ネットワークが、各国のサーベイランスに関する努力の価値を更に高める。

主提言

- WHOは、既存のものに一体化する形で実施するサーベイランスの実施にあたり、国および地方のレベルで同様の手法を強化するため、プログラムの計画と国際あるいは地域レベルの導入に際し、指導的役割を提供し、すべてのレベルでの技術的相談を奨励しなければならない。
- WHOおよび加盟各国は、現在進行中の疾患特異的なプログラムや、AIDS世界基金 (Global Funds for Aids)、結核とマラリア世界基金(GFATM)、ワクチンと免疫に関する世界協調(GAVI)などのようなイニシアチブを通じて、全国レベルのサーベイランスにより広い対応力が確実につくように、技術的、経済的およびその他の支援の調整を必ず行わなければならない。
- WHOは政策の段階で、サーベイランスと対応に高い優先順位を設定する様に提唱する必要がある。各地域はそれぞれの地域委員会において、サーベイランス、対応、疾病コントロールの強化戦略を議題に取り上げるべきである。
- WHOおよび加盟各国は、国レベルの経験を広く記載し、様々なモデルにおける費用、対費用効果、費用効率の分析を含む研究課題を設定するために用い、それによって他の国々がサーベイランス、対応、疾病コントロールの国家的能力を高める過程の指針を示すことができるようにしなければならない。
- 加盟各国は現在の法的枠組みを再考し、民間セクターや政府機関では無い機関の参加を含めて、サーベイランスの強化を一層支援すべきである。
- WHOおよび加盟各国は、現存する雇用前教育、他の雇用中の訓練、長期的公衆衛生専門教育の中に、サーベイランスを組み込まなければならない。
- WHOおよび加盟各国は、応用疫学訓練プログラムで現在用いられているような、一貫した能力の発揮を保障できるような訓練法を促進し、また、社会的貢献部門の支援とプログラム参加者の多国間流行対応チームへの参加機会の拡大も併せて振興すべきである。
- 加盟各国は、各国保健省間の、また教育施設間の連携を強化し、カリキュラムや訓練用資料の開発における協力体制を確実にする必要がある。
- WHOは、公衆衛生研究所のサービス強化に各国が確実に全力を注ぐ様にならなければならない。
- WHOは現在進行中の国レベルの対応能力の構築を支援するために、地域および準地域センターとネットワークを整備しなくてはならない。
- WHOおよび加盟各国は、重要な疾患の検査による確定のための、国家対応能力の強化に寄与できる迅速診断検査法や他の技術の使用に関する研究を行うべきである。
- WHOは、現在あるサーベイランス・ネットワークの一覧を作成し、それらの改善のためのガイドラインを作成するため、長所短所を文書化する必要がある。
- WHOは、現在機能強化を行っている種々のネットワークとの情報交換を向上する機構を開発し、「世界的集団発生へのアラートと対応のためのネットワーク(GOARN)」と歩調を合わせて活動しなければならない。
- WHOおよび加盟各国は、国毎の対応能力の強化に貢献するための世界的努力を推し進め、連携範囲を拡大して行くために、国レベルの連携の基準とその機構を明確に示す必要がある。

HOME IDSC

IDSCホームページへ

(更新日:2003/11/17)



World Health Organization

Global Consultation on Strengthening National Capacities for Surveillance, Response and Control of Communicable Diseases

Summary and Recommendations

World Health Organization, Geneva, 22-24 October 2003

Background

Strengthening national disease surveillance, response and control systems involves reinforcing the performance of the systems, building the skills and competencies of the implementers, improving the exchange and dissemination of relevant good quality information, and ensuring accessibility to the information derived from the system, in particular through networking and partnership.

Countries increasingly look at the integration of disease surveillance activities as an effective, efficient and sustainable approach to improving national capacities. In building national capacity, it is essential to constantly review existing strategies and models, identify challenges and constraints, as well as lessons learnt, and consolidate achievements.

A global consultation bringing together over 80 participants from selected Member States representing all WHO regions, WHO Regional Offices and Headquarters, technical and donor partners, training institutions and surveillance networks, was held in Geneva, from 22-24 October 2003.

Objectives

- To share experiences, lessons learned, challenges and constraints in applying different models and approaches in strengthening national surveillance, response and control systems;
- To define elements of a common framework for strengthening national capacity for surveillance, response and control, and recommend steps for its implementation.

Discussions

Strong sub-national and national surveillance and response capacities are critical for effective regional and global surveillance. The integrated approach to surveillance would allow for greater efficiencies, more effective and sustainable capacity building, and improved use of data at national and sub-national levels, while taking into account programme specific needs. The coordination of surveillance across programmes needs leadership at the highest levels. Pre-service, in-service and longer-term specialized training are important in considering the human resources for surveillance and response. Improvement of skills of health personnel, at the peripheral and intermediary levels, are essential for effective surveillance. Public health laboratory capacity building is a key component. There is a need for advocacy, standardization of procedures, provision of tools and supplies, and improving the numbers of trained laboratory personnel. Disease specific and multi-disease capacity strengthening and surveillance networks add value to national surveillance efforts.

Main Recommendations

- WHO should provide leadership in the application of an integrated approach to surveillance in programme design and implementation at global and regional levels, in order to reinforce this approach at national and sub-national levels, and should promote technical consultations at all levels.
- WHO and partners should ensure co-ordination of technical, financial and other support to surveillance, ensuring that broader national surveillance capacities are built through ongoing disease specific programmes and initiatives such as the Global Funds for Aids, Tuberculosis & Malaria (GFATM), and Global Alliance on Vaccine and Immunization (GAVI).
- WHO should advocate for setting the highest priority to surveillance and response at policy levels. Regions should include surveillance, response and disease control strengthening strategies on the agenda of their respective Regional Committees meetings.
- WHO and Member States should expand the documentation of country experiences, and use these to set a research agenda, including cost, cost-benefits, and cost-effectiveness analysis of different surveillance models, thus allowing countries to guide the process of improving national capacity for surveillance, response and control.
- Member States should review existing legal frameworks to further support strengthening of surveillance including participation of the private sectors and non governmental organizations.
- WHO and Member States should integrate surveillance into existing pre-service curricula, other in-service training, and long-term specialized public health training.
- WHO and Member States should promote adult, competency-based training methods such as those currently employed by applied epidemiology training programmes, and that include a service component support and expand participation of fellows in multi national epidemic response teams.
- Member States should strengthen linkages between national ministries of health and training institutions to ensure collaborative development of curricula and training materials.
- WHO should ensure national commitment for strengthening public health laboratory services.
- WHO should develop regional and sub-regional centres and networks for ongoing support in national capacity building.
- WHO and partners should study the use of rapid diagnostic tests and other technologies that can contribute to strengthening national capacity for laboratory confirmation of priority health events.
- WHO should carry out an inventory of existing surveillance networks and document their strengths and weaknesses in order to develop guidelines for improving these networks.
- WHO should develop mechanisms for improving communication with capacity strengthening networks and work in line with the Global Outbreak Alert and Response network (GOARN).
- WHO and partners should define standards and mechanisms for partnership at country level to promote global efforts that contribute to national capacity strengthening, and to broaden the scope of these partnerships.