

10) 歯磨き指導に対する認識

歯磨き指導に対する認識を全体で見ると、「指導を受けた」との答えが90.8%、「指導を受けなかった」との答えが8.7%となっており、大多数が指導を受けたと認識していた。医療機関別に「指導を受けた」を見ると、「歯科診療所」が94.0%、「病院歯科」が87.5%、「歯科大学・附属病院」が84.0%であった。

初診料の算定別に「指導を受けた」を見ると、「かかりつけ歯科医初診料」が94.4%、「歯科初診料」が91.1%、「病院歯科初診料2」が90.9%、「病院歯科初診料1」が86.1%の順であった。

性別でも差はなかった。年代別で「指導を受けた」を見ると、「20歳未満」が100.0%と他の年代と比較して高かった。この年代以外についても、ほぼ90%に近い数値であった(図-24)。

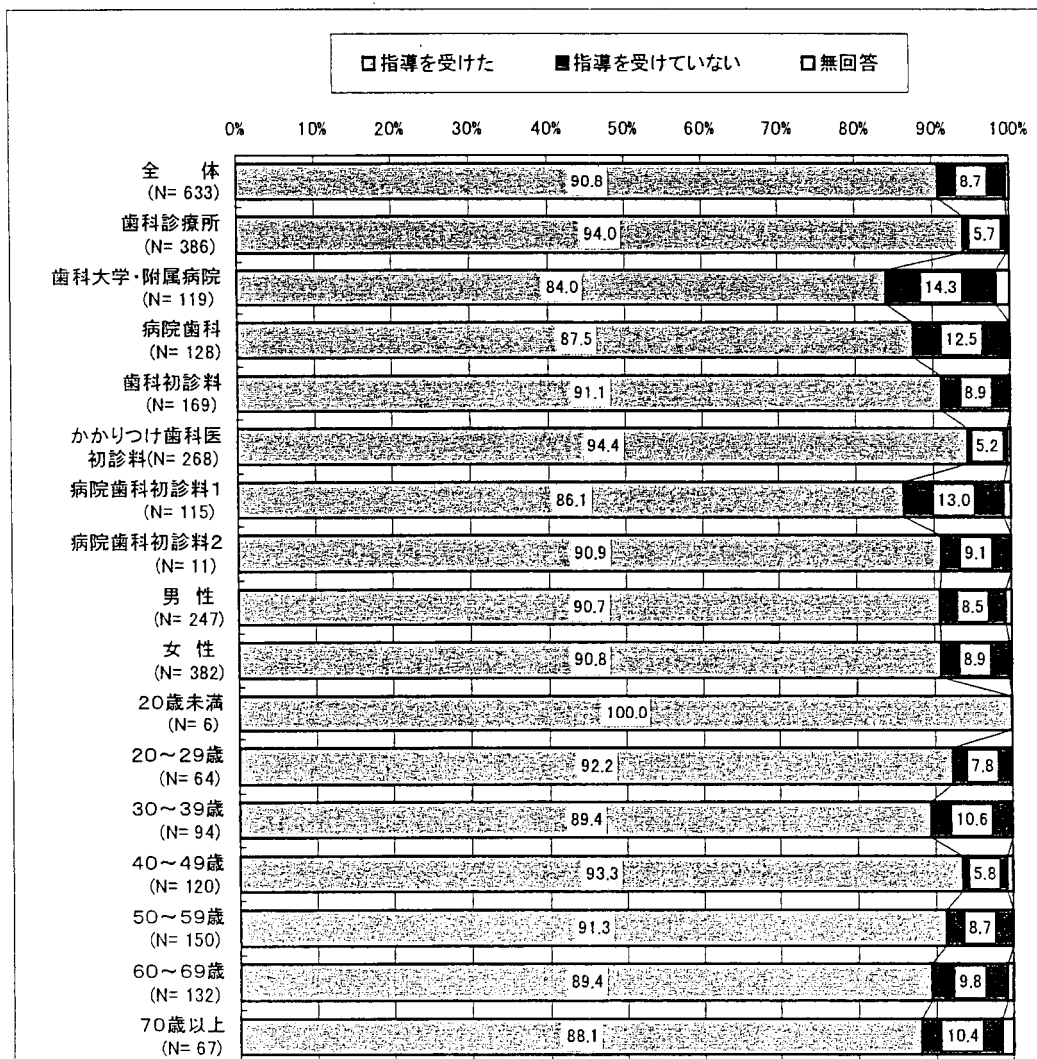
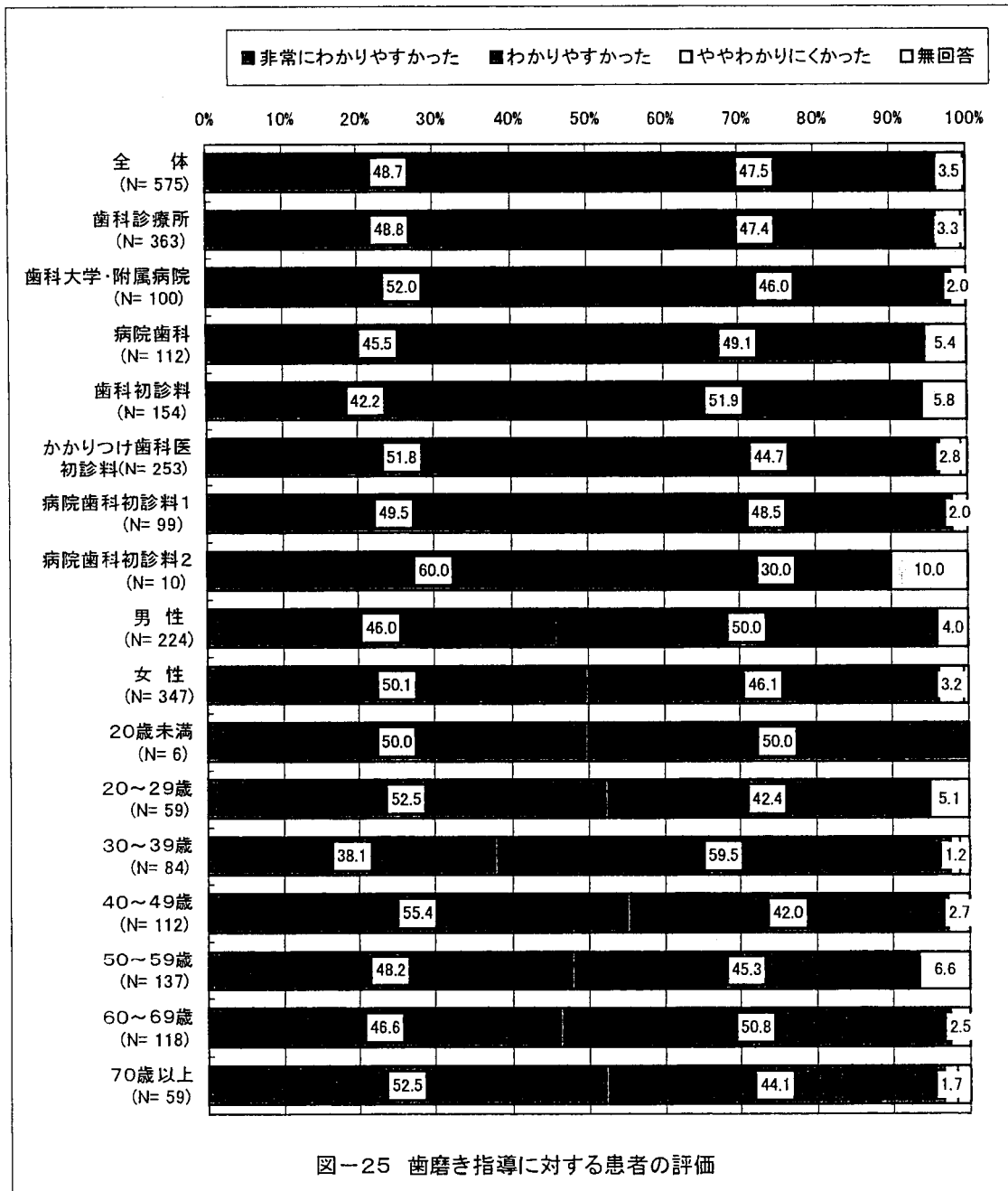


図-24 歯磨き指導に対する認識

1 1) 歯磨き指導に対する評価

歯磨き指導に対する評価を全体で見ると、『わかりやすかった』との答えが 96.2% となり、『わかりにくかった』との答えは 3.5%であった。

また、医療機関の種類別・初診料の算定別・性別・年代別に見ても大きな差異は見られなかった(図-25)。



## 1 2) ブリッジ・義歯の治療について

ブリッジ・義歯治療について全体で見ると、「受けた」との答えが 30.3%、「受けなかった」との答えが 65.9%となっていた。

医療機関の種類別に「受けた」を見ると、「歯科診療所」が 31.9%、「歯科大学・附属病院」25.9%、「病院歯科」31.3%となっていた。一方、初診料の算定別に「受けた」を見ると、歯科初診料が 36.2%、病院歯科初診料 2 が 32.0%、かかりつけ歯科医初診料が 30.6%となっていた。

性別で「受けた」を見ると、男性が 34.8%、女性が 27.3%で男性の方がやや高い傾向にあった。次に、年代別で「受けた」を見ると、「70 歳以上」が 61.2%、「60 代」が 54.0%、「50 代」38.9%、「40 代」が 21.1%、「30 代」が 11.7%となっており、当然のことながら、加齢に従って数値が増加していた（図-26）。

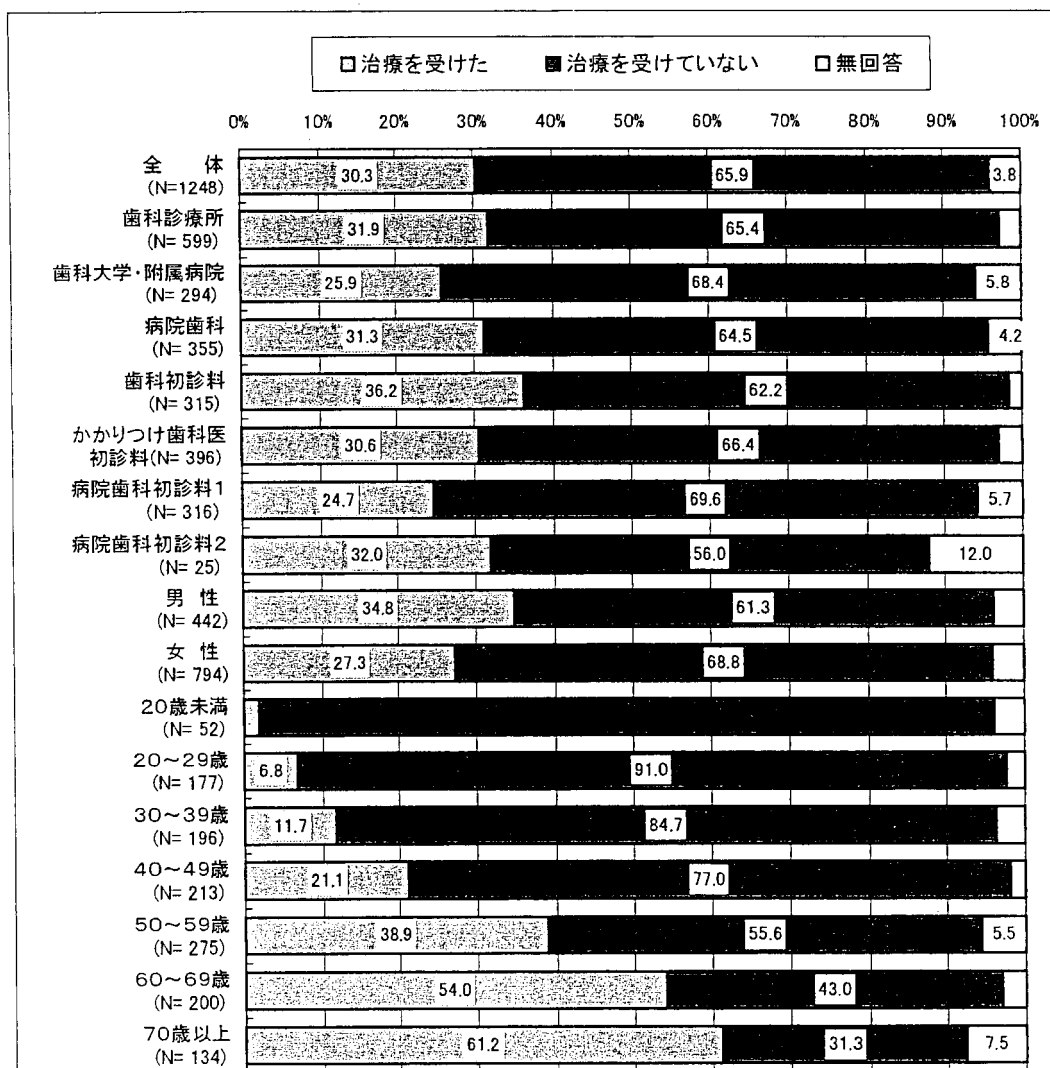
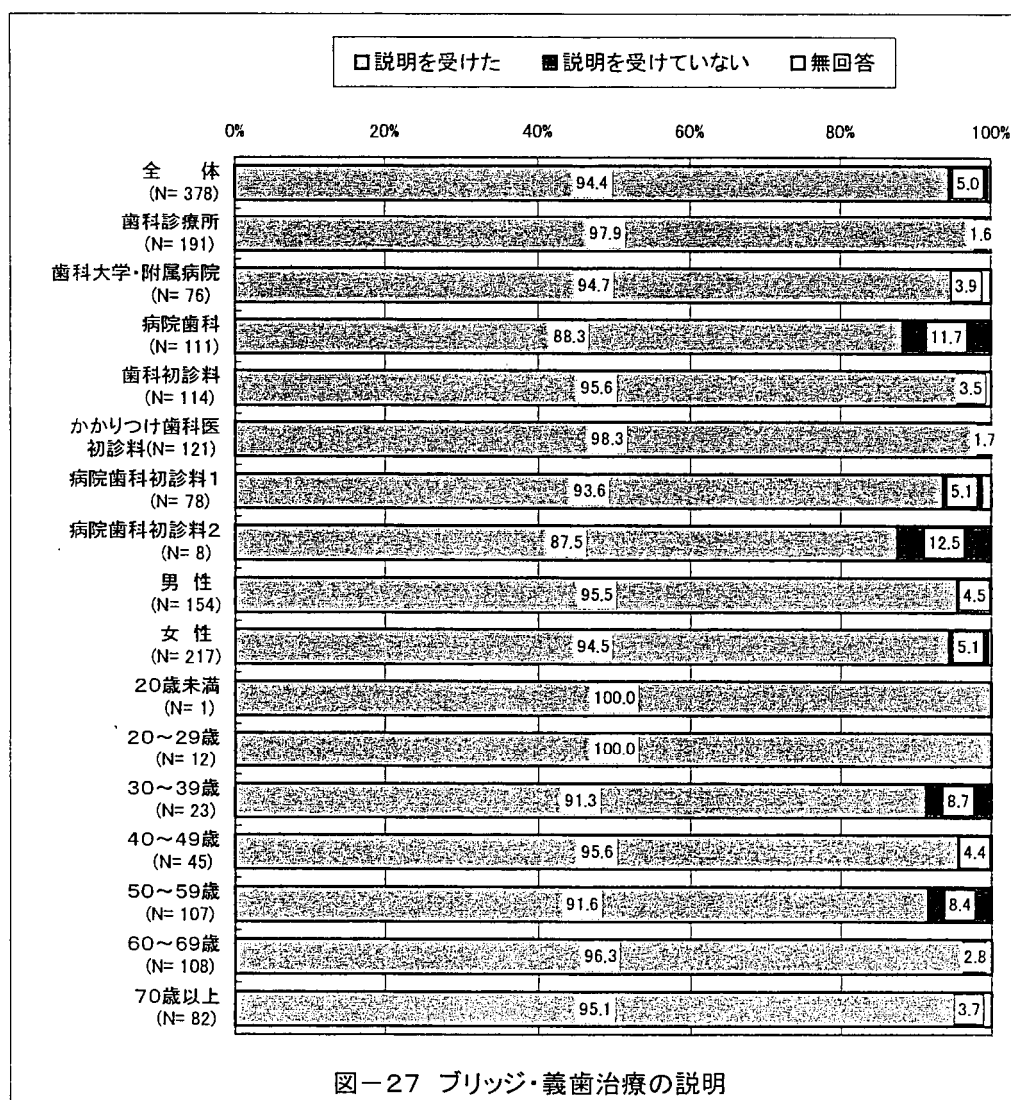


図-26 ブリッジ・義歯の治療

### 1 3) ブリッジ・義歯治療の説明について

ブリッジ・義歯治療の説明について、全体で見ると、「説明を受けた」との答えが94.4%、「説明を受けていない」との答えが5.0%となっており、大多数が説明を受けていると認識していた。医療機関の種類別に見ると、「説明を受けた」と回答したのは、「歯科診療所」の97.9%、「歯科大学・附属病院」の94.7%、「病院歯科」の88.3%であった。初診料の算定別に見ると、「説明を受けた」と回答したのは、「かかりつけ歯科医初診料」の98.3%、「歯科初診料」の95.6%、「病院歯科初診料1」の93.6%、「病院歯科初診料2」の87.5%であった。性別では差はなかった。年代別で見ると、「説明を受けた」と回答したのは、「20歳未満」「20代」がおのおの100.0%、次いで、「60代」が96.3%、「40代」95.6%、「70歳以上」95.1%であった。全ての年代で90%以上が説明を受けていると認識していた（図-27）。



14) ブリッジ・義歯治療の説明に対する評価

ブリッジ・義歯治療の説明に対する評価について全体で見ると、『わかりやすかった』との答えが93.6%となっており、『わかりにくかった』との答えは5.0%であった。また、医療機関の種類別・初診料の算定別・性別・年代別に見ても大きな差は見られなかった(図-28)。

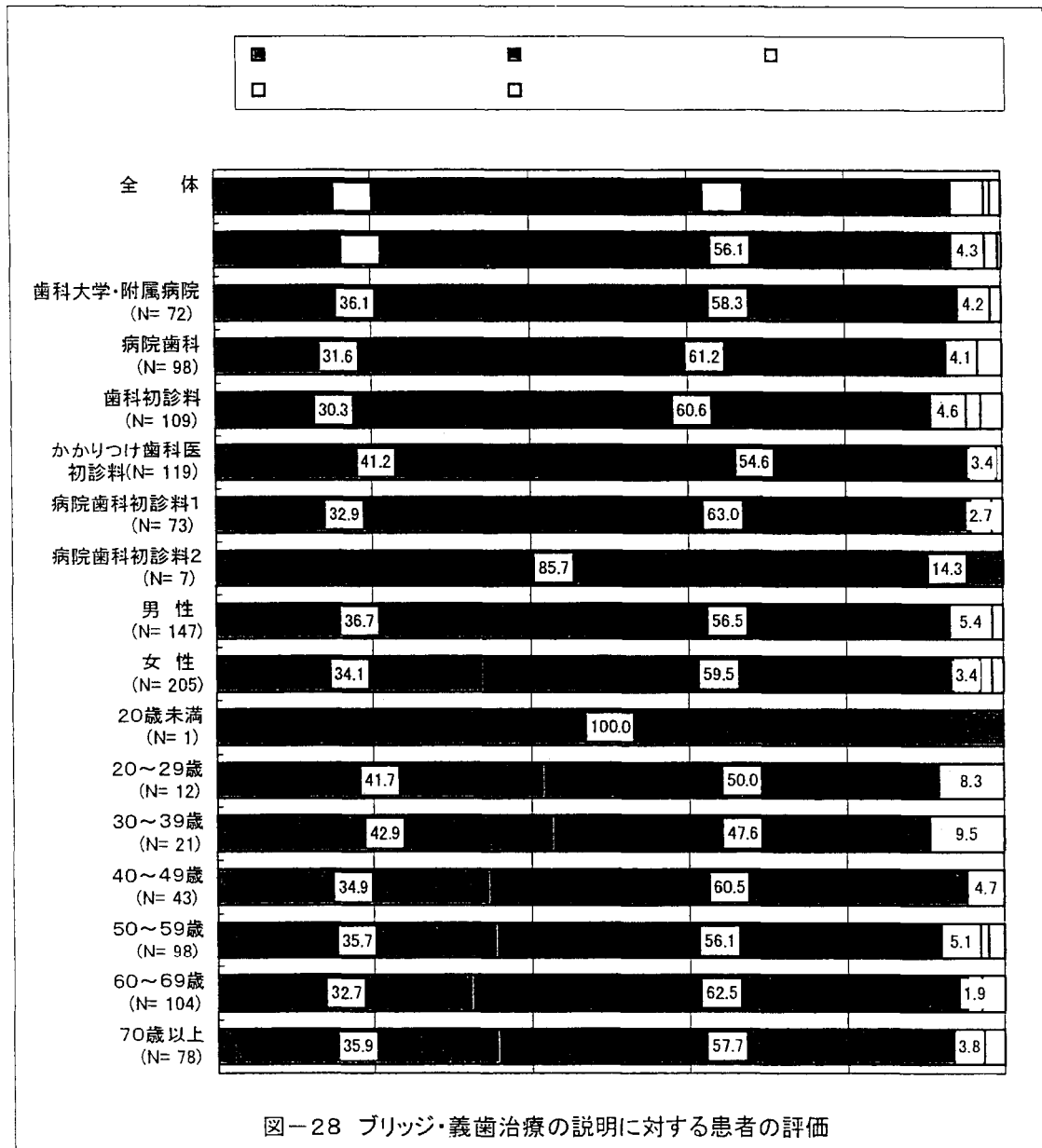


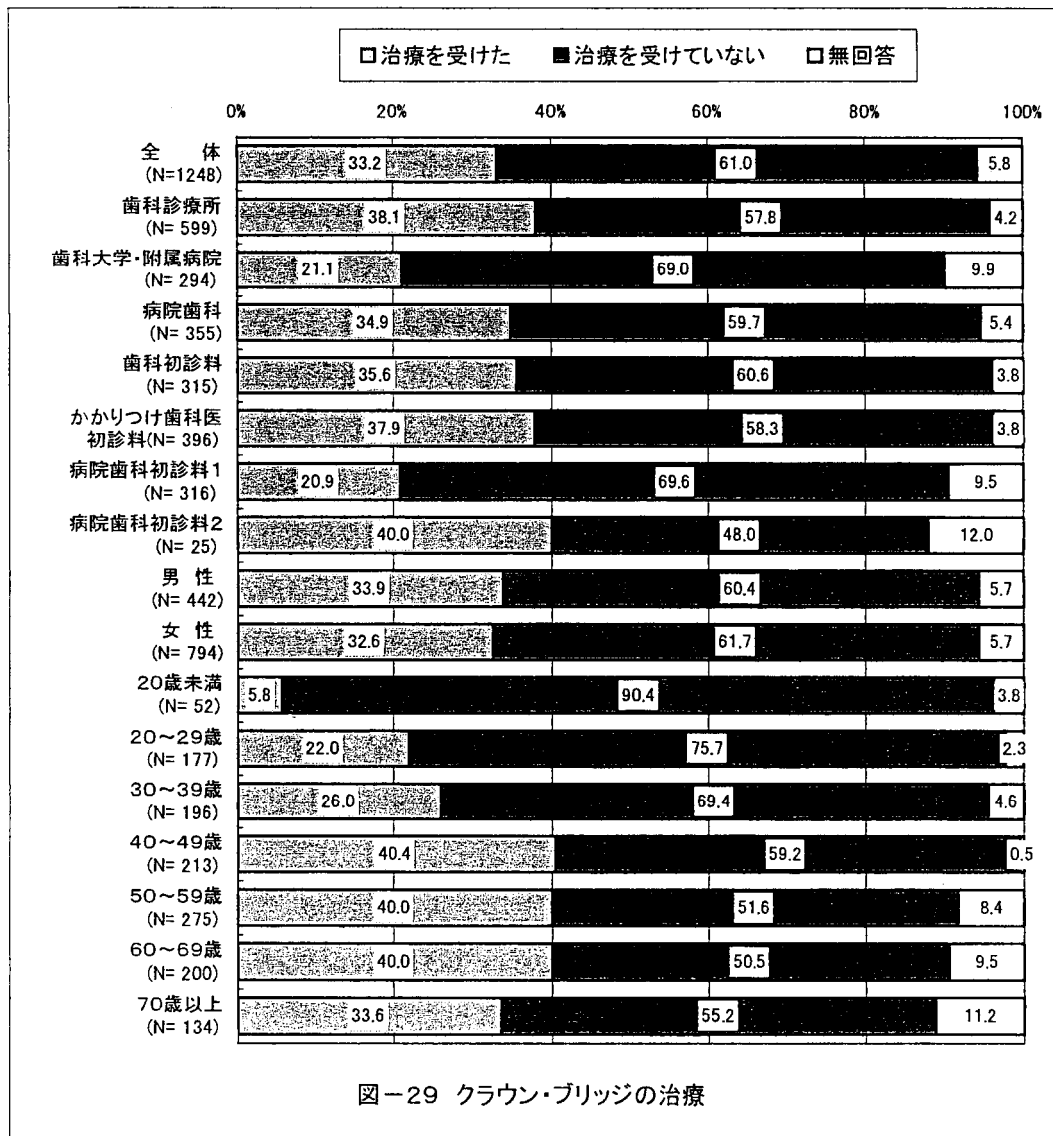
図-28 ブリッジ・義歯治療の説明に対する患者の評価

### 15) クラウン・ブリッジの治療

クラウン・ブリッジの治療を全体で見ると、「受けた」が33.3%、「受けなかった」が61.0%との回答であった。医療機関別に「受けた」を見ると、「歯科診療所」が38.1%、「病院歯科」34.9%「歯科大学・附属病院」が21.1%であった。

また、初診料の算定別に「受けた」を見ると、「病院歯科初診料2」が40.0%、「かかりつけ歯科医初診料」が37.9%「歯科初診料」が35.6%、「病院歯科初診料1」が20.9%となっていた。

性別で「受けた」を見ると、男性が33.9%、女性が32.6%で殆ど性差は見られなかった。次に、年代別で「受けた」を見ると、「40代」「50代」「60代」が約40%、次いで、「70歳以上」が33.6%、「20代」の22.0%となっていた（図-29）。



16) クラウン・ブリッジ装着時の案内書等の交付について

クラウン・ブリッジ装着時の案内書等の交付について全体で見ると、「受領した」との答えが53.1%、「受領していない」との答えが45.4%であった。次に、医療機関の種類別に「受領した」を見ると、最も高いのが「歯科診療所」63.2%、「歯科大学・附属病院」の41.9%、次いで、「病院歯科」40.3%となっていた。また、歯科初診料の算定別について「受領した」を見ると、「かかりつけ歯科医初診料」が66.0%、「歯科初診料」が52.7%、「病院歯科初診料1」が42.4%、「病院歯科初診料2」が30.0%となっていた。また、性別での差は殆ど見られなかった。年代別に「受領した」を見ると最も高いのが「70歳以上」の62.2%、「40代」の60.5%、「30代」の56.9%となっており、最も低いのが「20歳未満」の33.3%であった。(図-30)。

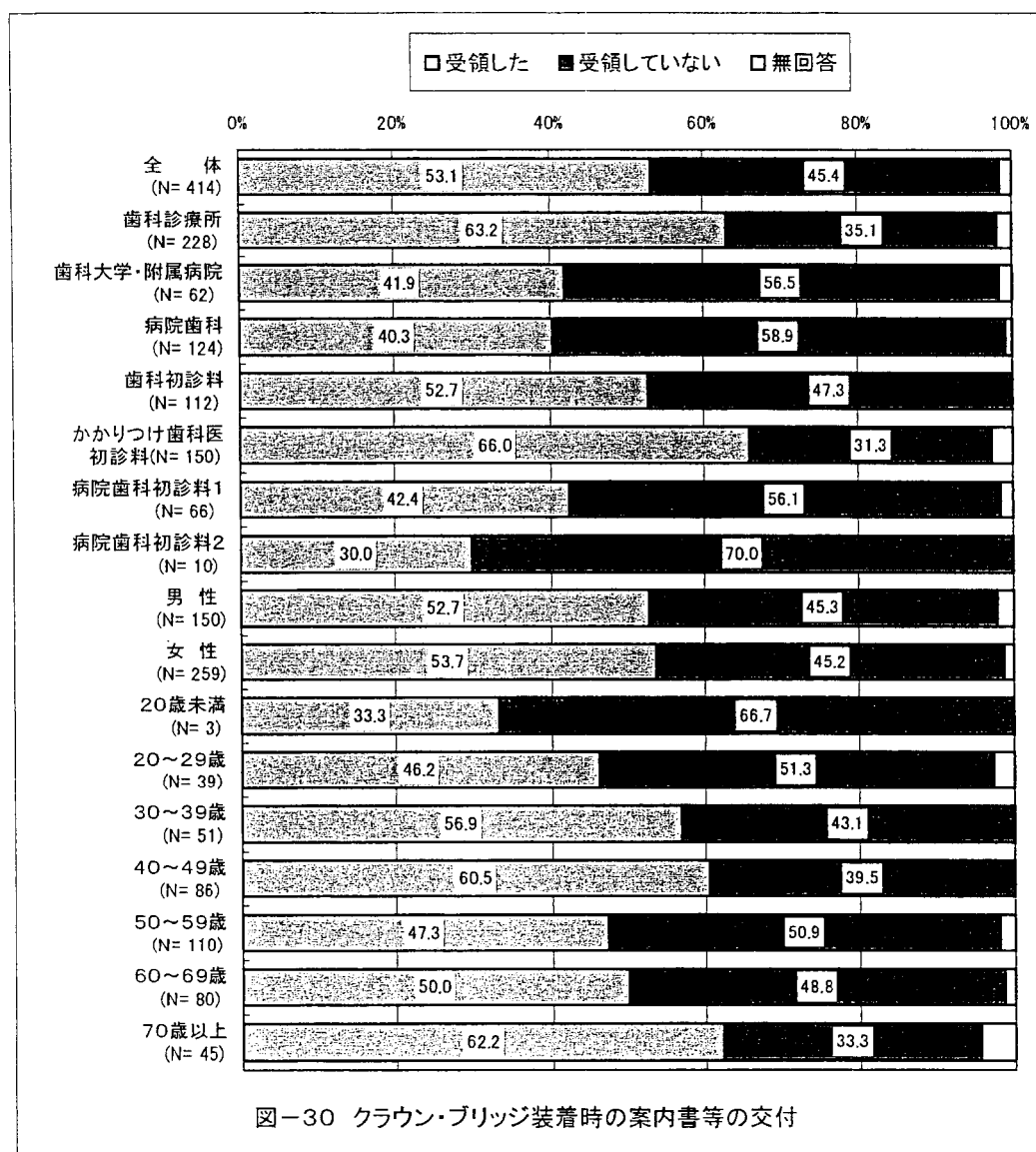


図-30 クラウン・ブリッジ装着時の案内書等の交付

### 17) 義歯の新規作製の治療について

義歯を新規に作る治療について全体で見ると、「受けた」との答えが 15.9%、「受けなかった」との答えが 76.5%となっていた。医療機関の種類別に「受けた」を見ると、「病院歯科」18.9%、「歯科診療所」が 15.4%、「歯科大学・附属病院」が 13.3%となっていた。

また、初診料の算定別に「受けた」を見ると、「病院歯科初診料 2」が 28.0%、「歯科初診料」が 18.7%、「かかりつけ歯科医初診料」15.7%、「病院歯科初診料 1」12.7%となっていた。

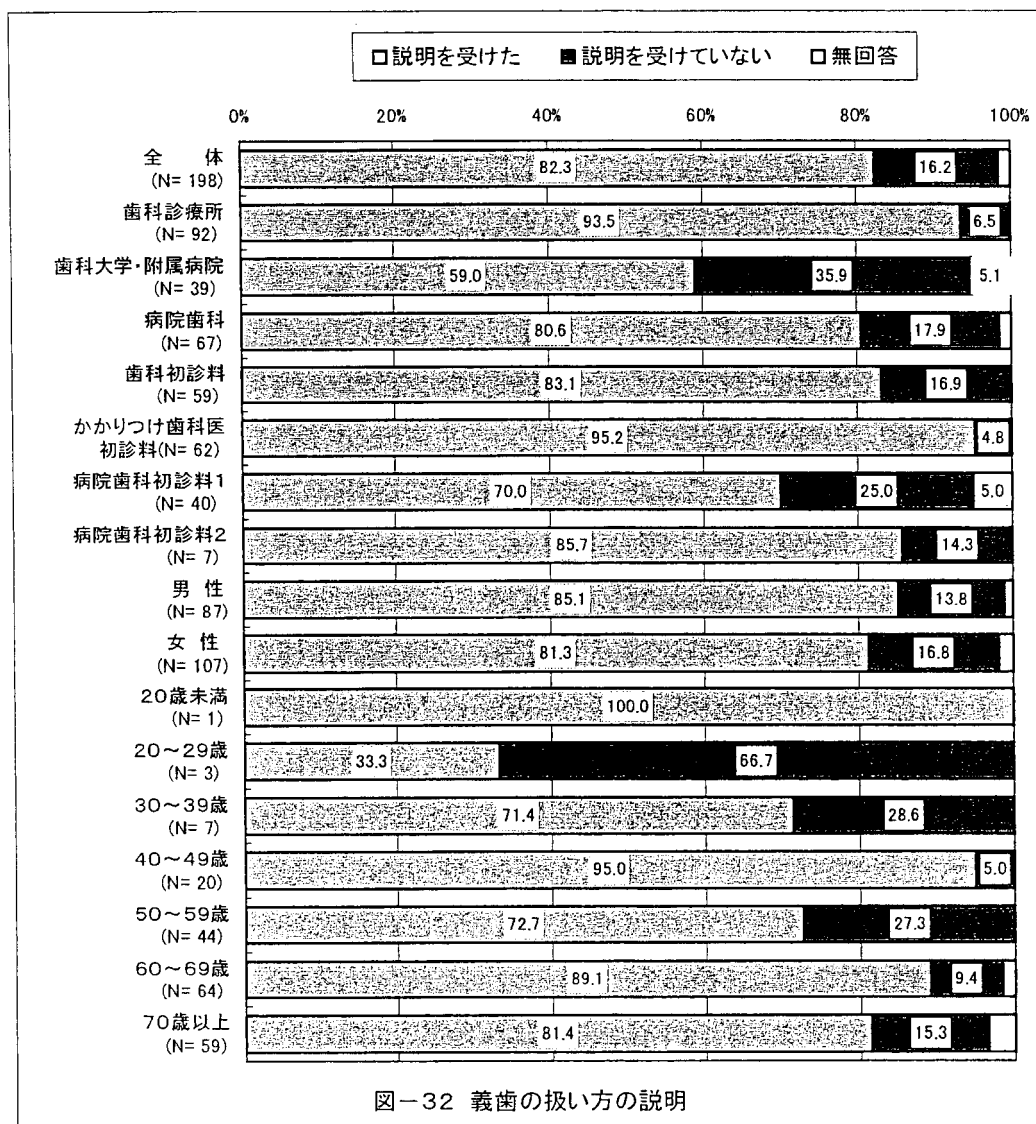
性別で「受けた」を見ると、男性が 19.7%、女性が 13.5%であった。次に、年代別で「受けた」を見ると、「70代」が 44.0%、「60代」32.0%、「50代」の 16.0%、「40代」が 9.4%であり、当然のことながら、年齢が高いほど義歯を作る治療を受けている率が高かった（図-31）。





18) 義歯の扱い方の説明について

義歯の扱い方の説明について全体で見ると、「説明を受けた」との答えが 82.3%、「説明を受けていない」との答えが 16.2%となっており、ほぼ 8 割が説明を受けたと認識していた。医療機関の種類別に見ると、「説明を受けた」との回答は、「歯科診療所」の 93.5%、「病院歯科」の 80.6%、「歯科大学・歯学部附属病院」の 59.0%であった。「歯科大学・歯学部附属病院」が他に比べ低い傾向にあった。初診料の算定別に見ると、「説明を受けた」との回答は、「かかりつけ歯科医初診料」の 95.2%、「病院歯科初診料 2」の 85.7%、「歯科初診料」の 83.1%、「病院歯科初診料 1」の 70.0%であった。性別では大きな差はなかった。年代別で見ると、「説明を受けた」との回答は、「40代」の 95.0%、「60代」の 89.1%、「70歳以上」の 81.4%、「50代」の 72.7%であった。なお、20歳未満・20代・30代についてはサンプル数が小さいため分析を割愛した（但し、グラフには表示）（図-32）。

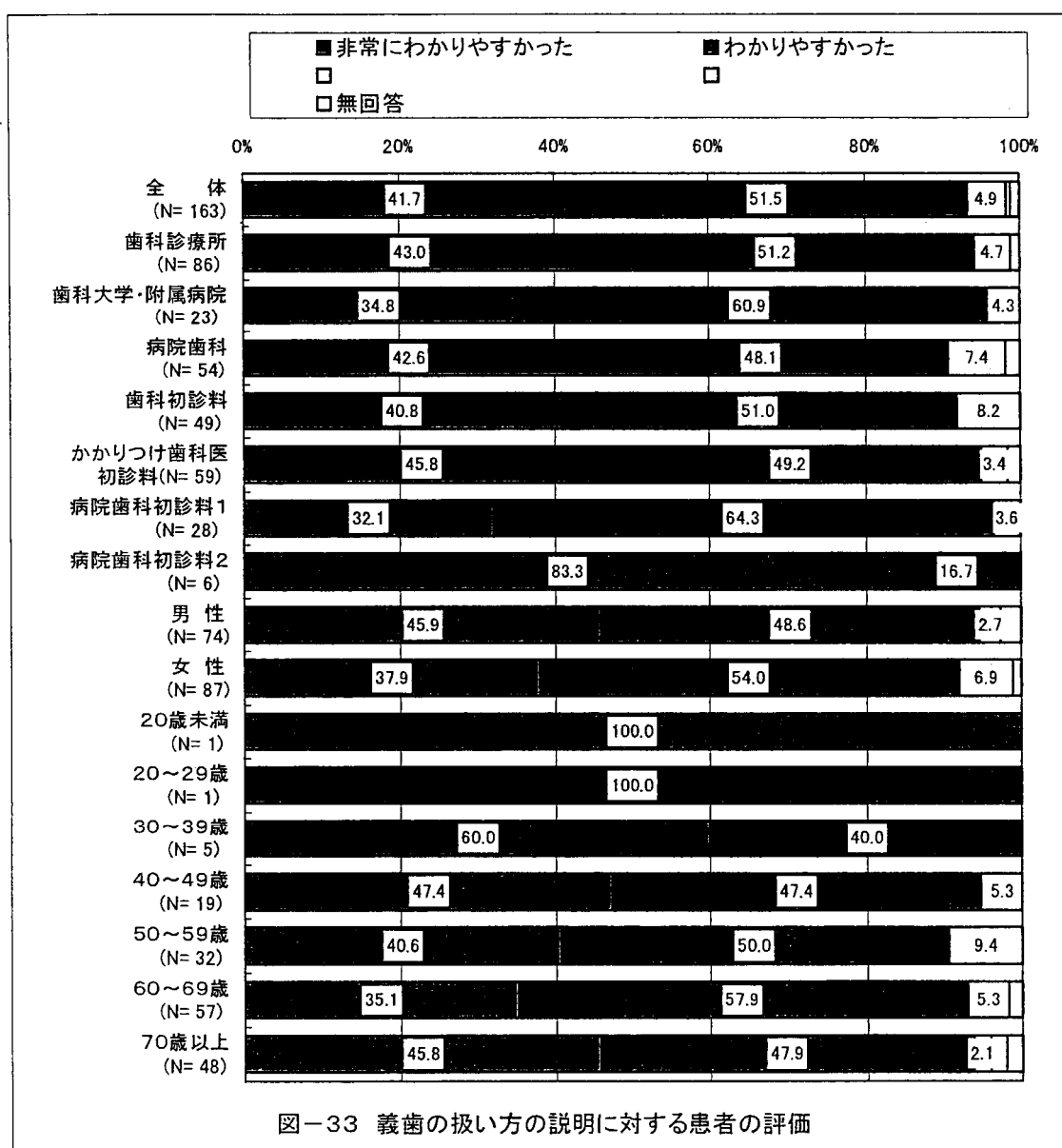


19) 義歯の扱い方の説明に対する評価

義歯の扱い方の説明に対する評価を全体で見ると、『わかりやすかった』との答えが93.3%であり、『わかりにくかった』との答えが5.5%であった。

医療機関の種類別に見ると、『わかりやすかった』との答は、「歯科大学・歯学部附属病院」の95.7%、「歯科診療所」の94.2%、「病院歯科」の90.7%であった。すべての医療機関で9割を超えていた。初診料の算定別に見ても、全て9割を超える高い値を示していた。

性別でも大きな差はなく、年代別でも『わかりやすかった』を見ると、全ての年代で9割を超えていた(図-33)。



## 20) 医療機関から患者への情報提供についての意見（自由記載）

（医療機関のタイプ別に患者の意見の主なものを列記した。特に今回のアンケートの趣旨ではないことについては割愛した。）

### 【歯科大学・歯学部附属病院】

#### 《満足点》

・とても丁寧で親切	30件
・安心して治療が受けられる	19件
・ありがたい／感謝している	18件
・十分な説明でわかりやすい	15件
・気分よくリラックスできる	6件
・次回の治療内容がわかりやすい	4件
・定期的に葉書が来て、嬉しい	2件

医療における説明や対応等に対して、高い評価が示されている。

#### 《要望・改善点》

・治療期間や概算費用（出来れば内訳も）が知りたい	8件
・治療方法の説明・情報提供がない	5件
・治療期間が長い／治療期間の頻度を高めて	3件
・歯科医療の最新情報を提供して欲しい	2件
・歯科疾患に関する小冊子等資料が欲しい	2件
・専門用語で説明されてもよく理解できない	2件
・患者の話を聞いて欲しい／説明にも多くの時間をかけて欲しい	2件
・治療方法の選択をしたい	2件
・口頭の説明だけではなく紙やパソコン等で示して	1件
・保険適用と適用外の差の明示	1件

治療期間の明示やそれに伴う概算費用が多い傾向で、次いで患者へのわかりやすい説明が求められている。

## 【病院 歯科】

### 《満足点》

・とても丁寧で親切	32 件
・十分な説明でわかりやすい	21 件
・ありがたい／感謝している	15 件
・安心して治療が受けられる	4 件
・気分よくリラックス出来る	5 件
・患者へのインフォームド・コンセントが徹底している	3 件

医療における説明や対応等に対して、高い評価が示されている。

### 《要望・改善点》

・治療期間や概算費用（出来れば内訳も）が知りたい	8 件
・治療方法の説明・情報提供がない	8 件
・患者の話をきいて／説明にも多くの時間を	6 件
・治療期間が長い／治療期間の頻度を高めて	5 件
・口頭の説明だけではなく紙やパソコン等で示して	4 件
・専門用語で説明されてもよく理解できない	4 件
・歯科医療の最新情報を提供して欲しい	3 件
・情報提供の統一化	3 件
・歯科疾患に関する小冊子等資料が欲しい	2 件
・治療方法の選択をしたい	2 件
・保険診療と保険外診療の差の明示	2 件

治療期間や概算費用についての指摘が多い傾向が見られ、患者との話の時間をとり、歯科の最新情報の提供等が望まれている。

## 【歯科診療所】

### 《満足点》

・とても丁寧で親切	35 件
・十分な説明でわかりやすい	28 件
・安心して治療が受けられる	24 件

・ありがたい／感謝している	10件
・気分よくリラックス出来る	4件
・待合室に歯科のポスター等があるのが良い	3件
・定期的にハガキ等で連絡があり嬉しい	2件

医療における説明や対応等に対して、高い評価が示されている。また、待合室に歯科保健に関する啓発のポスターが貼ってあるのが評価され、患者の情報収集に対する積極的な姿勢が感じられる。

《要望・改善点》

・治療期間や概算費用（出来れば内訳も）が知りたい	22件
・治療期間が長い／治療期間の頻度を高めて	12件
・歯科医療の最新情報を提供して欲しい	6件
・治療方法の説明・情報提供がない	6件
・患者の話をきいて／説明にも多くの時間を	6件
・治療方法の選択をしたい	5件
・専門用語で説明されてもよく理解できない	5件
・タービンの音をなくして	4件
・保険適用と適用外の差の明示	3件

治療期間や概算費用が知りたい傾向は大学附属・病院歯科と変わらないが、治療方法の選択や保険の適用範囲、適応外についての情報提供が求められている。