

食の安全に関するリスクコミュニケーションの 在り方に関する研究会（第5回）

平成17年3月4日(金)
10時00分から
経済産業省別館8階825号室

議 事 次 第

- 1 開 会
- 2 前回研究会で指摘のあった課題について
- 3 食の安全に関するリスクコミュニケーションの今後の進め方について
（素案）についての検討
- 4 閉 会

<配布資料>

- 資料1 アンケート結果の詳細解析について
- 資料2 厚生労働省における食品のリスクコミュニケーションの実施
体制
- 資料3 食品の安全におけるPrecautionary principle について
- 資料4 食の安全に関するリスクコミュニケーションの今後の進め方に
ついて（主な意見の整理）（素案）

資料1

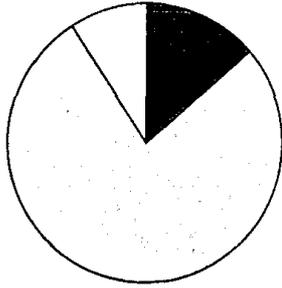
アンケート結果の詳細解析について

アンケート結果(リスク分析・健康食品(宇都宮))

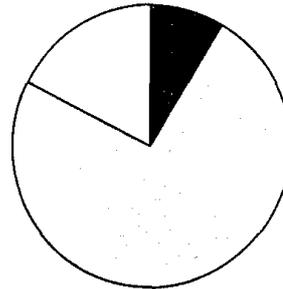
説明に対する理解度

意見交換会の満足度

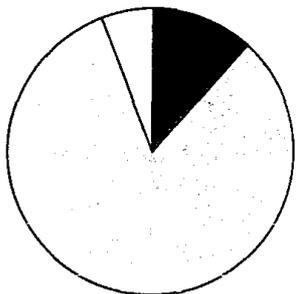
消費者



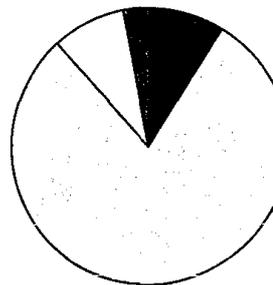
消費者



食品等事業者



食品等事業者



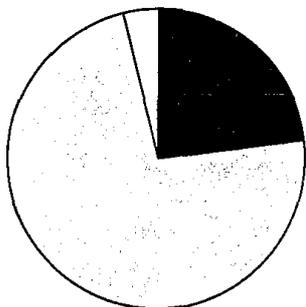
マスコミ

できた	0人
おおむねできた	0人
あまりできなかった	0人
できなかった	0人
計	0人

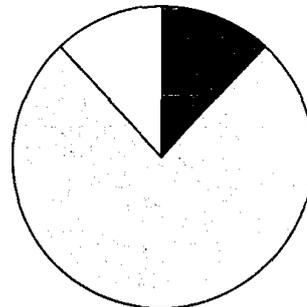
マスコミ

できた	0人
おおむねできた	0人
あまりできなかった	0人
できなかった	0人
計	0人

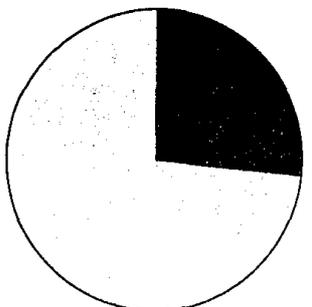
地方公共団体職員



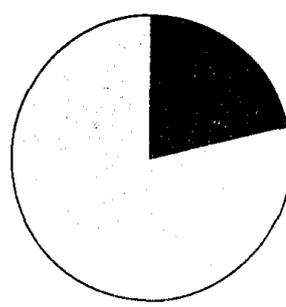
地方公共団体職員



その他



その他



できた	3人
おおむねできた	11人
あまりできなかった	0人
できなかった	0人
計	14人

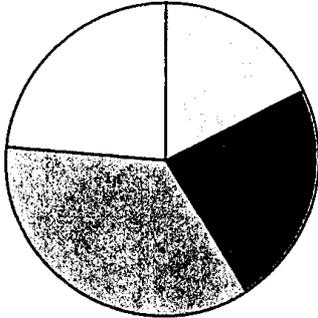
- できた
- おおむねできた
- あまりできなかった
- できなかった

アンケート結果

(リスク分析・健康食品(宇都宮))

説明に対する理解度

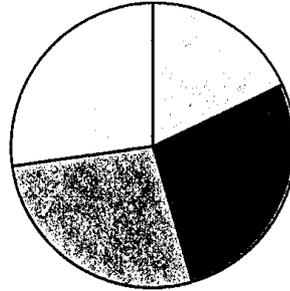
できた



回答者の人数	
消費者	3人
食品等事業者	4人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	6人
その他	4人
計	17人

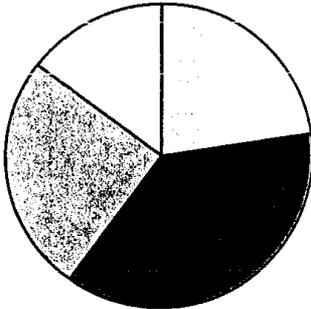
意見交換会の満足度

できた



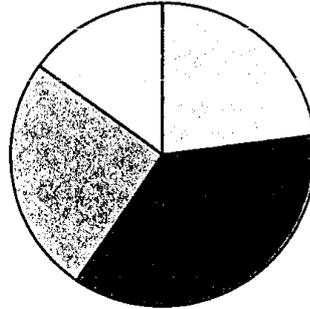
回答者の人数	
消費者	2人
食品等事業者	3人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	3人
その他	3人
計	11人

おおむねできた



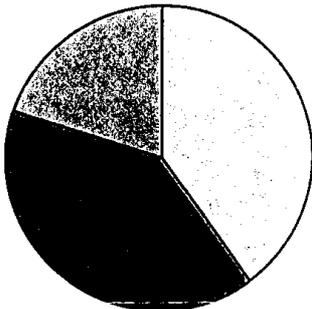
回答者の人数	
消費者	17人
食品等事業者	28人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	19人
その他	11人
計	75人

おおむねできた



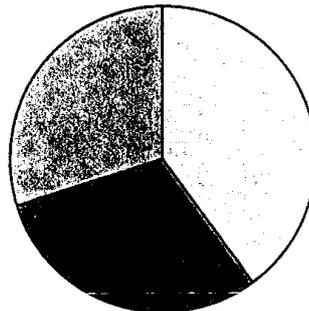
回答者の人数	
消費者	17人
食品等事業者	27人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	19人
その他	11人
計	74人

あまりできなかった



回答者の人数	
消費者	2人
食品等事業者	2人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	1人
その他	0人
計	5人

あまりできなかった



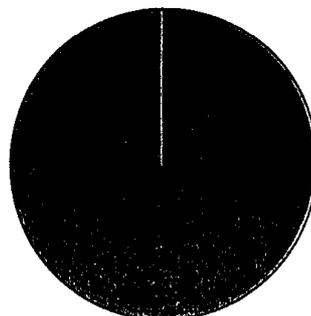
回答者の人数	
消費者	4人
食品等事業者	3人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	3人
その他	0人
計	10人

できなかった

回答者の人数	
消費者	0人
食品等事業者	0人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	0人
その他	0人
計	0人

- 消費者
- マスコミ関係
- その他
- 食品等事業者
- 地方公共団体職員

できなかった



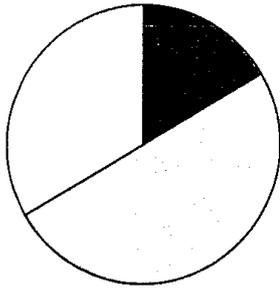
回答者の人数	
消費者	0人
食品等事業者	1人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	0人
その他	0人
計	1人

アンケート結果(農薬・残留動物用医薬品等(東京))

説明に対する理解度

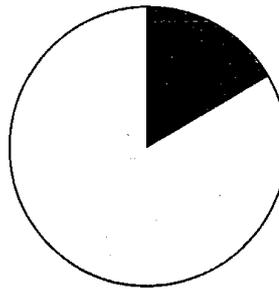
意見交換会の満足度

消費者



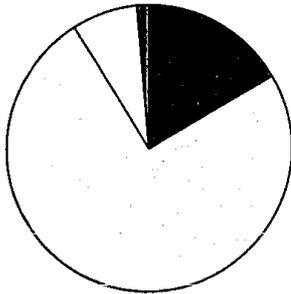
できた	1人
おおむねできた	3人
あまりできなかった	2人
できなかった	0人
計	6人

消費者



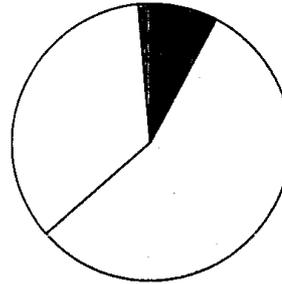
できた	1人
おおむねできた	5人
あまりできなかった	0人
できなかった	0人
計	6人

食品等事業者



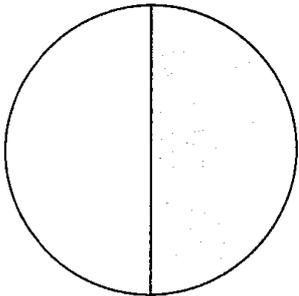
できた	13人
おおむねできた	58人
あまりできなかった	6人
できなかった	1人
計	78人

食品等事業者



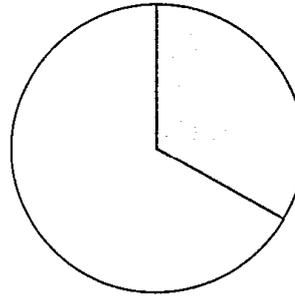
できた	6人
おおむねできた	43人
あまりできなかった	27人
できなかった	1人
計	77人

マスコミ



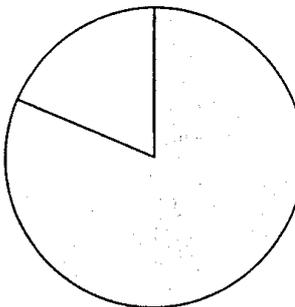
できた	0人
おおむねできた	2人
あまりできなかった	2人
できなかった	0人
計	4人

マスコミ



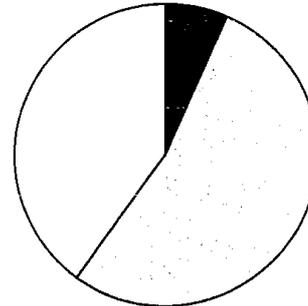
できた	0人
おおむねできた	1人
あまりできなかった	2人
できなかった	0人
計	3人

地方公共団体職員



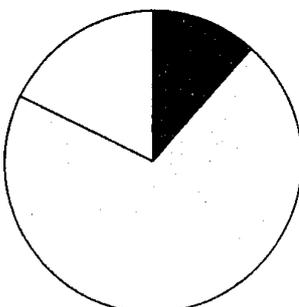
できた	0人
おおむねできた	13人
あまりできなかった	3人
できなかった	0人
計	16人

地方公共団体職員



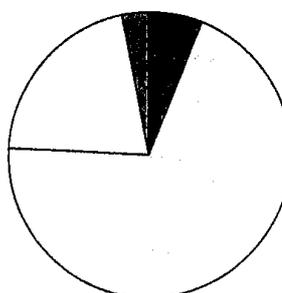
できた	1人
おおむねできた	8人
あまりできなかった	6人
できなかった	0人
計	15人

その他



できた	4人
おおむねできた	24人
あまりできなかった	6人
できなかった	0人
計	34人

その他



できた	2人
おおむねできた	23人
あまりできなかった	7人
できなかった	1人
計	33人

- できた
- おおむねできた
- あまりできなかった
- できなかった

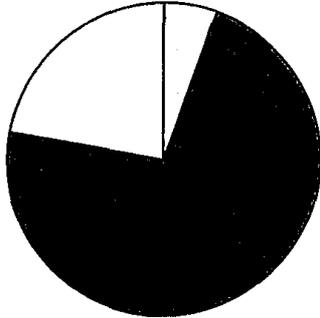
アンケート結果 (農薬・残留動物医薬品等(東京))

説明に対する理解度

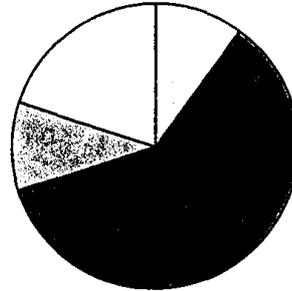
意見交換会の満足度

できた

できた



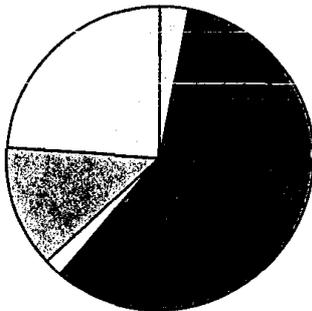
回答者の人数	
消費者	1人
食品等事業者	13人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	0人
その他	4人
計	18人



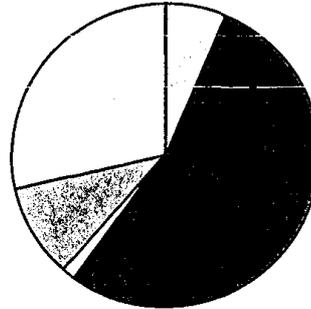
回答者の人数	
消費者	1人
食品等事業者	6人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	1人
その他	2人
計	10人

おおむねできた

おおむねできた



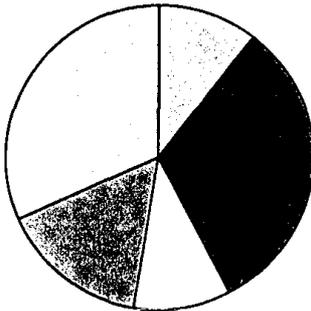
回答者の人数	
消費者	3人
食品等事業者	58人
マスコミ	2人
地方公共団体職員	13人
その他	24人
計	101人



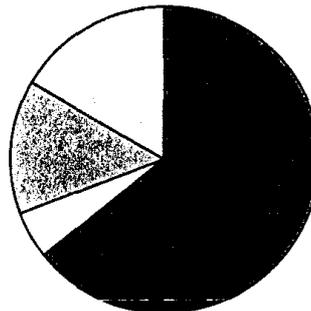
回答者の人数	
消費者	5人
食品等事業者	43人
マスコミ	1人
地方公共団体職員	8人
その他	23人
計	81人

あまりできなかった

あまりできなかった



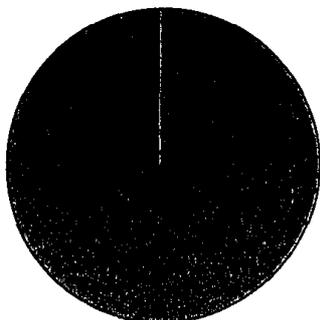
回答者の人数	
消費者	2人
食品等事業者	6人
マスコミ	2人
地方公共団体職員	3人
その他	6人
計	19人



回答者の人数	
消費者	0人
食品等事業者	27人
マスコミ	2人
地方公共団体職員	6人
その他	7人
計	42人

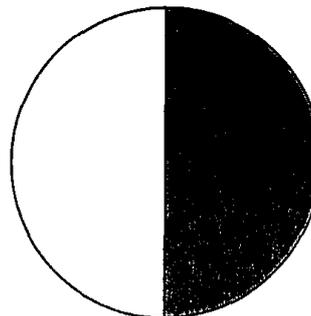
できなかった

できなかった



回答者の人数	
消費者	0人
食品等事業者	1人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	0人
その他	0人
計	1人

<input type="checkbox"/> 消費者	
<input checked="" type="checkbox"/> 食品等事業者	
<input type="checkbox"/> マスコミ関係	
<input type="checkbox"/> 地方公共団体職員	
<input type="checkbox"/> その他	



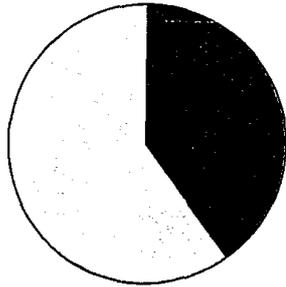
回答者の人数	
消費者	0人
食品等事業者	1人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	0人
その他	1人
計	2人

アンケート結果(水銀含有魚介類の摂食の注意事項の見直し(東京))

説明に対する理解度

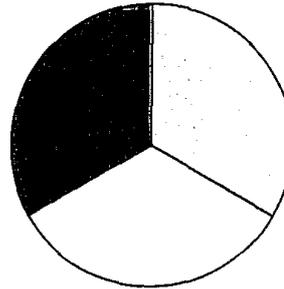
意見交換会の満足度

消費者



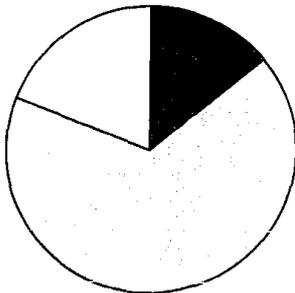
できた 2人
 おおむねできた 3人
 あまりできなかった 0人
 できなかった 0人
 計 5人

消費者



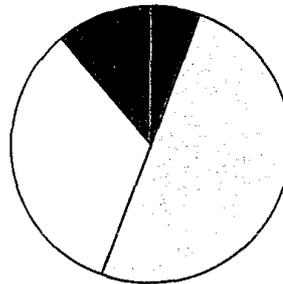
できた 0人
 おおむねできた 1人
 あまりできなかった 1人
 できなかった 1人
 計 3人

食品等事業者



できた 6人
 おおむねできた 28人
 あまりできなかった 8人
 できなかった 0人
 計 42人

食品等事業者



できた 2人
 おおむねできた 18人
 あまりできなかった 12人
 できなかった 4人
 計 36人

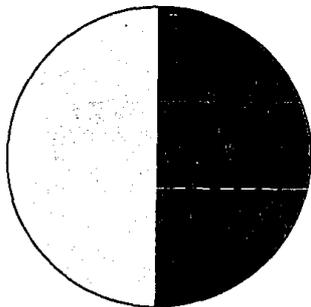
マスコミ

できた 0人
 おおむねできた 0人
 あまりできなかった 0人
 できなかった 0人
 計 0人

マスコミ

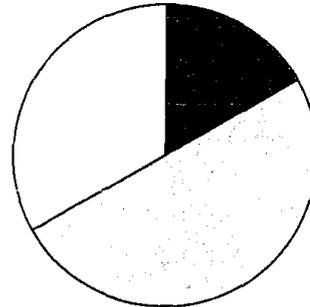
できた 0人
 おおむねできた 0人
 あまりできなかった 0人
 できなかった 0人
 計 0人

地方公共団体職員



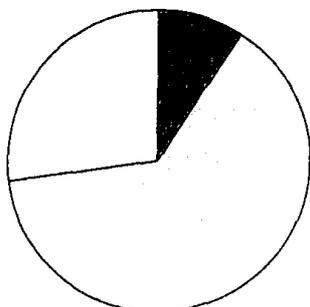
できた 3人
 おおむねできた 3人
 あまりできなかった 0人
 できなかった 0人
 計 6人

地方公共団体職員



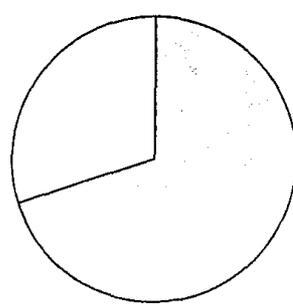
できた 1人
 おおむねできた 3人
 あまりできなかった 2人
 できなかった 0人
 計 6人

その他



できた 1人
 おおむねできた 7人
 あまりできなかった 3人
 できなかった 0人
 計 11人

その他



できた 0人
 おおむねできた 7人
 あまりできなかった 3人
 できなかった 0人
 計 10人

■ できた
 □ おおむねできた
 □ あまりできなかった
 □ できなかった

アンケート結果

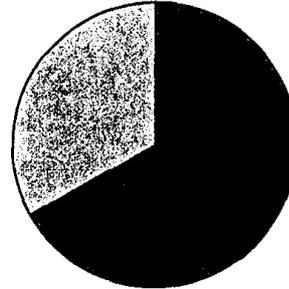
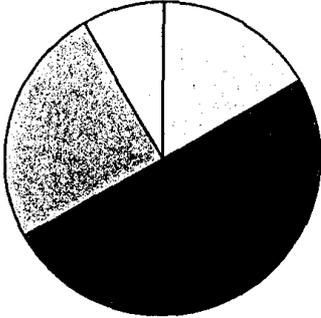
(水銀含有魚介類の摂食の注意事項の見直し(東京))

説明に対する理解度

意見交換会の満足度

できた

できた

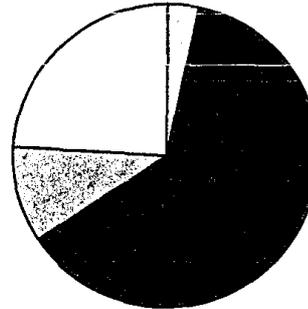
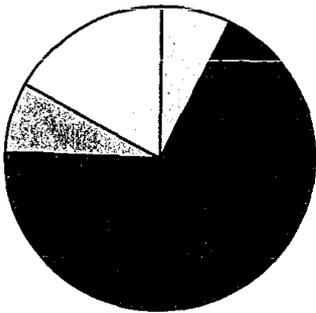


回答者の人数	
消費者	2人
食品等事業者	6人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	3人
その他	1人
計	12人

回答者の人数	
消費者	0人
食品等事業者	2人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	1人
その他	0人
計	3人

おおむねできた

おおむねできた

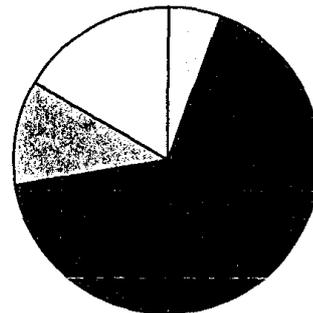
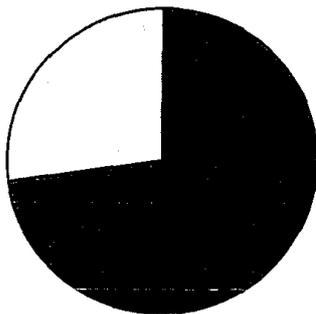


回答者の人数	
消費者	3人
食品等事業者	28人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	3人
その他	7人
計	41人

回答者の人数	
消費者	1人
食品等事業者	18人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	3人
その他	7人
計	29人

あまりできなかった

あまりできなかった



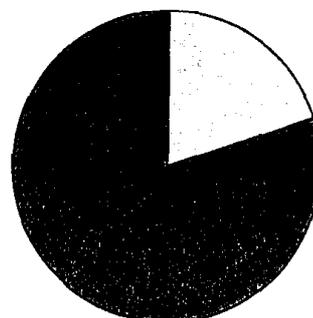
回答者の人数	
消費者	0人
食品等事業者	8人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	0人
その他	3人
計	11人

回答者の人数	
消費者	1人
食品等事業者	12人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	2人
その他	3人
計	18人

できなかった

できなかった

回答者の人数	
消費者	0人
食品等事業者	0人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	0人
その他	0人
計	0人



回答者の人数	
消費者	1人
食品等事業者	4人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	0人
その他	0人
計	5人

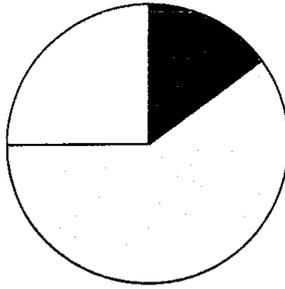
- 消費者
- 食品等事業者
- ▨ マスコミ関係
- 地方公共団体職員
- その他

アンケート結果(輸入食品の安全確保(横浜))

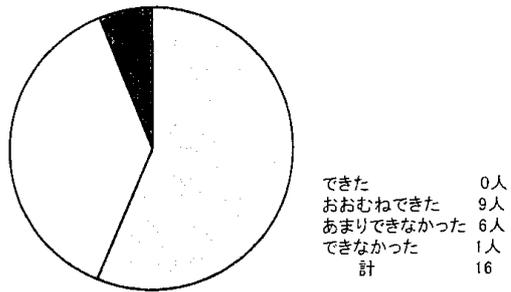
説明に対する理解度

意見交換会の満足度

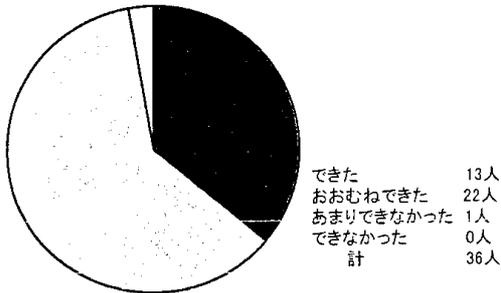
消費者



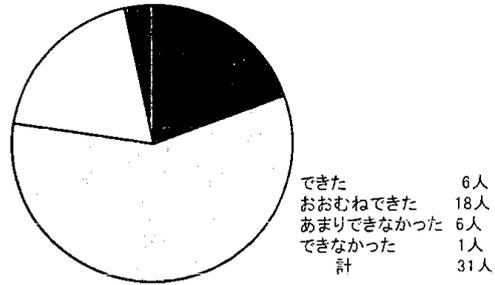
消費者



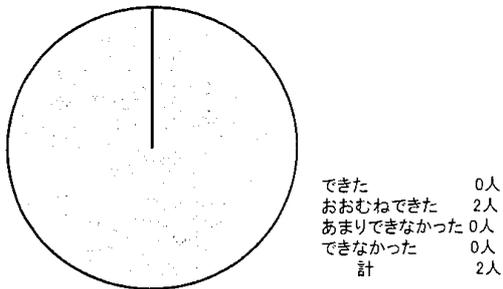
食品等事業者



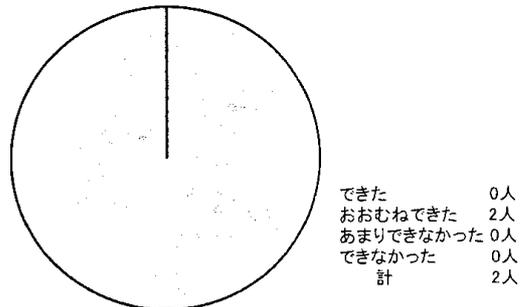
食品等事業者



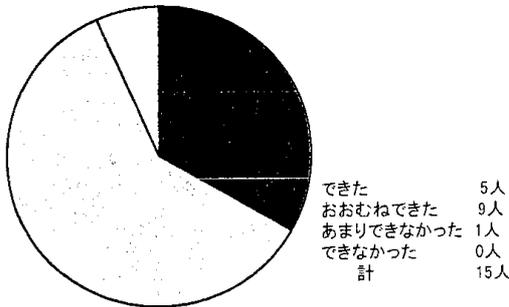
マスコミ



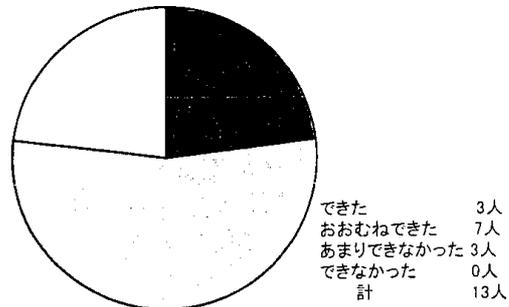
マスコミ



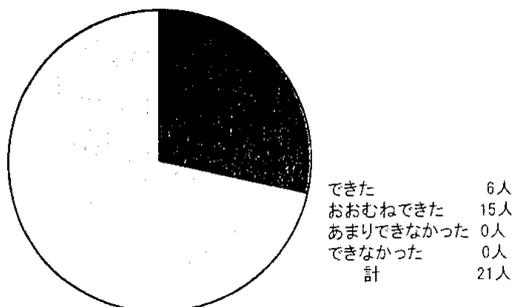
地方公共団体職員



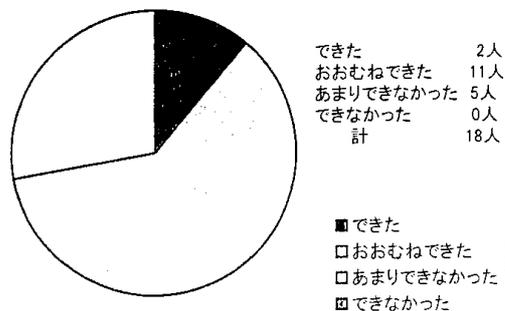
地方公共団体職員



その他



その他

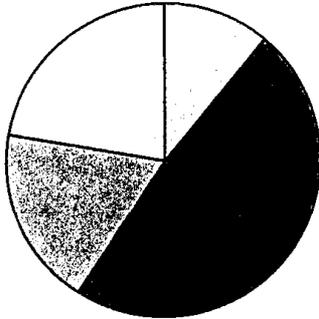


■ できた
 □ おおむねできた
 □ あまりできなかった
 □ できなかった

アンケート結果 (輸入食品の安全確保(横浜))

説明に対する理解度

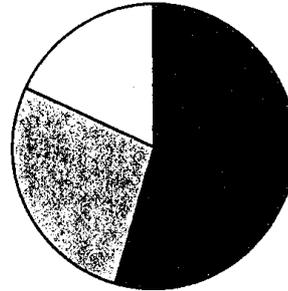
できた



回答者の人数	
消費者	3人
食品等事業者	13人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	5人
その他	6人
計	27人

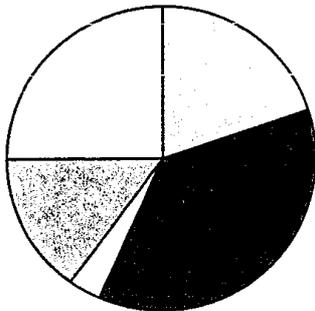
意見交換会の満足度

できた



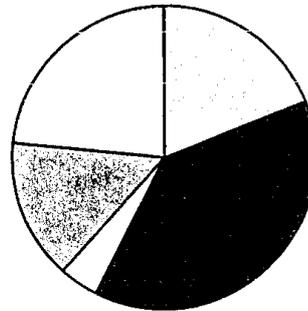
回答者の人数	
消費者	0人
食品等事業者	6人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	3人
その他	2人
計	11人

おおむねできた



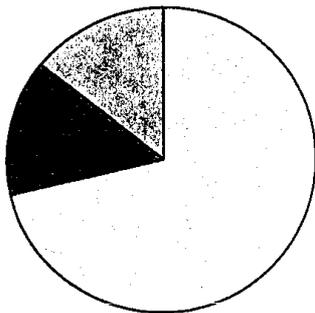
回答者の人数	
消費者	12人
食品等事業者	22人
マスコミ	2人
地方公共団体職員	9人
その他	15人
計	60人

おおむねできた



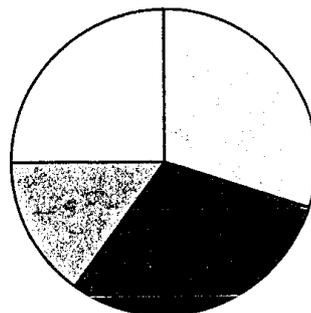
回答者の人数	
消費者	9人
食品等事業者	18人
マスコミ	2人
地方公共団体職員	7人
その他	11人
計	47人

あまりできなかった



回答者の人数	
消費者	5人
食品等事業者	1人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	1人
その他	0人
計	7人

あまりできなかった



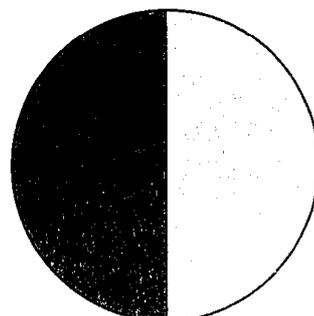
回答者の人数	
消費者	6人
食品等事業者	6人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	3人
その他	5人
計	20人

できなかった

回答者の人数	
消費者	0人
食品等事業者	0人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	0人
その他	0人
計	0人

- 消費者
- マスコミ関係
- その他
- 食品等事業者
- 地方公共団体職員

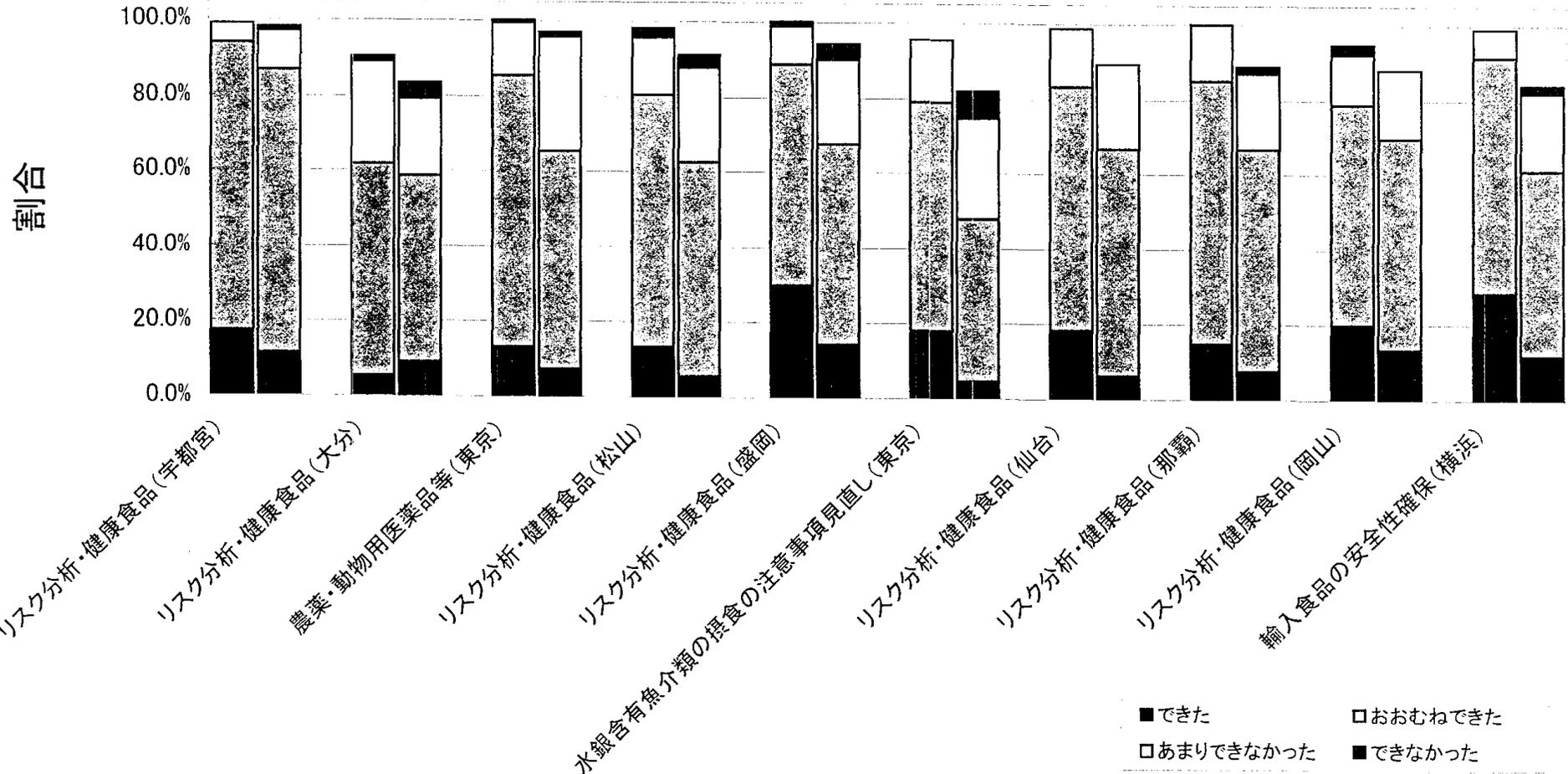
できなかった



回答者の人数	
消費者	1人
食品等事業者	1人
マスコミ	0人
地方公共団体職員	0人
その他	0人
計	2人

説明に対する理解度及び意見交換会の満足度 に関するアンケート結果

(平成16年度・12月までの開催分(BSE除く))



意見交換会

グラフ注: 左側が説明に対する理解度、
右側が意見交換会の満足度である。

平成16年度 食の安全に関する意見交換会アンケート集計結果

	宇都宮 4月26日	大分 5月19日	東京 6月30日	松山 8月6日	盛岡 9月7日	東京 9月17日	仙台 9月30日	那覇 10月13日	岡山 11月24日	横浜 12月3日	合計
参加人数 (人)	160	263	164	187	95	143	188	112	132	195	1,639
アンケート回答者数 (人)	98	135	138	114	71	67	66	54	76	95	914
回答率 (%)	61.3%	51.3%	84.1%	61.0%	74.7%	46.9%	35.1%	48.2%	57.6%	48.7%	55.8%

ご自身について、ご回答ください。

											合計	
1 消費者	23	51	6	41	13	6	14	6	22	21	203	22.2%
2 食品等事業者	34	34	78	29	14	43	13	15	20	36	316	34.6%
1 農林水産業	2	2	3	1	1	3	0	0	2	2	16	1.8%
2 製造・加工業	23	27	51	20	7	11	7	12	14	13	185	20.2%
3 卸売業	1	0	7	1	0	15	1	1	2	3	31	3.4%
4 小売業	2	2	5	4	2	3	2	0	0	5	25	2.7%
5 業界団体	2	1	6	2	1	9	3	1	0	2	27	3.0%
6 輸入者										9	9	
7 その他	4	2	6	1	3	2	1	1	2	2	24	2.6%
3 マスコミ関係	0	0	4	0	0	0	0	0	0	2	6	0.7%
4 地方公共団体職員	26	35	16	23	30	6	19	20	22	15	212	23.2%
5 その他	15	15	34	21	14	12	20	13	12	21	177	19.4%

本日の食の安全に関する意見交換会に参加された目的は次のどれですか。(当てはまるものを全て)

厚生労働省の食品安全行政の取組の内容を知るため	38.8%	35.6%		50.0%	47.9%		54.5%	57.4%	51.3%		
食品安全基本法の内容、食品安全委員会の運営等について知るため	39.8%	36.3%		44.7%	35.2%		42.4%	42.6%	32.9%		
農林水産省の食の安全・安心に向けた取組の内容を知るため	32.7%	28.1%		39.5%	33.8%		48.5%	37.0%	28.9%		
リスクコミュニケーションの取組について知るため	70.4%	44.4%	22.5%	48.2%	62.0%	47.8%	48.5%	46.3%	39.5%	32.6%	
常日頃から抱えている食品の安全性に係る意見を行政に表明するため	6.1%	7.4%		12.3%	8.5%		12.1%	5.6%	7.9%		
健康食品についての知識を深めるため	19.4%	0.0%		30.7%	29.6%		19.7%	55.6%	22.4%		
食品中に残留する農薬、動物用医薬品等のポジティブリスト制導入の取組の内容を知るため			84.1%								
ポジティブリスト制導入の取組に係る意見を表明するため			6.5%								
水銀を含有する魚介類等の摂取に関する妊婦等への注意事項の見直しの内容を知るため						70.1%					
水銀を含有する魚介類等の摂取に関する妊婦等への注意事項の見直しについて意見を表明するため						7.5%					
輸入食品の安全性確保に関する取組の内容を知るため										82.1%	
輸入食品の安全性確保に関する取組について意見を行政に表明するため										4.2%	
その他	1.0%	5.2%	5.1%	3.5%	5.6%	10.4%	9.1%	5.6%	2.6%	4.2%	

演者からの説明についてお伺いします。その説明内容について、十分に理解することができましたか。

											平均
1 できた	17.3%	5.2%	13.0%	13.2%	29.6%	17.9%	18.2%	14.8%	19.7%	28.4%	17.7%
2 おおむねできた	76.5%	56.3%	72.5%	67.5%	59.2%	61.2%	65.2%	70.4%	59.2%	63.2%	65.1%
3 あまりできなかった	5.1%	27.4%	13.8%	14.9%	9.9%	16.4%	15.2%	14.8%	13.2%	7.4%	13.8%
4 できなかった	0.0%	1.5%	0.7%	2.6%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%	0.9%

本日の意見交換会についてお尋ねします。意見交換は分かりやすく、議論の内容等について理解できましたか。

											平均
1 できた	13.3%	6.7%	10.9%	14.9%	14.1%	9.0%	13.6%	13.0%	18.4%	21.1%	13.5%
2 おおむねできた	68.4%	60.7%	61.6%	67.5%	49.3%	58.2%	62.1%	63.0%	56.6%	51.6%	59.9%
3 あまりできなかった	13.3%	20.0%	25.4%	7.9%	21.1%	23.9%	15.2%	18.5%	10.5%	12.6%	16.8%
4 できなかった	0.0%	1.5%	0.0%	2.6%	2.8%	4.5%	1.5%	0.0%	1.3%	0.0%	1.4%

本日の意見交換会の内容についてお尋ねします。満足できましたか。

											平均
1 できた	11.2%	8.9%	7.2%	5.3%	14.1%	4.5%	6.1%	7.4%	13.2%	11.6%	9.0%
2 おおむねできた	75.5%	49.6%	58.0%	57.0%	53.5%	43.3%	60.6%	59.3%	56.6%	49.5%	56.3%
3 あまりできなかった	10.2%	20.7%	30.4%	25.4%	22.5%	26.9%	22.7%	20.4%	18.4%	21.1%	21.9%
4 できなかった	1.0%	4.4%	1.4%	3.5%	4.2%	7.5%	0.0%	1.9%	0.0%	2.1%	2.6%

今後の厚生労働省のリスクコミュニケーションとして行って欲しい取組は？(当てはまるものを全て)

											平均
1 特定トピックに限った意見交換	26.5%	14.8%	49.3%	34.2%	35.2%	23.9%	34.8%	22.2%	32.9%		30.4%
2 特定トピックについての各層有識者によるシンポジウム	22.4%	18.5%	31.9%	25.4%	43.7%	35.8%	30.3%	27.8%	31.6%		29.7%
3 食品の安全性に関する平易かつ基礎的な情報の勉強会	59.2%	51.1%	39.9%	55.3%	32.4%	53.7%	39.4%	42.6%	44.7%		46.5%
4 専門家でない著名人による食品安全行政への感想・提言・コメント	15.3%	17.0%	8.7%	23.7%	11.3%	9.0%	12.1%	3.7%	15.8%		13.0%
5 その他	3.1%	5.2%	4.3%	0.9%	5.6%	3.0%	6.1%	0.0%	1.3%		3.3%

取り上げて欲しいトピックは何ですか。(当てはまるものを全て)

食品中に混入する汚染物質の問題	14.3%	12.6%	26.8%	31.6%	26.8%	32.8%	21.2%	11.1%	27.6%	23.2%	22.8%
食中毒に関する問題	10.2%	8.1%	13.8%	12.3%	12.7%	9.0%	13.6%	3.7%	13.2%	9.5%	10.6%
検疫所や保健所の監視指導に関する問題	13.3%	7.4%	27.5%	7.0%	11.3%	22.4%	15.2%	9.3%	15.8%		14.4%
健康食品に関する問題(表示を含む)	11.2%	12.6%	22.5%	19.3%	19.7%	20.9%	16.7%	27.8%	11.8%	27.4%	19.0%
遺伝子組換え食品に関する問題(表示を含む)	11.2%	12.6%	17.4%	30.7%	32.4%	22.4%	19.7%	20.4%	23.7%	26.3%	21.7%
食品添加物に関する問題(表示を含む)	19.4%	12.6%	28.3%	36.0%	21.1%	29.9%	25.8%	24.1%	26.3%	35.8%	25.9%
輸入食品に関する問題(表示を含む)	25.5%	13.3%	40.6%	30.7%	39.4%	32.8%	33.3%	18.5%	23.7%	17.9%	27.6%
残留農薬、残留動物用医薬品に関する問題(表示を含む)	24.5%	21.5%	42.8%	33.3%	31.0%	26.9%	25.8%	16.7%	32.9%	36.8%	29.2%
その他の食品の表示に関する問題	15.3%	6.7%	15.2%	7.9%	12.7%	13.4%	13.6%	3.7%	6.6%	24.2%	11.9%
食品の安全性に関する基礎的な情報										29.5%	
その他	4.1%	0.0%	8.7%	0.0%	2.8%	4.5%	9.1%	0.0%	3.9%	7.4%	4.1%