

4. レビューで使⽤した個々の文献要約

4.1 文献要約ページの読み解きかた

4.2 レビューで使⽤した個々の文献要約

4.2.1 歯周病と循環器疾患

4.2.2 歯周病と低体重児出産

4.2.3 口腔の健康と QOL

4.1 文献要約ページの読み解きかた

この章では今回採用した個々の論文の内容をわかりやすく簡潔に解説してあります。

テーマ：各論文の主題となる事項

わかったこと：各論文から得られた結論をわかりやすく解説してあります。

エビデンスのレベル：論文といえどもその科学的な妥当性が必ずしも高いわけではありません。論文で報告されているエビデンスの妥当性（用語集参照）は、どのような研究の方法すなわち、どのような研究デザインで行われたかに大きく関係します。

研究デザインに応じて、エビデンスの妥当性のレベルを決める考え方にはいくつかの方法がありますが、本稿では AHCPR の分類に従って、各論文の研究デザインを評価し、それに応じて I から IV のエビデンス・レベルを表示しました。

注) 本来は個々の論文ではなく、あるテーマに関するエビデンスの総体にエビデンス・レベルは振られるものです。

論文の要約：各論文の内容を簡潔に記載してあります。ただし、今回はいくつかのテーマに焦点をあてて内容を解説してあるため、論文に掲載されている抄録、Abstract と必ずしもその内容は一致していません。

表・グラフでみると： 論文の中の代表的な図表とその解説です。論文に適切な図表がない場合は図表が掲載されていないものもあります。

AHCPR の分類（改変）〈数字が大きいほど、研究計画の厳密性が低い〉

I: ランダムに分類された群による比較研究と、それらの研究のシステマティックレビューによる

II: 少なくとも一つの良く計画された対照群との比較研究や準実験研究による

III: 比較研究、相関研究、症例比較研究など、良く計画された記述的研究による

IV: 専門医による意見や経験による

AHCPR. Acute Pain Management: Operative or Medical Procedures and Trauma Clinical Practice Guideline No. 1. AHCPR Publication No. 92-0032: February 1992. Rockville, MD: Agency for Health Care Policy and Research (AHCPR); 1992. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/bv.fcgi?rid=hstat6.table.9286>

