

| | | | | |
|--------|---|---|----|----|
| 5-10% | 7 | 1 | 14 | 12 |
| 10-15% | 0 | 1 | 3 | 12 |
| 15-20% | 0 | 1 | 2 | 7 |
| 20%以上 | 1 | 1 | 1 | 8 |

表 2 1. 総患者数のうち、自治体別 DOTS タイプ (A, B, C) 人数の割合の分布

| | タイプ A | タイプ B | タイプ C |
|----------|-------|-------|-------|
| 90-100% | 0 | 2 | 14 |
| 80-90% | 0 | 0 | 22 |
| 70-80% | 0 | 2 | 23 |
| 60-70% | 0 | 2 | 20 |
| 50-60% | 0 | 3 | 9 |
| 40-50% | 1 | 4 | 7 |
| 30-40% | 2 | 14 | 2 |
| 20-30% | 8 | 23 | 2 |
| 10-20% | 25 | 29 | 1 |
| 5-10% | 21 | 14 | 1 |
| 5%未満 | 47 | 11 | 3 |
| 自治体総数 | 104 | 104 | 104 |
| 患者総数中の割合 | 8% | 24% | 67% |

表 2 2. タイプ A について 自治体ごとのそれぞれの確認回数を満たしている患者割合の分布<保健所、病院、薬局、訪問看護スタッフの関与がある場合>

| | 毎日確認 (週 5 回 以上) | 週単位確認 (週 1-4 回 以上) | 月単位 (月 1-3 回 以上) | 確認有 | 確認無 |
|----------|-----------------------|--------------------------|------------------------|-----|-----|
| 90-100% | 19 | 29 | 50 | 54 | 4 |
| 80-90% | 4 | 6 | 3 | 4 | 1 |
| 70-80% | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 |
| 60-70% | 4 | 4 | 2 | 3 | 0 |
| 50-60% | 4 | 8 | 2 | 3 | 2 |
| 40-50% | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 |
| 30-40% | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| 20-30% | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 |
| 10-20% | 3 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| 10%未満 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 0% | 26 | 16 | 8 | 5 | 52 |
| 自治体総数 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 |
| 患者総数中の割合 | 52% | 69% | 84% | 86% | |

表23. タイプBについて 自治体ごとのそれぞれの確認回数を満たしている患者割合の分布<保健所、病院、薬局、訪問看護スタッフの関与がある場合>

| | 毎日確認 (週5回 以上) | 週単位確認 (週1-4回 以上) | 月単位 (月1-3回 以上) | 月1回 未滿 | 確認無 |
|----------|---------------------|------------------------|----------------------|-----------|-----|
| 90-100% | 1 | 10 | 58 | 73 | 8 |
| 80-90% | 2 | 4 | 9 | 6 | 0 |
| 70-80% | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 60-70% | 1 | 4 | 6 | 0 | 1 |
| 50-60% | 3 | 7 | 1 | 0 | 1 |
| 40-50% | 3 | 7 | 1 | 1 | 0 |
| 30-40% | 3 | 6 | 1 | 1 | 0 |
| 20-30% | 8 | 16 | 2 | 1 | 2 |
| 10-20% | 11 | 9 | 2 | 0 | 5 |
| 10%未滿 | 10 | 3 | 0 | 1 | 15 |
| 0% | 49 | 22 | 9 | 8 | 59 |
| 自治体総数 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 |
| 患者総数中の割合 | 9% | 43% | 83% | 91% | |

表24. タイプCについて 自治体ごとのそれぞれの確認回数を満たしている患者割合の分布<保健所、病院、薬局、訪問看護スタッフの関与がある場合>

| | 毎日確認 (週5回 以上) | 週単位確認 (週1-4回 以上) | 月単位 (月1-3回 以上) | 月1回 未滿 | 確認無 |
|----------|---------------------|------------------------|----------------------|-----------|-----|
| 90-100% | 0 | 1 | 33 | 63 | 10 |
| 80-90% | 0 | 0 | 11 | 8 | 0 |
| 70-80% | 0 | 0 | 6 | 1 | 0 |
| 60-70% | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 |
| 50-60% | 0 | 0 | 1 | 5 | 2 |
| 40-50% | 0 | 0 | 7 | 2 | 5 |
| 30-40% | 0 | 0 | 7 | 0 | 3 |
| 20-30% | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 |
| 10-20% | 3 | 3 | 5 | 0 | 8 |
| 10%未滿 | 3 | 3 | 2 | 0 | 18 |
| 0% | 87 | 86 | 14 | 11 | 46 |
| 自治体総数 | 93 | 93 | 93 | 93 | 93 |
| 患者総数中の割合 | 0% | 1% | 72% | 90% | |

表25. タイプ A について 自治体ごとのそれぞれの対面服薬確認回数を満たしている患者割合の分布<保健所、病院、薬局、訪問看護スタッフ以外の確認者も含む場合>

| | 毎日確認 (週5回 以上) | 週単位確認 (週1-4回 以上) | 月単位 (月1-3回 以上) | 月1回 未満 | 確認無 |
|----------|---------------------|------------------------|----------------------|-----------|-----|
| 90-100% | 14 | 21 | 32 | 33 | 8 |
| 80-90% | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 |
| 70-80% | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| 60-70% | 6 | 7 | 4 | 4 | 2 |
| 50-60% | 6 | 6 | 5 | 4 | 3 |
| 40-50% | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 30-40% | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 20-30% | 0 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| 10-20% | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 10%未満 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 0% | 20 | 13 | 10 | 9 | 33 |
| 自治体総数 | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 |
| 患者総数中の割合 | 54% | 67% | 75% | 75% | |

表26. タイプ B について 自治体ごとのそれぞれの対面服薬確認回数を満たしている患者割合の分布<保健所、病院、薬局、訪問看護スタッフ以外の確認者も含む場合>

| | 毎日確認 (週5回 以上) | 週単位確認 (週1-4回 以上) | 月単位 (月1-3回 以上) | 月1回 未満 | 確認無 |
|----------|---------------------|------------------------|----------------------|-----------|-----|
| 90-100% | 2 | 8 | 26 | 32 | 17 |
| 80-90% | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 |
| 70-80% | 2 | 5 | 3 | 2 | 1 |
| 60-70% | 1 | 2 | 8 | 8 | 4 |
| 50-60% | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 40-50% | 3 | 5 | 1 | 2 | 1 |
| 30-40% | 8 | 8 | 6 | 4 | 7 |
| 20-30% | 2 | 8 | 1 | 1 | 3 |
| 10-20% | 10 | 8 | 7 | 6 | 3 |
| 10%未満 | 7 | 4 | 1 | 1 | 6 |
| 0% | 37 | 22 | 16 | 15 | 26 |
| 自治体総数 | 78 | 78 | 78 | 78 | 78 |
| 患者総数中の割合 | 11% | 39% | 67% | 71% | |

表27. タイプCについて 自治体ごとのそれぞれの対面服薬確認回数を満たしている患者割合の分布<保健所、病院、薬局、訪問看護スタッフ以外の確認者も含む場合>

| | 毎日確認 (週5回 以上) | 週単位確認 (週1-4回 以上) | 月単位 (月1-3回 以上) | 月1回 未滿 | 確認無 |
|----------|---------------------|------------------------|----------------------|-----------|-----|
| 90-100% | 1 | 3 | 7 | 15 | 25 |
| 80-90% | 0 | 0 | 2 | 4 | 11 |
| 70-80% | 0 | 0 | 3 | 5 | 4 |
| 60-70% | 0 | 0 | 5 | 4 | 1 |
| 50-60% | 1 | 1 | 4 | 7 | 2 |
| 40-50% | 0 | 0 | 5 | 2 | 7 |
| 30-40% | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 |
| 20-30% | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 |
| 10-20% | 6 | 6 | 13 | 11 | 4 |
| 10%未滿 | 17 | 18 | 8 | 6 | 2 |
| 0% | 52 | 49 | 24 | 20 | 14 |
| 自治体総数 | 79 | 79 | 79 | 79 | 79 |
| 患者総数中の割合 | 2% | 4% | 29% | 38% | |

表28. 自治体ごとのそれぞれのDOTS実施保健所の割合の分布

| | 保健所DOTSを実施 | 薬局DOTSを実施 |
|---------|------------|-----------|
| 100% | 62 | 10 |
| 80-100% | 0 | 1 |
| 60-80% | 2 | 0 |
| 40-60% | 3 | 0 |
| 20-40% | 5 | 1 |
| 1-20% | 4 | 4 |
| 0% | 29 | 89 |
| 自治体総数 | 105 | 105 |
| 保健所の割合 | 73% | 22% |

表29. 保健所でDOTSを行う場合の人員の雇用形態

| | |
|----------|----|
| 常勤のみ | 43 |
| 非常勤委託のみ | 15 |
| 常勤+非常勤委託 | 22 |

表30. 保健所と定期的会合をしている病院数

| 病院数 | 自治体数 |
|-----|------|
| 1 | 44 |
| 2 | 16 |
| 3 | 13 |

| | |
|---|---|
| 4 | 5 |
| 5 | 3 |
| 6 | 0 |
| 7 | 0 |
| 8 | 1 |
| 9 | 1 |

表 3 1. 自治体で結核に関する研究を行っているか

| | |
|--------|----|
| 行っている | 23 |
| 行っていない | 80 |

表 3 2. 結核に関する研究の内容（複数回答あり）

| | |
|---------------------|---|
| DOTS 関係 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 地域 DOTS 事業の推進について、飯場（住所不定者）における結核対策等 ・ 院内 DOTS の実施状況に関する聞き取り調査 ・ 区保健所における結核対策－DOTS 事業の推進と成果 ・ 市における DOTS 事業の取り組み ・ DOTS 支援状況 ・ 県 DOTS 事業の現状と課題について |
| DOTS のうち、特に服薬支援について | <ul style="list-style-type: none"> ・ 区保健所におけるリスクアセスメント票を用いた服薬支援 ・ 結核患者に対する服薬支援アンケート実施 ・ 高齢化が進む地域の結核患者支援 ・ M 保健所における結核患者支援の評価 |
| 保健所と病院連携 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 結核患者服薬支援の構築に向けた保健所と病院の連携 |
| コホート分析 | <ul style="list-style-type: none"> ・ コホート検討会を実施した結果を基に、市の結核対策の課題について研究 |
| ハイリスク者 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 地域 DOTS 事業の推進について－飯場（住所不定者）における結核対策 ・ 市におけるホームレス・外国人結核患者について |
| 集団感染関係 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 公共機関における結核集団感染について ・ QFT 検査陰性者から複数の発病者が発生した集団感染事例について ・ 学習塾における集団感染事例について ・ ホームレスにおける結核集団感染について、コールセンターにおける結核集団感染について |
| 接触者健診関係 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 接触者健診の検討 ・ 乳児の QFT の実施と結果について |
| 分子疫学関係 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 区内の全結核患者に対する IS6110RFLP 分析の実施と評価－接触者健診への応用と可能性について |