

## 参考図表

- 図表 1-1 介護サービス利用者数の推移：実数
- 図表 1-2 介護サービス利用者数の推移：2000年4月からの増加率
- 図表 2-1 介護サービス事業者数：実数
- 図表 2-2 介護サービス事業者数：経営主体別事業所数
- 図表 3 利用者アンケート調査の集計結果
- 図表 4 介護保険制度の費用構造
- 図表 5 被保険者数の推移
- 図表 6 要介護認定者数の推移
- 図表 7 要介護認定率の都道府県別の状況
- 図表 8 認定状況の変化
- 図表 9 特別養護老人ホーム申込者（在宅）の入所緊急性
- 図表 10 虚弱化したときに望む居住形態
- 図表 11 要介護度別のサービスの利用状況
- 図表 12 死亡場所の内訳・推移
- 図表 13 サービス種類別の保険給付額（2003年2月サービス分）
- 図表 14 居宅介護支援の流れ
- 図表 15-1 サービス担当者会議の開催状況
- 図表 15-2 ケアプランの状況
- 図表 16 グループホーム数の推移及び法人主体別割合
- 図表 17 国保連合会苦情申立内容別累計
- 図表 18 指定取消処分等の状況
- 図表 19 介護保険3施設における在所者の在所期間
- 図表 20 介護保険財政の状況について

参考 介護保険制度の概要

参考 介護サービスの利用手続

参考 介護保険制度における要介護認定の仕組み

参考 痴呆性老人自立度・障害老人自立度について

(図表1-1 介護サービス利用者数の推移：実数)

	2000年4月	2001年4月	2002年4月	2003年1月
居宅サービス	97万人	142万人	172万人	194万人
要支援	17万人	22万人	26万人	31万人
要介護1	29万人	47万人	61万人	71万人
要介護2	17万人	29万人	36万人	39万人
要介護3	12万人	18万人	21万人	22万人
要介護4	10万人	14万人	16万人	16万人
要介護5	9万人	12万人	13万人	14万人
施設サービス	52万人	65万人	69万人	72万人
介護老人福祉施設	25万人	30万人	32万人	33万人
介護老人保健施設	19万人	24万人	25万人	25万人
介護療養型医療施設	7万人	11万人	12万人	13万人
合計	149万人	207万人	241万人	265万人

※ 出典：介護保険事業状況報告

※ 2000年4月分については、利用者区分が未区分（居宅3.6万人、施設8.2万人）の者があるが、これらについては、合計にのみ記載している。

(図表1-2 介護サービス利用者数の推移：2000年4月からの増加率)

	2001年4月	2002年4月	2003年1月
居宅サービス	46.1%	77.4%	99.2%
要支援	26.9%	52.8%	80.3%
要介護1	64.7%	112.5%	147.3%
要介護2	67.6%	105.8%	127.8%
要介護3	53.9%	78.6%	92.2%
要介護4	39.2%	55.7%	63.2%
要介護5	37.7%	50.7%	55.5%
施設サービス	25.5%	32.9%	38.0%
介護老人福祉施設	22.5%	29.0%	32.7%
介護老人保健施設	27.9%	33.7%	36.2%
介護療養型医療施設	43.5%	58.8%	75.4%
合計	39.0%	61.9%	77.9%

※ 出典：介護保険事業状況報告

※ 2000年4月分については、利用者区分が未区分（居宅3.6万人、施設8.2万人）の者があるが、これらについては、合計にのみ記載している。

(図表 2-1 介護サービス事業者数：実数)

	2002年4月末	2003年4月末	増加率
訪問介護	15,260	17,592	15.3%
訪問入浴介護	2,846	2,887	1.4%
訪問看護	59,765	62,774	5.0%
訪問リハビリテーション	46,396	49,440	6.6%
通所介護	10,131	11,670	15.2%
通所リハビリテーション	5,691	5,828	2.4%
短期入所生活介護	5,077	5,330	5.0%
短期入所療養介護	6,667	6,797	1.9%
痴呆対応型共同生活介護	1,839	2,944	60.1%
特定施設入所者生活介護	412	551	33.7%
居宅療養管理指導	137,049	141,566	3.3%
福祉用具貸与	5,968	6,902	15.7%
居宅介護支援事業者	23,590	25,290	7.2%
介護老人福祉施設	4,792	4,978	3.9%
介護老人保健施設	2,838	2,942	3.7%
介護療養型医療施設	3,925	3,992	1.7%

(出典：WAM-NET)

(図表 2-2 介護サービス事業者数：経営主体別事業所数)

	社会福祉法人	地方公共団体	医療法人	営利法人	合計
訪問介護	5,214	256	1,462	8,281	17,177
訪問看護	674	1,403	14,140	643	62,680
通所介護	7,112	838	856	1,878	11,400
短期入所生活介護	4,712	432	39	29	5,227
グループホーム	818	26	687	1,091	2,832
特定施設	90	1	5	405	545

※ 平成15年4月現在。その他を省略しているため、合計は一致しない。

(出典：WAM-NET)

(図表3 利用者アンケート調査の集計結果)  
(平成13年7月～平成14年1月実施分)

○ 利用者の属性

・保険者

〔77保険者〕

秋田県平鹿町、宮城県栗駒町、福島県三春町、茨城県の66市町村、埼玉県さいたま市、神奈川県横浜市、富山県砺波地方介護組合、三重県四日市市、大阪府池田市、愛媛県松前町、佐賀県伊万里市、長崎県西彼杵広域連合

・利用者の内訳

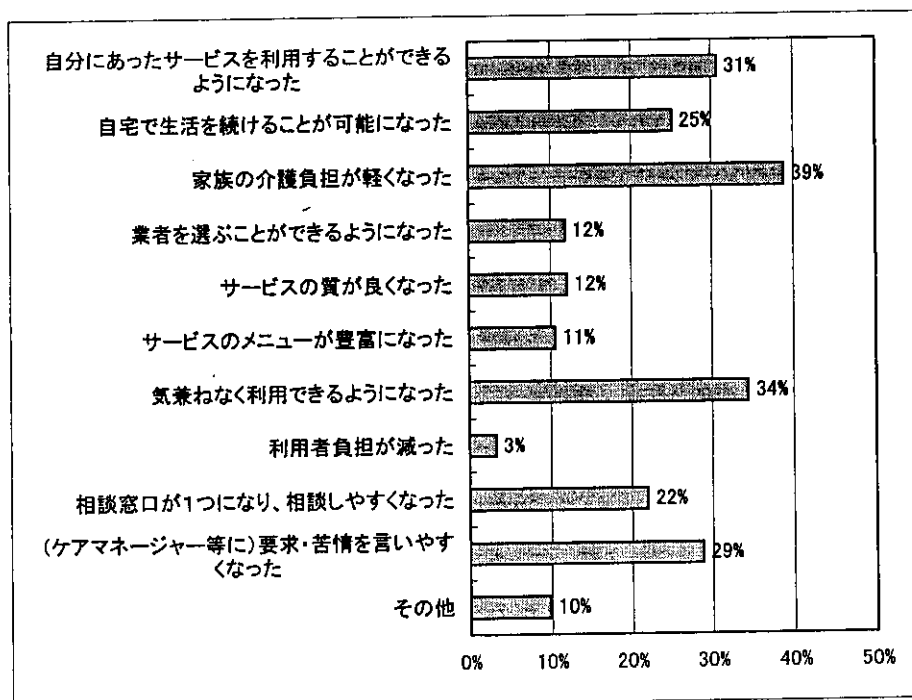
総回答者数	2,038
・13年5月以降利用者(12年4月以降の新規利用者)	639
・13年5月以降利用者(12年3月以前からの利用者)	894
・12年4月以降未利用者	505

○ 現行の制度における評価

平成12年3月以前からサービスを利用していた者の現在の制度に対する評価では、「家族の介護負担が軽くなった」、「気兼ねなく利用できるようになった」、「自分にあったサービスを利用することができるようになった」という回答が多い。

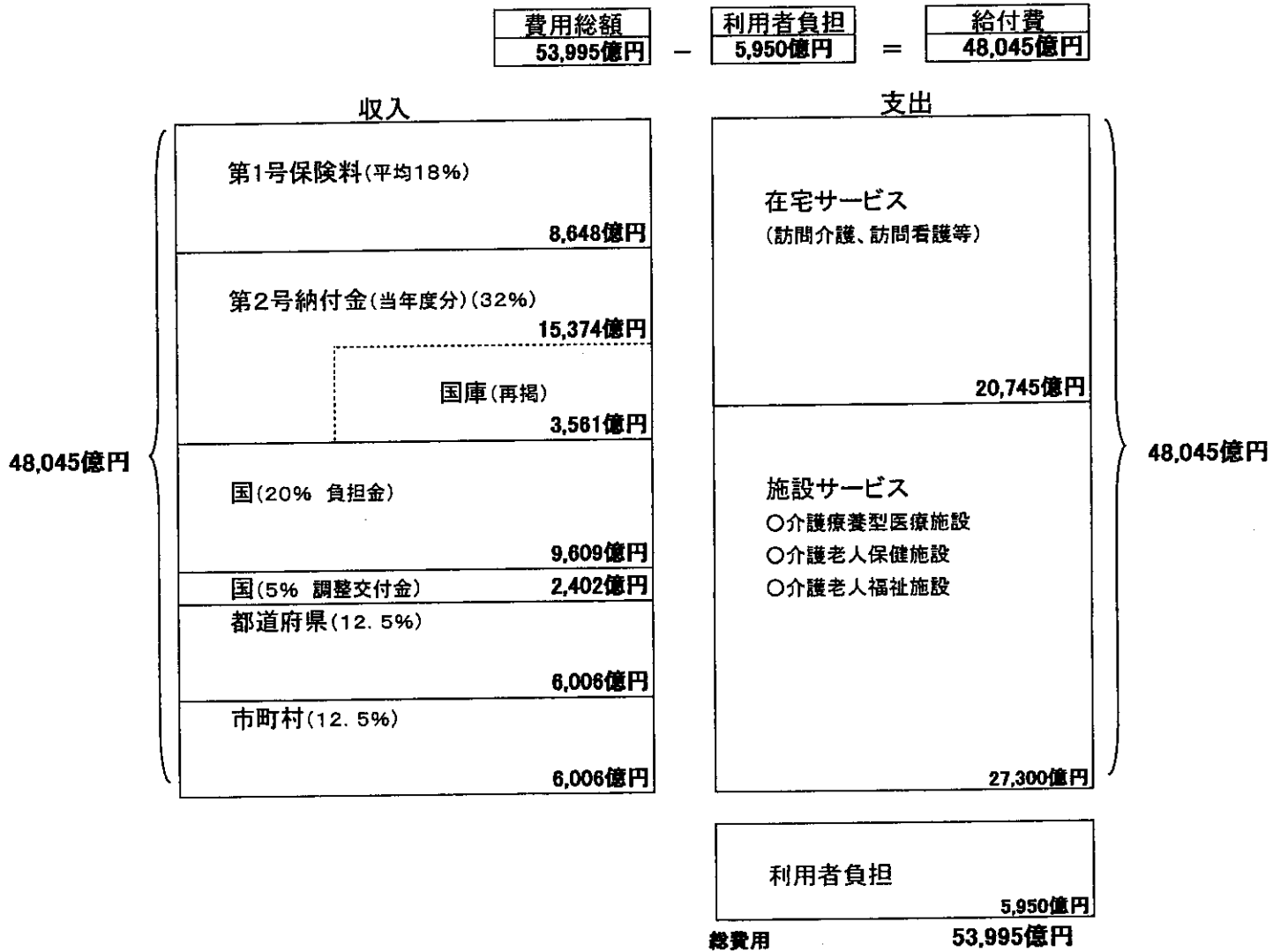
○現在の制度に対する評価(複数回答可)

評 価	総数	割合
	894	
自分にあったサービスを利用することができるようになった	275	31%
自宅で生活を続けることが可能になった	225	25%
家族の介護負担が軽くなった	348	39%
業者を選ぶことができるようになった	106	12%
サービスの質が良くなった	108	12%
サービスのメニューが豊富になった	95	11%
気兼ねなく利用できるようになった	308	34%
利用者負担が減った	29	3%
相談窓口が1つになり、相談しやすくなった	197	22%
(ケアマネージャー等に)要求・苦情を言いやすくなった	258	29%
その他	88	10%



(図表4 介護保険制度の費用構造)

○平成15年度予算における費用構造



- ※ 数字は、それぞれにおいて四捨五入しているため、合計において一致しない。
- ※ 第1号保険料は、平成15年度の給付費に充てられる額を計上。
- ※ 第2号納付金はこの他に精算分として△295億円(国庫負担(再掲)△31億円)がある。

(図表5 被保険者数の推移)

	2000年 4月末	2001年 4月末	2002年 4月末	2003年 3月末
被保険者数	2,165万人	2,247万人	2,322万人	2,393万人
増加率	—	3.8%	7.2%	10.5%

(出典：介護保険事業状況報告)

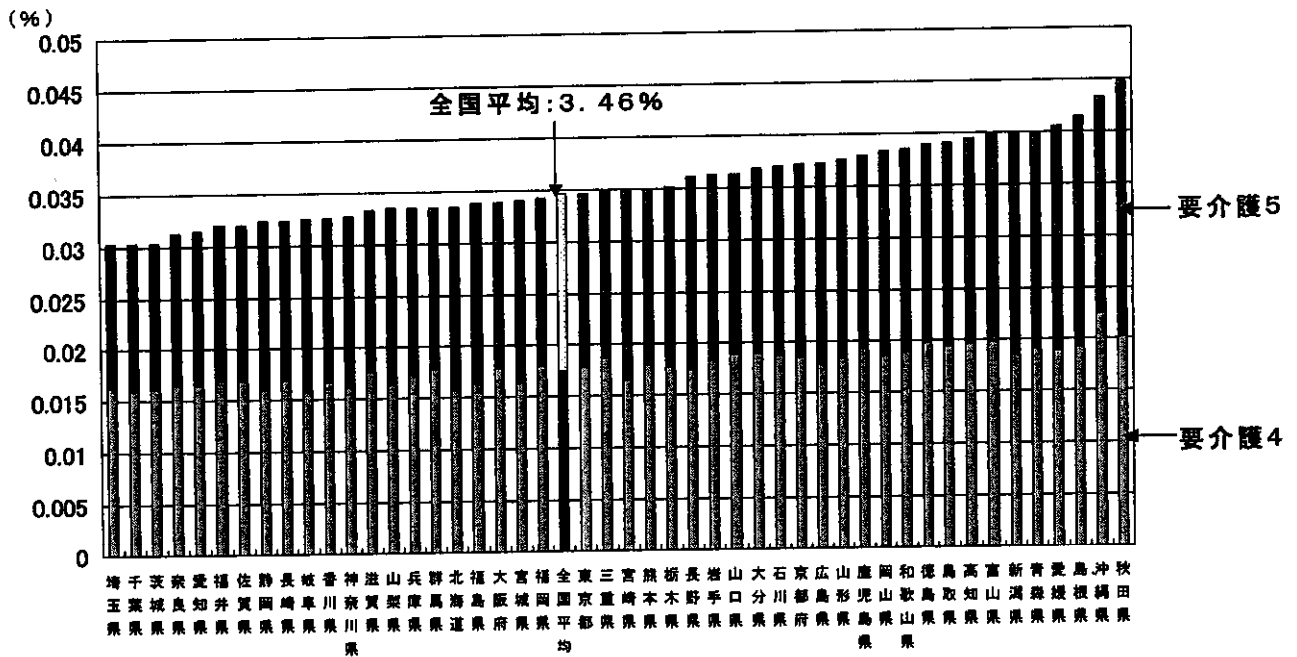
(図表6 要介護認定者数の推移)

	2000年4月末	2001年4月末	2002年4月末	2003年3月末
要支援	29.1万人	32.0万人	39.8万人	49.9万人
増加率	—	9.9%	36.9%	71.4%
要介護1	55.1万人	70.9万人	89.1万人	105.6万人
増加率	—	28.7%	61.6%	91.6%
要介護2	39.4万人	49.0万人	57.1万人	63.6万人
増加率	—	24.4%	45.0%	61.4%
要介護3	31.7万人	35.8万人	39.4万人	42.6万人
増加率	—	13.0%	24.4%	34.4%
要介護4	33.9万人	36.5万人	39.4万人	41.9万人
増加率	—	7.8%	16.2%	23.7%
要介護5	29.0万人	34.1万人	38.1万人	40.9万人
増加率	—	17.3%	31.3%	40.8%
認定者数合計	218.2万人	258.2万人	302.9万人	344.4万人
増加率	—	18.4%	38.8%	57.8%

(出典：介護保険事業状況報告)



(第1号被保険者に対する要介護度別出現率(要介護4・要介護5))



(出典:介護保険事業状況報告(2003年3月末))

○ 要介護度の高い認定者の出現率は、地域格差が小さい。

最小 3.03% (埼玉県)      最大 4.48% (秋田県)



(図表 8 認定状況の変化)

認定状況の変化 (H12.10認定者：7,878人)

2002.10 2000.10	認定あり						認定なし	
	要支援 (439)	要介護1 (1,316)	要介護2 (1,010)	要介護3 (855)	要介護4 (957)	要介護5 (1,151)	小計 (2,150)	死亡 (再掲) (1,830)
要支援 (961)	32.4%	34.8%	8.4%	2.9%	1.7%	1.1%	18.7%	8.8%
要介護1 (1,967)	5.9%	39.8%	18.5%	8.4%	5.5%	2.4%	19.5%	14.8%
要介護2 (1,366)	0.5%	11.6%	31.8%	17.9%	10.2%	4.1%	23.9%	20.4%
要介護3 (1,157)	0.3%	2.6%	9.8%	27.8%	22.9%	10.3%	26.4%	23.9%
要介護4 (1,219)	0.1%	0.7%	1.4%	7.1%	29.9%	25.6%	35.3%	32.7%
要介護5 (1,208)	0.0%	0.1%	0.2%	0.8%	5.2%	50.2%	43.5%	41.4%
縦計	5.6%	16.7%	12.8%	10.9%	12.1%	14.6%	27.3%	23.2%

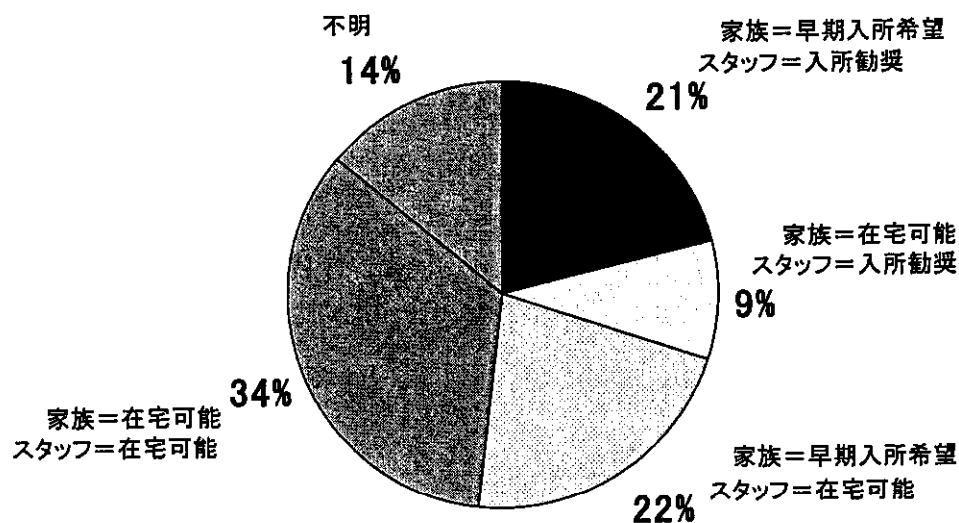
注1. ( ) 内はN数 注2. 構成割合は、2000年10月時点の要介護度別認定者に対するもの。

※ 日医総研 川越雅弘主席研究員による調査研究。松江広域、出雲市、瑞穂町の被保険者を対象に分析。

<上記表より集計>

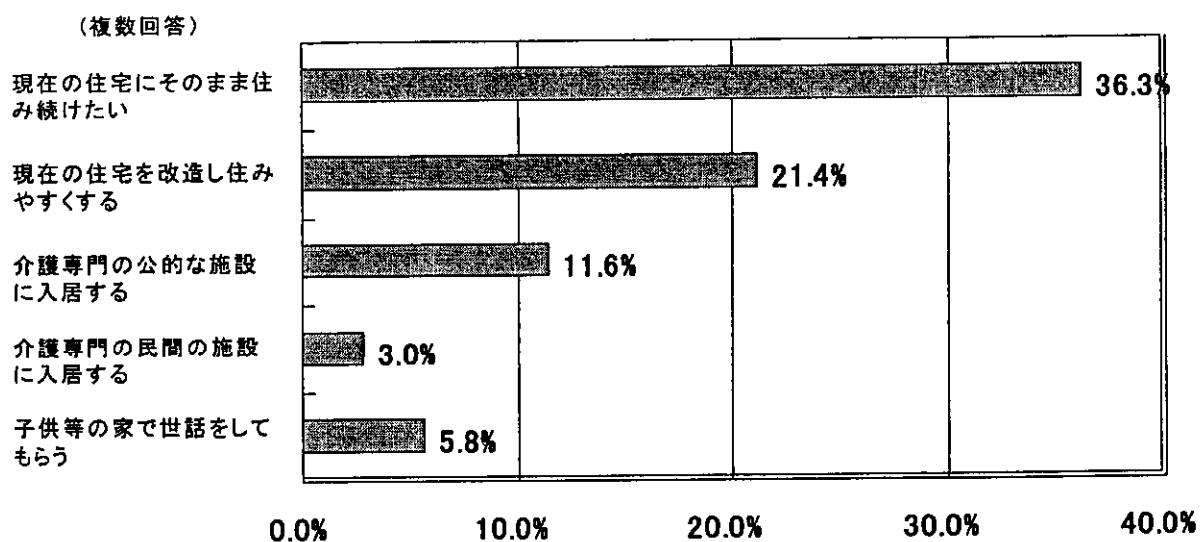
	改善	維持	重度化	認定なし	死亡(再掲)
要支援	—	32.4%	48.9%	18.7%	8.9%
要介護1	5.9%	39.8%	34.8%	19.5%	14.8%
要介護2	12.1%	31.8%	32.2%	23.9%	20.4%
要介護3	12.7%	27.8%	33.2%	26.4%	23.9%
要介護4	9.3%	29.9%	25.6%	35.3%	32.7%
要介護5	6.3%	50.2%	—	43.5%	41.4%
合計	7.8%	35.8%	29.1%	27.3%	23.2%

(図表9 特別養護老人ホーム申込者(在宅)の入所緊急性)



(出典:健保連調査 n=401人)

(図表10 虚弱化したときに望む居住形態)



(出典:内閣府「高齢者の住宅と生活環境に関する意識調査」(平成13年))