3-12 事故防止対策を実施し ている家庭の割合	*3(01) 1歳6か月児 79.1% 3歳児 72.8%	*3(05) 1歳6か月児 80.5% 3歳児 74.7%	100%
3-13 乳幼児のいる家庭で風 呂場のドアを乳幼児が	* 3(01)	* 3(05)	
自分で開けることができ ないよう工夫した家庭の 割合	31.3% 1歳6か月児のいる家庭	30.7% 1 歳 6 か月児	100%
3-14 心肺蘇生法を知ってい る親の割合	*3(01) 1歳6か月児 19.8% 3歳児 21.3%	* 3(05) 1歳6か月児 15.3% 3歳児 16.2%	100%
3-15 乳児期にうつぶせ寝を させている親の割合	* 3(01) 3.5%	* 3(05) 1.2% 3.3% 2.4%	なくす
3-16 6 か月までにBCG接種を 終了している者の割合		* 3(05) (参考値) 92.3% (1歳までに接重た者の割合)	95%
3-17 1歳6か月までに三種 混合・麻しんの予防接種 を終了している者の割合		* 3(05) 三種混合 85.7% 麻しん 85.4%	95%
【行政・関係団体等の取組の排	標】		- 150 - 150
3-18 初期、二次、三次の小 児救急医療体制が整備 されている都道府県の 割合	* 3(01) 初期 70.2% 二次 12.8% 三次 100%	* 10(05) 初期 政令市 88.0% 市町村 46.1% 二次 54.7%(221/404 地区) 三次 100%	100%
3-19 事故防止対策を実施し ている市町村の割合	*3(01) 3~4か月児健診 32.6% 1歳6か月児健診 28.6%	* 10(05) 3~4 か月児健診 政令市 71.6% 市町村 48.0% 1歳6か月児健診 政令市58.3% 市町村40.7%	100%
3-20 小児人口に対する小児 科医・新生児科医師・児 童精神科医師の割合	(00) (小児人口 10 万対) *11 小児科医 77.1 *10 新生児科に勤務する医師 3.9 *3 児童精神医学分野に取り組んでいる小児科医もしくは精神科医 5.7	(小児人口 10 万対) 小児科医 83.5 *10(05) 新生児科医 6.4 児童精神医学分野に取り組んでいる小児科 医もしくは精神科医 13.6	増加傾向へ
3-21 院内学級·遊戯室を持 つ小児病棟の割合	* 14(01) 院内学級 30.1% 遊戲室 68.6%	* 10(05) 院内学級 26.1% 遊戯室 37.0%	100%
3-22 慢性疾患児等の在宅医療の支援体制が整備されている市町村の割合	* 3(01) 16.7%	* 10(05) 14.1%	100%

課題4 子どもの心の安らかな発達の促進と育児不安の軽減

指標	策定時の現状値	直近値	目標
【保健水準の指標】			
4-1 虐待による死亡数	* 15(00) 44 人 * 15(04) 51 人 児童虐待事件における被害児童数 児童虐待事件における被害		減少傾向へ
4-2 法に基づき児童相談所 等に報告があった被虐待 児数	* 16(00) 17,725 件 児童相談所での相談対応件数	* 16(04) 33,408 件 児童相談所での相談対応件数	増加を経て減少へ
4-3 子育てに自信が持てない 母親の割合	* 8(00) 27.4%	* 3(05) 3か月児 1歳6か月児 3歳児嫌の割合 19.0% 25.6% 29.9%	減少傾向へ
4-4 子どもを虐待していると 思う親の割合	* 8(00) 18.1%	* 3(05) 4.3% 11.5% 17.7%	減少傾向へ
4-5 ゆったりとした気分で子 どもと過ごせる時間があ る母親の割合	* 8(00) 68.0% * 3(05) 77.4% 69.0% 58.3%		増加傾向へ
【住民自らの行動の指標】			
4-6 育児について相談相手 のいる母親の割合	* 8(00) 99.2%	* 3(05) 89.2% 98.9% 98.7%	増加傾向へ
4-7 育児に参加する父親の 割合	*8(00) よくやっている 37.4% 時々やっている 45.4%	*3(05) よくやっている 50.3% 45.4% 39.8% 時々やっている 39.0% 40.4% 43.5%	増加傾向へ
4-8 子どもと一緒に遊ぶ父親 の割合	*8(00) よく遊ぶ 49.4% 時々遊ぶ 41.4%	*3(05) よく遊ぶ 61.2% 55.4% 48.1% 時々遊ぶ 33.0% 37.6% 42.1%	増加傾向へ
4-9 出産後1か月時の母乳 育児の割合(2-12 再掲)	* 13(00) 44.8%	* 6 (05) 42.4%	増加傾向へ
【行政・関係団体等の取組の指	標】		
4-10 周産期医療施設から退院したハイリスク児へのフォロー体制が確立している保健所の割合	* 3(01) 85.2%	* 10(05) 98%	100%
4-11 乳幼児の健康診査に満 足している者の割合	* 8(00) 30.5%	*3(05) 1歳6か月児 32.4% 3歳児 30.0%	増加傾向へ
4-12 育児支援に重点をおい た乳幼児健康診査を行 っている自治体の割合	* 3(01) 64.4%	* 10(05) 89.3% (政令市 94% 市町村 89.7%)	100%

4-13 乳児健診未受診児など 生後 4 か月までに全乳 児の状況把握に取り組 んでいる市町村の割合			* 10(05)	87.5%	100%
4-14 食育の取組を推進して いる地方公共団体の割 合(1-16 再掲)			ークづくりの推進 県の記 保育所、学校、 関の連携により	係機関等のネットワ 進に取り組む都道府 割合 87.0% 住民組織等関係機 取組を推進している の割合 87.1%	それぞれ 100%
4-15 子どもの心の専門的な 診療ができる医師がい る児童相談所の割合			* 10(05)	29.7%	100%
4-16 情緒障害児短期治療施 設数	* 10(00)	17 施設(15 府県)	* 10(05)	27 施設	全都道府県
4-17 育児不安・虐待親のグ ループの活動の支援を 実施している保健所の 割合	* 3(01)	35.7%	* 10(05)	46.0%	100%
4-18 親子の心の問題に対応 できる技術を持った小児 科医の数	* 17(01)	901 名	* 17(05)	1,163 名	增加傾向

(〇〇):調査、統計等の西暦年を表示

- *1:人口動態統計 *2:母体保護統計 *3:厚生労働科学研究(子ども家庭総合研究等)
- *4:薬物に対する意識等調査 *5:健康日本21参照 *6:乳幼児栄養調査
- *7:文部科学省調べ *8:幼児健康度調査 *9:保健所運営報告(現:地域保健・老人保健事業報告)
- *10:厚生労働省(母子保健課等)調べ *11:医師・歯科医師・薬剤師調査 *12:衛生行政報告例
- *13:乳幼児身体発育調査 *14:日本病院会調べ *15:警察庁調べ *16:社会福祉行政業務報告 *17:日本小児科医会調べ *18:21世紀出生児縦断調査 *19:感染症発生動向調査
- *20: 学校保健統計調査をもとに算出 *21:3歳児歯科健康診査

資料5 「健やか親子21」中間評価について(概要)

1. 経緯等

- 〇「健やか親子21」は、21世紀の母子保健の取組の方向性と目標や指標を示し、関係機関・団体が一体となって取り組む国民運動である。
- 10年計画の中間年である平成17年には、これまでの状況等を評価し必要な見直しを 行うこととされており、厚生労働省において、「健やか親子21」推進検討会を開催し、6 回にわたって検討を行ってきた。
- 〇「健やか親子21」は4つの主要課題と61の指標(数値目標)を設定しており、それらの 指標の達成状況と、関係者の取組状況の評価を行った。

2. 結果等

- (1)指標の達成状況
- 直近値が出ている 58 の指標について、直近値が目標に向けて

良くなっている指標 41(70.7%)

悪くなっている又は変わらない指標 13(22.4%)

目標値からかけ離れている指標4(6.9%)

であり、それぞれ適切な対策や取組の推進、あるいは必要な見直しを行った。

- 〇 主要課題ごとに重点取組を明らかにした。(資料5-1)
- 〇 新たなニーズに対する指標の設定について検討を行い、追加する指標については、現 状値を明らかにしつつ、平成22年の目標を設定した。(資料5-2)

(2)関係者の取組状況

- 〇 健やか親子21推進協議会については、担当者を決め、年次計画に「健やか親子21」 関連の事業を盛り込んだ団体は8~9割に上った。しかし、成果(アウトカム)や事業量 (アウトプット)に関する目標値を設定した団体は3割前後にとどまり、定期的に取組の 評価を行ったとする団体も3割強であった。
- 〇「健やか親子21」計画を策定した都道府県は約8割、「健やか親子21」を踏まえた母子保健計画の見直しを行った市町村は約6割であり、課題について住民や関係者と協議する機会を持っていない都道府県が約3割、市町村が約5割見られた。
- 3. 今後について
- 関係者の連携を強化し、取組を推進する。
- 母子保健情報の収集と利活用のためのシステムの構築をめざす。

(資料5-1) 課題ごとの重点取組

課題1 思春期の保健対策の強化と健康教育の推進

- 自殺率は 10~14 歳で減少、15~19 歳では増加ーきめ細かな対策が必要
- 思春期の不健康なやせは増加ー適切な対応と啓発が必要
- 人工妊娠中絶実施率は低下、性感染症は増加ー要因分析調査が必要
- 〇十代の喫煙率、飲酒率は改善一さらなる取組を推進
- ・十代の自殺率と性感染症罹患率は改善が認められなかった。
- ・十代の人工妊娠中絶実施率は減少傾向にあるもののその要因は明らかではなく、地域格差もあるため、今後更なる分析が必要である。
- ・これらに対する取組を推進するとともに、その効果を評価する必要がある。

課題2 妊娠・出産に関する安全性と快適さの確保と不妊への支援

- 妊娠・出産に関する保健水準は改善ー周産期ネットワークのさらなる充実を
- 産婦人科医師数の減少−産婦人科医の地域偏在、助産師の施設間偏在の是正が必要
- 妊娠・出産に関する満足度は増加ー真の満足度向上のための支援
- 不妊への支援として施設整備は達成一質の向上へ向けた取組へ転換を
 - <u>産婦人科医師数の不足、助産師数の施設間偏在</u>は早急に解決すべき課題であり、 産科医療を担う人材の確保と適正配置の促進が必要である。
 - ・妊娠・出産についての満足、不妊への支援、妊産婦を取り巻く環境づくり等、質の向上が求められている。

課題3 小児保健医療水準を維持・向上させるための環境整備

- 〇 麻しん予防接種率は順調に向上一医療と保健が一体となったさらなる推進
- 事故防止対策は目標からかけ離れている 適切な指標の設定
- 病児支援の整備は不十分 環境整備を推進
- 〇 低出生体重児の割合は増加ー食育の推進と妊婦の喫煙対策の推進
- ・<u>小児の不慮の事故死亡率</u>は改善傾向にあるものの、なお死因の 1 位であり、今後も取組を推進していく必要がある。その際、より現実を反映できるようなモニタリング方法に見直すべきである。
- ・<u>低出生体重児</u>は増加傾向にあり、喫煙や食生活等改善可能な要因については対策を 強化する必要がある。

課題4 子どもの心の安らかな発達の促進と育児不安の軽減

- 〇 子ども虐待防止対策は引き続き強化が必要
- 父親の育児参加は増加傾向ーさらなる父親の育児参加へ向けてのサポート環境向上 が必要
- 乳幼児健診の満足度は低いレベルー乳幼児健診の満足度向上をはじめとした保健医療体制の充実を
- 子どもの心の健康に対応できる医療従事者が不足—子どもの心の健康に対応できる 小児科医の養成と児童相談所での児童精神科医の確保促進
- ○母乳育児は推進が必要
- ・虐待による死亡数や児童相談所に報告があった虐待を受けた子どもの数は増加を続けており、子ども虐待防止対策の強化は急務である。
- •児童精神科医や小児科医で<u>親子の心の問題に対応できる医師</u>の数は少ないため、その養成等について重点的に取り組む必要がある。

指標の見直しと新たな指標の追加

◆修正した指標

- ○2-5 母性健康管理指導事項連絡カードを知っている妊婦の割合
 - →指標を「就労している妊婦」とする。
- ○2-8 妊産婦人口に対する産婦人科医・助産師の割合
 - →妊産婦人口に対する相対的な人数では、不足の度合いや地域偏在、施設間偏在を表すことが できないため、実数で推移を追う。

◆施策の充実を図るために追加した指標

- ○思春期保健対策に取り組んでいる地方公共団体の割合
 - →思春期保健対策に関する行政の取組指標として取り入れる。
- ○<u>乳児健診未受診児など生後4か月までに全乳児の状況把握に取り組んでいる市町村</u> の割合
 - →虐待死亡事例に生後 4 か月以下の乳児が占める割合が多いことから、行政の取組指標として取り入れる。

◆今後引き続き検討が必要な指標

- ○1-8 避妊法を正確に知っている 18歳の割合
- ○1-9 性感染症を正確に知っている高校生の割合
 - →「正確に知っている」ことの基準や、知識が行動の変容に結びつくような有効な指導方法、モニタリング方法について検討する必要がある。

○3-11 事故防止対策を実施している家庭の割合

- →事故に関する注意点 20 項目全てを実施していると回答した家庭の割合を計上していたが、項目の絞り込みについて検討する必要がある。
- ○4-13 常勤の児童精神科医がいる児童相談所の割合
 - →常勤、非常勤両方の数を追うことや「児童精神科医と連携体制が確保されていること」をモニタ リングすることについても検討する必要がある。
- 〇4-16 親子の心の問題に対応できる技術を持った小児科医の割合
 - →「子どもの心の診療医の養成に関する検討会」の議論を踏まえ、モニタリング方法を検討する必要がある。

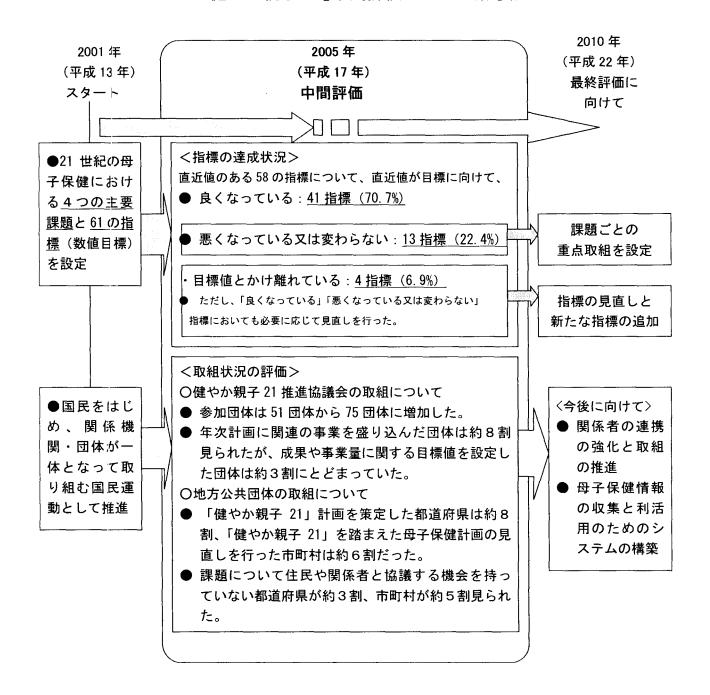
◆追加が必要とされる新たな指標

- ○<u>児童・生徒における肥満児の割合</u> 10.4%(平成 16 年度学校保健統計調査をもとに日比式により算出) → 減少傾向へ
- ○食育の取組を推進している地方公共団体の割合

食育における関係機関等のネットワークづくりの推進に取り組む都道府県の割合 87% → 100% 保育所、学校、住民組織等関係機関の連携により取組を推進している市町村の割合 87.1% → 100% (母子保健課調べ)

○う歯のない3歳児の割合 68.7%(平成15年度3歳児歯科健康診査) → 80%以上

「健やか親子21」中間評価について(概要)



資料6 「健やか親子21」の指標に関する研究会の開催経緯

	「健やか	、親子21」の指標に関する研究会の開催経緯
第1回	平成18年 12月5日(火)	(1)「健やか親子21」の指標に関する研究会の進め方について (2)見直しの必要な指標及び未収集の中間評価指標(案)につ いて
第2回	平成19年 2月1日(木)	(1)「健やか親子21」の指標に関する研究会の進め方について (2)指標の一部見直し及び未収集の指標の評価(案)について

資料7 「健やか親子21」の指標に関する研究会名簿

「健やか親子21」の指標に関する研究会 名簿		
氏	名	所 属
犬塚	鉴子	東京都児童相談センター 参事
		日本家族計画協会 常務理事
北村	邦夫	口本家族計画協会 吊務理事
関口	進一郎	慶應義塾大学医学部小児科 助手
〇山縣	然太朗	山梨大学大学院医学工学総合研究部 教授

〇座長 (五十音順、敬称略)