

福祉サービス第三者評価結果報告書（公表用）

【受審事業所情報】

事業所名称	アスク久宝寺駅前保育園
運営法人名称	株式会社 日本保育サービス
福祉サービスの種別	保育所
代表者氏名	柳 美沙 園長（伊勢谷 久美子 主任保育士）
定員（利用人数）	131 名
事業所所在地	〒 581-0069 八尾市龍華町1-4-2 メガシティータワーズ2F
電話番号	072 - 924 - 3060
FAX番号	072 - 924 - 3006
ホームページアドレス	http://www.nihonhoiku.co.jp/facilities/hoikuen/kyuhouji_ekimae/
電子メールアドレス	gsp31925@nifty.com

【評価機関情報】

第三者評価機関名	株式会社 第三者評価
大阪府認証番号	270025
評価実施期間	平成25年12月12日～平成26年2月26日
評価決定年月日	平成26年3月13日
評価調査者（役割）	0501C022（運営管理委員） 1301C022（専門職委員） 1301C023（専門職委員） 1301C025（専門職委員） 1001C029（専門職委員）

【評価結果公表に関する事業所の同意の有無】

評価結果公表に関する事業所の同意の有無	有
---------------------	---

第三者評価結果の概要

評価機関総合コメント

圧倒的にすばらしく良い保護者アンケート結果が出た保育園です

弊社は、大阪府・兵庫県を中心に福祉分野の評価機関を7年間運営しています。どの評価機関よりも情報を収集し、評価結果やアンケート結果に関してはWAMNETや自治体のサイトでインターネット公開されたものを閲覧しています。基準に適合しているかという事はプロセスを評価する事で、サービスの受け取り手である保護者による評価は”そのプロセスが生み出す仕事の結果の評価”と考えています。この両輪が揃って初めて”良いサービスを継続的に提供し続ける事が出来る”と考えています。アスク久宝寺駅前保育園は、2014年1月実施の”保護者アンケート結果”で圧倒的な支持を受け、たくさんの”ありがとう”を受け取り、おそらく、関西でNO. 1の良い保護者アンケート結果になっていると思います。新たな目標は、良いサービスを継続的に提供するための”プロセス評価”でも、まずは大阪府下でダントツとなる事を期待致します。

特に評価の高い点

- ① 設立3年目で、一昨年、昨年に引き続き3回目の受審、努力が実り昨年よりも大きく進化。
(3年連続受審は、大阪府内の保育園で初めてです)
また、長年閉ざされていた関西地区での株式会社が運営する保育園の参入のパイオニアとなり、平成26年4月大阪市で7つの株式会社や3つの学校法人が運営する保育園・こども園が開園する先導役となりました。
子ども・保護者・市民から見れば、良いサービスを提供し続けるのなら、厚労省・文科省・内閣府認可(保育園・幼稚園・こども園) [社会福祉法人・株式会社・学校法人] なのかは問いません。重要な事は自分に適した保育園を選べる環境か、提供されるサービスの内容・量・質です。
- ② 圧倒的にすばらしい保護者アンケート結果が出た保育園です。
保育士の仕事は”最高に楽しいけれど、最高にきつい仕事です”、
戦う保護者の強い味方であり続けることは、並大抵の努力ではありません。
園長・主任保育士・保育士・栄養士・調理員・警備の叔父さん
”朝早くから夜遅くまで、ありがとう”を一杯いただきました。
やっている仕事の方向性に間違いはありません。”顧客満足度は100%です”
- ③ 保護者とのコミュニケーションが特に優れています。
子ども・保護者が玄関入り口から入ってきます。その正面には、職員事務所があります。事務所の最前列に居るのは、園長です。真っ先に保護者に声を掛けるのはその最前列の園長です。保育士としても経験豊富な園長が誰よりも先に子ども・保護者の様子を感じ取り、情報を得て、職員に対しパワフルなリーダーシップで激を飛ばしますので、職員も自然と活発に実施します。また、今年度より各クラスでの気づきや怪我、保護者対応などを全職員で共有できるように、事務所内入り口の確認しやすい位置に、1項目1枚の付箋を貼り付けや情報共有コーナーを設け毎日、実際に目で見て確認する事で全職員が重要な情報を共有するようにしています。この取り組みもあって、子どもの事をよく見ている、知っていると感じてもらえ、預けても安心して心配なく働けるに繋がっているようです。
”子どもの幸せは単独で成り立ちません。子どもの幸せは家族の幸せの中に在る”と思われます。
- ④ 一時保育にも力を入れており、前年比ほぼ倍増となっています。
保護者が必要とする時間帯で出来る限り受け入れ、安心して預けられるよう努力をしています。
JR久宝寺駅隣接の便利さと、気持ち良く受け入れる保育園の体制があり、
”安心&安全を第一に”がモットーの保育園なので、地元の母親からの一時保育へのニーズは強い
です。
【一時保育 平成25年実績 登録 48 人】(平成24年登録25人に比べほぼ倍増)

以上

改善を求められる3点

前年平成24年度より大幅に成長しています。次年度以降の課題は下記の3点です。

- ① 基準 I-2-(2)-③ 「年度事業計画」の保護者への説明が出来ていません。
- ② 基準 II-3-(1)-② 南海トラフ減災の為に「備蓄リスト」が作成されていません。

「50Lの水、お菓子類」の備蓄はありましたので、それを「備蓄リスト」に記載する事から始めて下さい。

- ③ 基準 A-1-(1)-① 「保育課程」の編成が職員の全員参加ではありませんでした。

さあ~これからだ！！

久宝寺駅前保育園の最初の3年間は、関西初の株式会社が母体の認可保育園として設立・運営され大成功だったと思います。

次の3年は飛躍できるか否かの極めて重要な時期とされます。関西地区は、残念ながら関東地区と異なり、お役所の閉鎖的体質がまだ色濃く残っている地域です。しかし、大阪府民の感覚は”良いサービスや新しいサービスを好む”合理的な精神がありますので、量・質の両輪が伴った保育サービスで社会の課題を解決して下さい。

久宝寺駅前保育園が基点となり、4月より大阪市内の西区・都島区に2つの保育園が開園し、合計3つの保育園となります。「3」という数字は「多い」の始まりの良い数字です。この3つが成功しないと”その次はないと思われます”。この勝負の分かれ目の重要な時に負けるわけにはいきません。今まで以上に徹底して頂きたい事は”マニュアルに基づく教育の徹底、そして、その教育記録の見える化”です。100人を超える職員に周知徹底することは容易ではありません。3徹(サンテツ⇒徹頭・徹尾・徹底)3即(サンソク⇒即時・即座・即応)する仕掛けを3つの保育園に根付かせる事を期待致します。

以上

第三者評価に対する保育園のコメント

今回で3回目の受審となりました。毎年少しずつですが、確実に”進化”しているのを感じています。地域とのつながりも出来てきて、「アスク」という名前も浸透してきました。26年度は新園が2つ開園します。久宝寺駅前保育園と同様皆様に愛される保育園になれるように、職員一同これまで通り力を合わせて頑張ります！

又、今回のアンケートの結果は職員一同大変ありがたく思っております。これで浮かれる事無くこれからも歩いていきたいです。

評価細目の第三者評価結果

評価対象Ⅰ 福祉サービスの基本方針と組織

判 断 基 準 項 目	評価結果
Ⅰ-1 理念・基本方針	
Ⅰ-1-(1) 理念、基本方針が確立されている。	
Ⅰ-1-(1)-① 理念が明文化されている。	a
Ⅰ-1-(1)-② 理念に基づく基本方針が明文化されている。	a
Ⅰ-1-(2) 理念や基本方針が周知されている。	
Ⅰ-1-(2)-① 理念や基本方針が職員に周知されている。	a
Ⅰ-1-(2)-② 理念や基本方針が利用者等に周知されている。	a
評価機関コメント	
<p>運営理念や基本方針は、HP、「パンフレット」、「入園のしおり」、「重要事項説明書」、「業務マニュアル」等に記載されており、園長を筆頭にその達成に向けて職員一同、意欲的です。保護者への伝え方も工夫され成果が出ています。（2014年1月の保護者アンケート結果で理解度を確認）</p> <p>また、訪問調査当日、4名の評価員で手分けして職員全員に、運営理念・方針・遵守すべき法令5つを説明してもらい、職員への周知徹底（理解）度も確認しました。</p> <p>【 運営理念 】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 安心&安全を第一に 2) いつまでも思い出に残る施設であること 3) 本当に求められる施設であること 4) 職員が楽しく働ける施設であること 	

判 断 基 準 項 目	評価結果
Ⅰ-2 事業計画の策定	
Ⅰ-2-(1) 中・長期的なビジョンと計画が明確にされている。	
Ⅰ-2-(1)-① 中・長期計画が策定されている。	a
Ⅰ-2-(1)-② 中・長期計画を踏まえた事業計画が策定されている。	a
Ⅰ-2-(2) 事業計画が適切に策定されている。	
Ⅰ-2-(2)-① 事業計画の策定が組織的に行われている。	a
Ⅰ-2-(2)-② 事業計画が職員に周知されている。	a
Ⅰ-2-(2)-③ 事業計画が利用者等に周知されている。	b
評価機関コメント	
<p>平成25年に作成された「3カ年の中期計画」で保育園の未来予想図を確認しました。ただ、「年度事業計画」は、良き応援団である保護者に分かり易い資料を基に説明する事が出来ていませんでした。口頭で説明する事は長けていますが、重要な事は、「分かり易い資料を基に説明する」事が重要です。「年間行事」だけでなく、今年度、保育園でどんな取り組みがなされるのか保護者は知りたいと思っています。記憶だけに頼らず忘れても後でも確認できる方策への進化を期待します。</p>	

【 エビング・ハウスの忘却曲線より 】
 人の記憶力は、時間と共に衰え、1時間後56%忘れ、1カ月後79%忘れていきます。人は忘れる動物です。忘れる事は当たり前ですから、そこに対策を打って下さい。

判断基準項目		評価結果
I-3 管理者の責任とリーダーシップ		
I-3-(1) 管理者の責任が明確にされている。		
I-3-(1)-①	管理者自らの役割と責任を職員に対して表明している。	a
I-3-(1)-②	遵守すべき法令等を正しく理解するための取組を行っている。	a
I-3-(2) 管理者のリーダーシップが発揮されている。		
I-3-(2)-①	質の向上に意欲を持ちその取組に指導力を発揮している。	a
I-3-(2)-②	経営や業務の効率化と改善に向けた取組に指導力を発揮している。	a
評価機関コメント		
園長のリーダーシップにさらに磨きがかかっていました。（昨年平成25年3月訪問時との比較）「遵守すべき法令一覧」は、『児童福祉法、消防法、児童虐待防止法、衛生管理法、児童憲章等』を特定し、職員に周知徹底しています。（訪問調査当日、評価者4名で手分けし、職員全員に遵守すべき法令5つを述べてもらい合格でした） また、質の向上、経営・業務の効率化、改善にも指導力を発揮しています。		

評価対象Ⅱ 組織の運営管理

判断基準項目		評価結果
Ⅱ-1 経営状況の把握		
Ⅱ-1-(1) 経営環境の変化等に適切に対応している。		
Ⅱ-1-(1)-①	事業経営をとりまく環境が的確に把握されている。	a
Ⅱ-1-(1)-②	経営状況を分析して改善すべき課題を発見する取組を行っている。	a
Ⅱ-1-(1)-③	外部監査が実施されている。	a
評価機関コメント		
自治体の主催する事業者向け説明会や講習会への参加を通じ、社会福祉事業全体の動向や、福祉サービスのニーズ把握を行っています。平成26年4月に大阪市の待機児童対策で、西区と都島区に2つの保育園を開園します。大阪市は、横浜市、西宮市に次ぐ、待機児童0の大都市に変貌する可能性が出てきました。		
園は（株）日本保育サービスに属しその親会社は、東証1部上場（コード27490）（株）JPホールディングス URL http://www.jp-holdings.co.jp です。監査法人・東海会計社による監査結果を平成25年3月決算短信にて確認（ http://www.jp-holdings.co.jp/ir/library_data/20130628.pdf ）		

判断基準項目		評価結果
Ⅱ-2 人材の確保・養成		
Ⅱ-2-(1) 人事管理の体制が整備されている。		
Ⅱ-2-(1)-①	必要な人材に関する具体的なプランが確立している。	a

II-2-(1)-②	人事考課が客観的な基準に基づいて行われている。	a
II-2-(2) 職員の就業状況に配慮がなされている。		
II-2-(2)-①	職員の就業状況や意向を把握し必要があれば改善する仕組みが構築されている。	a
II-2-(2)-②	職員の福利厚生や健康の維持に積極的に取り組んでいる。	a
II-2-(3) 職員の質の向上に向けた体制が確立されている。		
II-2-(3)-①	職員の教育・研修に関する基本姿勢が明示されている。	a
II-2-(3)-②	個別の職員に対して組織としての教育・研修計画が策定され計画に基づいて具体的な取組が行われている。	a
II-2-(3)-③	定期的に個別の教育・研修計画の評価・見直しを行っている。	a
II-2-(4) 実習生の受入れが適切に行われている。		
II-2-(4)-①	実習生の受入れと育成について基本的な姿勢を明確にした体制を整備し、積極的な取り組みをしている。	a
評価機関コメント		
<p>人事担当者と面談を行い、年3回の考課査定を実施しています。「出勤簿」にて勤怠データを収集・分析、メンタルヘルスチェックを『衛生委員会』にて実施しています。親会社JPホールディングスが、東証1部に上場しており、その持株会もあり、福利厚生は充実しています。職員への教育・研修は活発に実施されており、「教育・研修計画」に沿った組織的・体系的・計画的な教育が実施されています。後進の育成は「実習生受け入れガイドライン」に沿って25年度は1人に保育の生の現場を提供しました。</p>		

判 断 基 準 項 目	評価結果	
II-3 安全管理		
II-3-(1) 利用者の安全を確保するための取組が行われている。		
II-3-(1)-①	緊急時（事故、感染症の発生時など）における利用者の安全確保のための体制が整備されている。	a
II-3-(1)-②	災害時に対する利用者の安全確保のための取組を行っている。	a
II-3-(1)-③	利用者の安全確保のためにリスクを把握し対策を実行している。	a
評価機関コメント		
<p>緊急時（事故、感染症の発生時など）に、子どもの安全を守る取り組みは、『業務マニュアル』（25.4.3）に基づき実施されています。「インシデントレポート（ヒヤリ・ハット記入票）（25.12.24）」「アクシデント報告書（25.4.3）」が記載され、安全対策の専門家による指導も受けていました。南海トラフに対する減災対策も『業務マニュアル』や避難場所の亀井小学校への避難訓練や保護者へのPCによるインターネット通信や携帯電話による緊急連絡メールと2つの手段を確立しています。備蓄は、水50Lやお菓子類等が確保されていましたが、「備蓄リスト」はありませんでした。大阪府の危機管理室防災企画課は、「南海トラフ巨大地震について」○津波浸水想定図（平成25年8月20日公表）○大阪府域の人的被害・建物被害想定（平成25年10月30日）○大阪府域のライフライン等施設被害・経済被害等想定（平成26年1月24日）にて、極めて大きな被害を想定しています。 http://www.pref.osaka.lg.jp/kikikanri/bousaiportal_hp/index.html 南海トラフは必ずやって来ます。保育園は地震対策が施されたビルに在りますが、周りの町やJRは大きな打撃を受けます。保護者のお迎えは確実に遅れます。その間、子どもの命を守る備蓄の量、品揃えとなる事を期待します。（最底限1日分は必要と思われます）</p>		

判 断 基 準 項 目		評価結果
Ⅱ-4 地域との交流と連携		
Ⅱ-4-(1) 地域との関係が適切に確保されている。		
Ⅱ-4-(1)-①	利用者と地域とのかかわりを大切にしている。	a
Ⅱ-4-(1)-②	事業所が有する機能を地域に還元している。	a
Ⅱ-4-(1)-③	ボランティア受入れに対する基本姿勢を明確にし体制を確立している。	a
Ⅱ-4-(2) 関係機関との連携が確保されている。		
Ⅱ-4-(2)-①	必要な社会資源を明確にしている。	a
Ⅱ-4-(2)-②	関係機関等との連携が適切に行われている。	a
Ⅱ-4-(3) 地域の福祉向上のための取組を行っている。		
Ⅱ-4-(3)-①	地域の福祉ニーズを把握している。	a
Ⅱ-4-(3)-②	地域の福祉ニーズに基づく事業・活動が行われている。	a
評価機関コメント		
<p>この項目は昨年（2013年3月）と比較しますと、大幅に改善されています。</p> <p>近隣のデイサービスへの訪問や幼稚園・小学校との交流等、地域との交流を大切にしています。</p> <p>ボランティアの受け入れについては、『マニュアル』を整備され、説明や研修も実施しています。</p> <p>ボランティアの受け入れ人数 平成25年 2人、平成24年 3人、平成23年 3人</p> <p>【 子育て支援 ： 絵本読み聞かせ、親子体操、リトミック 等 】</p>		

評価対象Ⅲ 適切な福祉サービスの実施

判 断 基 準 項 目		評価結果
Ⅲ-1 利用者本位の福祉サービス		
Ⅲ-1-(1) 利用者を尊重する姿勢が明示されている。		
Ⅲ-1-(1)-①	利用者を尊重したサービス提供について共通の理解をもつための取組を行っている。	a
Ⅲ-1-(1)-②	利用者のプライバシー保護に関する規程・マニュアル等を整備している。	a
Ⅲ-1-(2) 利用者満足の上昇に努めている。		
Ⅲ-1-(2)-①	利用者満足の上昇を意図した仕組みを整備し、取組を行っている。	
Ⅲ-1-(3) 利用者が意見等を述べやすい体制が確保されている。		
Ⅲ-1-(3)-①	利用者が相談や意見を述べやすい環境を整備している。	a
Ⅲ-1-(3)-②	苦情解決の仕組みが確立され十分に周知・機能している。	a
Ⅲ-1-(3)-③	利用者からの意見等に対して迅速に対応している。	a
評価機関コメント		

利用者を尊重、及び プライバシー保護（羞恥心に配慮）の姿勢は、同社HP、入園のしおり、「重要事項説明書」、『業務マニュアル』に基づいて実施され、“保護者の期待に応えようとする強い思い”は私たち評価者にも伝わってきました。

保護者面談、各種アンケートの実施、玄関の意見箱・面談室の設置等、利用者満足の向上に努めており、苦情解決の仕組みは、『社会福祉事業の経営者による福祉サービスに関する苦情解決の仕組みの指針（厚生省児童家庭局長 平成12年6月7日）』に沿った形で作成され、園内掲示（2名の第三者委員の氏名・連絡先も記載）されており、玄関から入ってすぐ右手の柱の横に“苦情投入BOX”もありました。（事務所からは投函している姿が見えにくい位置への設置となっており、保育園の配慮が感じられました）

2014年1月実施の保護者アンケートは、園児 人（家庭数108家庭）全ての家庭にアンケート用紙を配布し、全ての家庭より回収しました。（回収率 100%） 回収率の高さは、保護者の信頼・高い期待の現われで、日頃の保育に対する“ありがとう”です。また、保護者より保育サービスが絶賛されています。弊社では大阪府の保護者アンケート項目に上乘せし、総合満足度として、5段階評価（⑤満足、④やや満足、③どちらとも言えない、②やや不満、①不満）で点数表示を保護者をお願いしております。今回の結果は、こすもす-0歳児 4.6、ひまわり-1歳児 4.9、たんぽぽ-2歳児 4.8、ばら-3歳児 4.6、ちゅうりっぷ-4歳児 4.7、さくら-5歳児 4.5となり全てのクラスで極めて高い評価となりました。

アスク久宝寺駅前保育園 こすもす-0歳児 保護者アンケート結果

2014年1月実施 総家庭数 9家族 回収9件/配布9 回収率 100%						
No.	質問内容	保護者ご自身の回答				
		はい	いいえ	その他	無回答	
【 運営管理 】						
1	入園前に、あなたの都合や状況に合わせて見学を受け入れてくれましたか。	5	0	3	1	
2	保育園に入園した際に、保育の内容や方法について、説明がありましたか。	9	0	0	0	
3	保育園の理念や方針について、園から説明がありましたか。	8	0	1	0	
4	入園時の説明や、園の子どもたちの様子を見て、子どもの預けることへの不安が軽減しましたか。	9	0	0	0	
5	入園後も、保育園やクラスの様子などについて、「園だより」、「クラスだより」等を通して、判りやすくなりましたか。	9	0	0	0	
6	園の保育について、あなたの意見や要望が伝わる事ができますか。	9	0	0	0	
7	保護者からの苦情や意見に対して、園から「懇談会」や「園だより」などを通じて説明がありましたか。	5	1	2	1	
8	お子さんや家庭のことについて相談した内容が、他人に漏れていたというような懸念はありませんか。	0	8	0	1	
【 子育て支援 】						
14	活動時の保育士との話や連絡などを通して、園や家庭での子どもの様子について情報交換がされていますか。	8	0	1	0	
15	日常的な子育てに加え、別の機会を設けて相談し易くなり、個別面談などを行って頂いていますか。	9	0	0	0	
16	懇談会や保育参観など保護者が保育に参加する機会がありますか。	9	0	0	0	
総合満足度						
		満足 ⑤	やや満足 ④	どちらとも言えない ③	やや不満 ②	不満 ①
5段階評価 ⇒ 4.6		5	4	0	0	0

アスク久宝寺駅前保育園 ひまわり-1歳児 保護者アンケート結果						
2014年1月実施 総家庭数 14家族 回収14件/配布14 回収率 100%						
No.	質問内容	保護者ご自身の回答				
		はい	いいえ	その他	無回答	
【 運営管理 】						
1	入園前に、あなたの都合や状況に合わせて見学を受け入れてくれましたか。	12	0	0	2	
2	保育園に入園した際に、保育の内容や方法について、説明がありましたか。	14	0	0	0	
3	保育園の理念や方針について、園から説明がありましたか。	14	0	0	0	
4	入園時の説明や、園の子どもたちの様子を見て、子どもの預けることへの不安が軽減しましたか。	14	0	0	0	
5	入園後も、保育園やクラスの様子などについて、「園だより」、「クラスだより」等を通して、判りやすくなりましたか。	14	0	0	0	
6	園の保育について、あなたの意見や要望が伝わる事ができますか。	13	0	1	0	
7	保護者からの苦情や意見に対して、園から「懇談会」や「園だより」などを通じて説明がありましたか。	7	1	0	6	
8	お子さんや家庭のことについて相談した内容が、他人に漏れていたというような懸念はありませんか。	0	14	0	0	
【 子育て支援 】						
14	活動時の保育士との話や連絡などを通して、園や家庭での子どもたちの様子について情報交換がされていますか。	14	0	0	0	
15	日常的な子育てに加え、別の機会を設けて相談し易くなり、個別面談などを行って頂いていますか。	14	0	0	0	
16	懇談会や保育参観など保護者が保育に参加する機会がありますか。	14	0	0	0	
総合満足度		満足 ⑤	やや満足 ④	どちらとも言えない ③	やや不満 ②	不満 ①
5段階評価 ⇒ 4.9		12	2	0	0	0

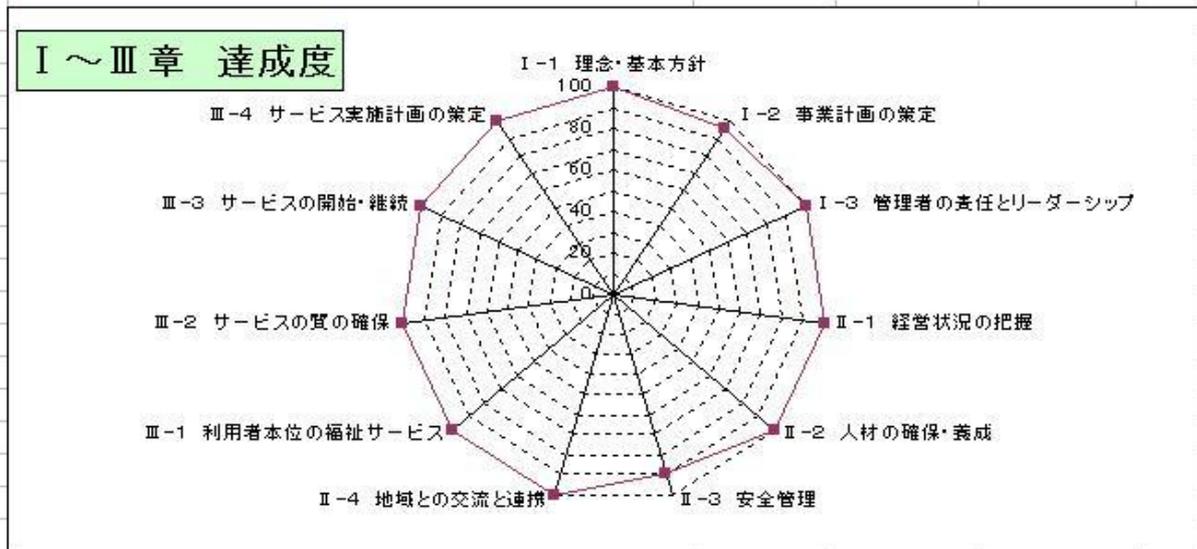
判断基準項目	評価結果
Ⅲ-2 サービスの質の確保	
Ⅲ-2-(1) 質の向上に向けた取組が組織的に行われている。	
Ⅲ-2-(1)-① サービス内容について定期的に評価を行う体制を整備している。	a
Ⅲ-2-(1)-② 評価結果に基づき組織として取り組むべき課題を明確にし、改善策・改善実施計画を立て実施している。	a
Ⅲ-2-(2) 提供するサービスの標準的な実施方法が確立している。	
Ⅲ-2-(2)-① 提供するサービスについて標準的な実施方法が文書化されサービスが提供されている。	a
Ⅲ-2-(2)-② 標準的な実施方法について見直しをする仕組みが確立している。	a
Ⅲ-2-(3) サービス実施の記録が適切に行われている。	
Ⅲ-2-(3)-① 利用者に関するサービス実施状況の記録が適切に行われている。	a
Ⅲ-2-(3)-② 利用者に関する記録の管理体制が確立している。	a

Ⅲ-2-(3)-③	利用者の状況等に関する情報を職員間で共有化している。	a
評価機関コメント		
<p>「自己評価」、及び「第三者評価」は毎年実施しています。（大阪府内の保育園で初めての快挙です）また、評価を通じての改善や「2013年改善実施事項一覧表」により、課題毎の責任者の明確化・実施期限DEAD LINEの明示がなされており、進捗状況も見える形になっています。</p> <p>4月より大阪市内の西区・都島区に2つの保育園が開園し、久宝寺駅前保育園を基点に合計3つの保育園となります。”これからが重要な時期”となります。今まで以上に徹底して頂きたい事は”業務マニュアルに基づく教育の徹底、職員に実施した教育記録の見える化”です。100人を超える職員に周知徹底することは容易ではありません。</p> <p>『マニュアル』に基づき教育し、その実施した「教育記録」を残す仕掛けを3徹（サンテツ⇒徹頭・徹尾・徹底）3即（サンソク⇒即時・即座・即応）される事を期待致します。</p> <p>★ 保護者アンケート結果で絶賛はされていますが、1つだけ保護者より要望が出ています。「外遊び時間の見える化」（外遊びは実施しているも保護者からはどれくらい実施しているのかが見えないようです）を工夫して下さい。</p>		

判 断 基 準 項 目		評価結果
Ⅲ-3 サービスの開始・継続		
Ⅲ-3-(1) サービス提供の開始が適切に行われている。		
Ⅲ-3-(1)-①	利用希望者に対してサービス選択に必要な情報を提供している。	a
Ⅲ-3-(1)-②	サービスの開始にあたり利用者等に説明し同意を得ている。	a
Ⅲ-3-(2) サービスの継続性に配慮した対応が行われている。		
Ⅲ-3-(2)-①	事業所の変更や家庭への移行などにあたりサービスの継続性に配慮した対応を行っている。	a
評価機関コメント		
<p>入園のしおり、パンフレットを活用して、すべての職員がいつでも同じ説明ができる体制になっています。また見学时には上記の資料に記載されている内容にそって園内の設備や実際の保育の様子を見学でき、また担当者がゆっくり時間をかけて説明・対応しているので、入園前でも園の様子がよく理解できます。</p>		

判 断 基 準 項 目		評価結果
Ⅲ-4 サービス実施計画の策定		
Ⅲ-4-(1) 利用者のアセスメントが行われている。		
Ⅲ-4-(1)-①	定められた手順に従ってアセスメントを行っている。	a
Ⅲ-4-(2) 利用者に対するサービス実施計画が策定されている。		
Ⅲ-4-(2)-①	サービス実施計画を適切に策定している。	a
Ⅲ-4-(2)-②	定期的にサービス実施計画の評価・見直しを行っている。	a
評価機関コメント		
<p>計画の定期的な見直しについては様式に2か月ごとの記入欄を設けることでルール化され、期ごとにめれなく見直しがされています。</p> <p>緊急の見直しについてはいつでも相談、見直しできる体制になっており、実践もされていました。</p>		

I～III章 達成度 基準数 233	判断基準		達成率(%)
	基準数	達成数	
I-1 理念・基本方針	14	14	100.0
I-2 事業計画の策定	22	21	95.5
I-3 管理者の責任とリーダーシップ	14	14	100.0
II-1 経営状況の把握	9	9	100.0
II-2 人材の確保・養成	35	35	100.0
II-3 安全管理	10	9	90.0
II-4 地域との交流と連携	32	32	100.0
III-1 利用者本位の福祉サービス	35	35	100.0
III-2 サービスの質の確保	29	29	100.0
III-3 サービスの開始・継続	16	16	100.0
III-4 サービス実施計画の策定	17	17	100.0



児童福祉分野【保育所】のサービス内容基準(付加基準)

判断基準項目		評価結果
A-1 保育所保育の基本		
A-1-(1) 養護と教育の一体的展開		
A-1-(1)-①	保育所の保育の方針や目標に基づき、発達過程を踏まえ、子どもの心身の発達や家庭及び地域の実態に即した保育課程を編成している。	b
A-1-(1)-②	乳児保育のための適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	a
A-1-(1)-③	1・2歳児の保育において養護と教育の一体的展開がされるような適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	a
A-1-(1)-④	3歳以上児の保育において養護と教育の一体的展開がされるような適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	a
A-1-(1)-⑤	小学校との連携や就学を見通した計画に基づいて、保育の内容や方法、保護者とのかかわりに配慮されている。	a
A-1-(2) 環境を通して行う保育		
A-1-(2)-①	生活にふさわしい場として、子どもが心地よく過ごすことのできるような人的・物的環境が整備されている。	a
A-1-(2)-②	子どもが基本的な生活習慣を身につけ、積極的に身体的な活動ができるような環境が整備されている。	a
A-1-(2)-③	子どもが主体的に活動し、様々な人間関係や友だちとの協同的な体験ができるような人的・物的環境が整備されている。	a
A-1-(2)-④	子どもが主体的に身近な自然や社会とかかわれるような人的・物的環境が整備されている。	a
A-1-(2)-⑤	子どもが言葉豊かな言語環境に触れたり、様々な表現活動が自由に体験できるような人的・物的環境が整備されている。	a
A-1-(3) 職員の資質向上		
A-1-(3)-①	保育士等が主体的に自己評価に取り組み、保育の改善が図られている。	a
評価機関コメント		
<p>基準 A-1-(1)-① 「保育課程」の編成が職員の全員参加によるものではありませんでした。「保育課程」の編成が、園長と主任による見直しに留まっています。「職員会議で職員の要望を聞き取り反映している」とのコメントですが、年に1度以上、「保育課程」を題材に卓を囲み、最低限クラス担任を交えての編成が望まれます。</p> <p>「職員にルールを守らせる、ルール通り実施させる」よりも「ルールを作る段階から」参画させ、「ルールを共に考え、実施する」方が創意工夫が生まれやすくなると思われます。</p> <p>基準 A-1-(2)-② -⑨⑩ 外遊び時間の見える化については、保護者より要望がありますので、「外遊び時間がどれくらいか、どこへ行ったのか、何をして遊んだのか等」を保護者からも見えるよう創意工夫して下さい。</p> <p>地域の幼・保・小の連携に参加し、近隣の小学校や幼稚園と交流を深めています。</p> <p>「七夕祭り」では保護者提供による笹竹のプレゼントがあったり、「もちつき」大会では、保護者のご夫婦によるサポートがあったり、保護者にも支えられながら日本の伝統行事を楽しみ、子どもの「笑顔」がたくさん見られました。</p>		

判断基準項目		評価結果
A-2 子どもの生活と発達		
A-2-(1) 生活と発達の連続性		
A-2-(1)-①	子ども一人ひとりを受容し、理解を深めて働きかけや援助が行われている。	a
A-2-(1)-②	障がいのある子どもが安心して生活できる保育環境が整備され、保育の内容や方法に配慮がみられる。	a
A-2-(1)-③	長時間にわたる保育のための環境が整備され、保育の内容や方法が配慮されている。	a
A-2-(2) 子どもの福祉を増進することに最もふさわしい生活の場		
A-2-(2)-①	子どもの健康管理は、子ども一人ひとりの健康状態に応じて実施している。	a
A-2-(2)-②	食事を楽しむことができる工夫をしている。	a
A-2-(2)-③	乳幼児にふさわしい食生活が展開されるよう、食事について見直しや改善をしている。	a
A-2-(2)-④	健康診断・歯科健診の結果について、保護者や職員に伝達し、それを保育に反映させている。	a
A-2-(3) 健康及び安全の実施体制		
A-2-(3)-①	アレルギー疾患、慢性疾患等をもつ子どもに対し、主治医からの指示を得て、適切な対応を行っている。	a
A-2-(3)-②	調理場、水周りなどの衛生管理が適切に実施され、食中毒等の発生時に対応できるような体制が整備されている。	a
評価機関コメント		
<p>年齢ごとのクラス編成、教室になっていますが、各部屋が一直線の配置になっている為、クラスを仕切る間仕切りをはずせば動線が良く、異年齢のクラスに行き来しやすい構造となっており、子どもたちも異年齢児と交流しやすくなっています。また、職員の連携も取りやすくなっています。</p> <p>各クラスでの気づきや怪我、保護者対応などを全職員で共有できるように、事務所内入り口の確認しやすい位置に、1項目1枚の付箋を貼り付けや情報共有コーナーを設け毎日、目で見確認する事で全職員が重要な情報を共有するようにしています。特別な場合は、リーダー会議や職員会議を行い全職員に伝達しています。</p> <p>また、子どもの健康状態を担当職員、主任、園長、全職員が同じように共有しています。</p> <p>栄養士から『衛生マニュアル』に基づく管理体制や、この冬の「ノロウイルス食中毒対策」、及び「アレルギー対策で実施している事項」をヒアリングしました。特に、アレルギー児への対応は、各人アレルギー症状を引き起こす原因（アレルゲン）が異なるので『提供時』、『献立作成時』の確認を徹底し誤食を防ぐよう徹底しています。アナフィラキシー（複数のアレルギー症状が、短時間で生じる状態）を起こした事のある子どもについては、保護者と十分話し合い、現在はアレルギー対象の食材がある時は事務所内で食べ、クラスの保育室の（食べこぼしなどの）掃除が終わってから、クラスの保育室に戻るよう徹底しています。</p> <p>一時保育にも力を入れており、保護者が必要とする時間帯を出来る限り受け入れ、安心して預けられる努力をしています。JR久宝寺駅隣接なので、便利で気持ち良く安全・安心なので、地元の母親からのニーズは強い。</p> <p>【特別保育 一時保育 平成25年登録 48 人】（平成24年登録25人に比べほぼ倍増）</p>		

☆☆☆ 2014年1月実施の保護者アンケート結果で極めて評価の高い6項目 ☆☆☆

【 子どもの発達援助 】

- ⑪ 献立表やサンプル表示などで、毎日の給食の内容がわかるようになっていませんか？
- ⑫ 給食のメニューは、充実していますか？
- ⑬ お子さんの給食の食べ具合は、必要に応じて連絡されていますか。

【 子育て支援 】

- ⑭ 送迎時の保育士との話や連絡帳などで、園や家庭での子どもの様子を情報交換されていますか。
- ⑮ 日常的な情報交換に加え、別の機会を設けて相談に応じたり、個別面談などを行っていますか。
- ⑯ 懇談会や保育参観など保護者が保育に参加する機会がありますか。

判 断 基 準 項 目	評価結果
A-3 保護者に対する支援	
A-3-(1) 家庭との緊密な連携	
A-3-(1)-① 子どもの食生活を充実させるために、家庭と連携している。	a
A-3-(1)-② 家庭と子どもの保育が密接に関連した保護者支援を行っている。	a
A-3-(1)-③ 子どもの発達や育児などについて、懇談会などの話し合いの場に加えて、保護者と共通の理解を得るための機会を設けている。	a
A-3-(1)-④ 虐待に対応できる保育所内の体制の下、不適切な養育や虐待を受けていると疑われる子どもの早期発見及び虐待の予防に努めている。	a
評価機関コメント	
<p>毎日の「連絡ノート」や保育士による声掛けも活発で、長時間保育〔月～土 7:00～20:00〕でも保護者にその日の子どもの様子を伝える仕掛けが構築されています。また、希望者には夕食も給仕されますので、保護者も安心して働けると評判が良いです。</p> <p>虐待を早期に発見する取り組みも力を入れており、職員研修が実施され、日々の保育の中でよく子どもを観察し記録しています。</p>	

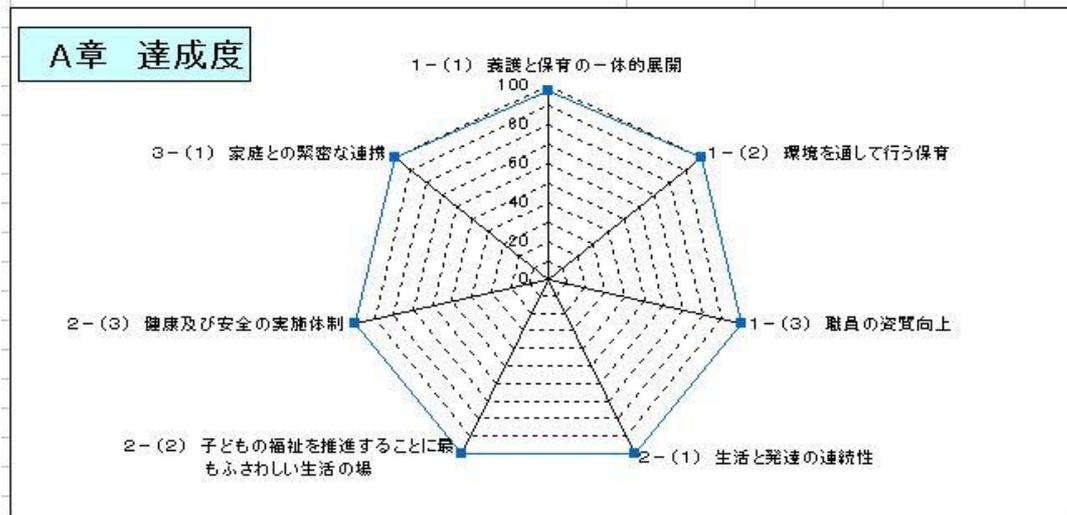
判 断 基 準 項 目	評価結果
A-4 子どもの発達・生活援助	
4-(1) 子どもの発達・生活援助	
A-4-(1)-① 体罰等子どもへの不適切な対応が行われないよう、防止と早期発見に取り組んでいる	a
評価機関コメント	
「就業規則」に体罰禁止が明記されており、体罰に変わる保育スキルの向上に取り組んでいます。	

訪問調査実績報告書 2014年2月26日(水)

- ポイント (1) 大阪府の評価基準78項目に沿った取り組みはなされているか? 子どもが“ど真ん中”に居るのか?
 (2) 業務は標準化されているか、昨年より改善は進んでいるか?
 (3) 客観性(マニュアル、記録、掲示、習慣)は確保されているか?

評価員	リーダ 吉山 浩(0501C022) まとめ 現役主任保育士I(1001C029)	現役主任保育士H (1301C022) 現役主任保育士T (1301C023)	現役主任保育士G (1301C025)
8:45	ご挨拶 ①弊社より自己紹介、進め方の説明 ②園長より園の概要説明、主任より強みの説明 ③園内見学		
9:00	前回平成24年度の評価結果でも判定の項目を中心に I. 基本方針と組織 (13項目) II-1経営状況の把握 (3項目) II-2人材の確保・養成 (8項目) II-3安全管理 (3項目)重点項目:①リスクは何かあるか?②南海トラフ対策 III-1利用者福祉サービス(6項目) III-2サービスの質の確保(7項目) 及び「保護者アンケート結果が極めて良かった」その要因は何か?	III-3サービスの開始・継続(3項目) III-4サービス実施計画策定(3項目) A-1 保育所保育の基本 重点項目 A-1-(2)-② 外遊び時間の見える化 [保育状況観察] 0歳児 1歳児 2歳児 4歳児 5歳児 各部屋 20分程度	II-4地域との交流と連携(7項目) A-2 子どもの生活と発達(6項目) A-3 保護者に対する支援(4項目) 重点項目 A-3-(1)-② 長時間保育時の日々のコミュニケーションの具体的な方法をアライング A-4 子どもの発達・生活援助(1項目) [栄養士・調理員3項目] A-2-(2)-③アレルギー対応、調理場衛生管理(1項目) A-2-(3)-①健康及び安全の実施体制(2項目) [保育状況観察]3歳児 20分程度
12:00	昼食 園児と一緒に食事【アレルギー対応を達日で確認します】(当日現金で4人分お支払いします)		
午後 13:00	(上記の続き)	(上記の続き)	(上記の続き)
14:30	評価員5名で打合わせ (*どこか打合用スペースをお願いします)		
15:00	最終会議 (本日の結果のご説明)		
15:20			
★ 理念・方針、遵守すべき法令5つが職員に周知徹底されているか、ほぼ全員に聞き取り致します			

A章 達成度 基準数 175	判断基準		達成率(%)
	基準数	達成数	
1-(1) 養護と保育の一体的展開	40	39	97.5
1-(2) 環境を通して行う保育	44	44	100.0
1-(3) 職員の資質向上	5	5	100.0
2-(1) 生活と発達の連続性	23	23	100.0
2-(2) 子どもの福祉を推進することに最もふさわしい生活の場	27	27	100.0
2-(3) 健康及び安全の実施体制	9	9	100.0
3-(1) 家庭との緊密な連携	25	25	100.0
4 子どもの発達・生活援助	2	2	100.0



保護者へのアンケート結果

調査の概要

調査対象者	アスク久宝寺駅前保育園をご利用中の保護者
調査対象者数	家族数 108件 (子ども総数 130人)
調査方法	アンケート方式

保護者へのアンケート結果（概要）

2014年1月実施： 家族数108件 回収率100% 極めて高い保護者満足度を示しました。（3年連続回収率100%）

3年で大阪府内でナンバー1の保護者満足度の保育園になったと思われます。 評価機関では、今回より、クラス別（年齢別）回収 及び 大阪府の保護者アンケート項目に上乘せし、総合満足度として、5段階評価（⑤満足、④やや満足、③どちらとも言えない、②やや不満、①不満）で点数表示を保護者にお願いしました。今回の結果は、こすもす-0歳児 4.6、ひまわり-1歳児 4.9、たんぽぽ-2歳児 4.8、ばら-3歳児 4.6、ちゅうりっぷ-4歳児 4.7、さくら-5歳児 4.5となり全てのクラスで極めて高い評価となりました。（下記は ひまわり1歳児 抜粋）

⇒ ほぼ満点のレベルにまで到達しましたので、次年度弊社で受けていただく場合は、アンケート項目をさらに上乘せし、日本の中で最もきびしい埼玉・千葉県のアンケート項目と同等程度までレベルを上げます。（兵庫県の保育園ではそのレベルを上げた項目で既に平成25年4月より実施中）

アスク久宝寺駅前保育園 ひまわり-1歳児 保護者アンケート結果

		2014年1月実施 総家庭数 14家族 回収14件/配布14 回収率 100%				
No.	質問内容	保護者さまの回答				
		はい	いいえ	その他	無回答	
【運営管理】						
1	入園前に、あなたの都合や要望に合わせた見学を受け入れてくれましたか。	12	0	0	2	
2	保育園に入園した際に、保育の内容や方法について、説明がありましたか。	14	0	0	0	
3	保育園の理念や方針について、園から説明がありましたか。	14	0	0	0	
4	入園時の説明や、園の子どもたちの様子を見て、子どもの預けることへの不安が軽減しましたか。	14	0	0	0	
5	入園後も、保育園やクラスの様子などについて、「園だより」、「クラスだより」等を通して、判りやすく伝えられていますか。	14	0	0	0	
6	園の保育について、あなたの意見や意向を伝える事ができますか。	13	0	1	0	
7	保護者からの苦情や意見に対して、園から「懇談会」や「園だより」などを通して説明がありましたか。	7	1	0	6	
8	お子さんや家庭のことについて相談した内容が、他人に漏れていたというような経験はありますか。	0	14	0	0	
【子どもの発達援助】						
9	園内で感染症が発生した際には、その状況について必要に応じて連絡がありますか。	12	1	1	0	
10	健康診断の結果について、園から伝えられていますか。	13	1	0	0	
11	献立表やサンプル表示などで、毎日の給食の内容がわかるようになっていますか。	14	0	0	0	
12	給食のメニューは、充実していますか。	14	0	0	0	
13	お子さんの給食の食べ具合は、必要に応じて連絡されていますか。	14	0	0	0	
【子育て支援】						
14	送迎時の保育士との話や連絡帳などを通して、園や家庭での子どもの様子について情報交換がされていますか。	14	0	0	0	
15	日常的な情報交換に加え、別の機会を設けて相談に応じたり、個別面談などを行ったりしていますか。	14	0	0	0	
16	懇談会や保育多様な保護者が保育に参加する機会がありますか。	14	0	0	0	
最終	総合満足度	満足 ⑤	やや満足 ④	どちらとも言えない ③	やや不満 ②	不満 ①
	5段階評価 ⇒ 4.9	12	2	0	0	0