(別表第1)

サービス評価結果表

サービス評価項目

(評価項目の構成)

- I.その人らしい暮らしを支える
 - (1)ケアマネジメント
 - (2)日々の支援
 - (3) 生活環境づくり
 - (4)健康を維持するための支援
- Ⅱ.家族との支え合い
- Ⅲ.地域との支え合い
- IV.より良い支援を行うための運営体制

ホップ 職員みんなで自己評価! ステップ 外部評価でブラッシュアップ!! ジャンプ 評価の公表で取組み内容をPR!!!

ーサービス向上への3ステップー

【外部評価実施評価機関】※評価機関記入

| 7 1 4 4 4 1 IM 7 4 7 C 4 1 IM 1 7 4 7 C 4 1 IM 1 7 4 7 C 4 1 C 7 C 7 C 7 C 7 C 7 C 7 C 7 C 7 C 7 C | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 評価機関名 | 社会福祉法人 愛媛県社会福祉協議会 | | | | | | | | | | |
| 所在地 | 愛媛県松山市持田町3丁目8-15 | | | | | | | | | | |
| 訪問調査日 | 平成29年11月10日 | | | | | | | | | | |

【アンケート協力数】※評価機関記入

| 家族アンケート | (回答数) | 11名 | (依頼数) | 18名 |
|------------|-------|-----|-------|-----|
| 地域アンケート回答数 | | 4: | 名 | |

※事業所記入

| 事業所番号 | 3890101011 |
|----------|-------------|
| 事業所名 | グループホームいだい |
| (ユニット名) | だんだん |
| 記入者(管理者) | |
| 氏 名 | 港 督勝 |
| 自己評価作成日 | 平成29年10月26日 |
| | |

(別表第1の2)

| [事業所理念] | 【[前回の目標達成計画で取り組んだこと・その結果] | 【「今回、外部評価で確認した事業所の特徴】 |
|----------------------------------|---|---|
| ・ご利用者の人生観、価値観、想 | ▼成27年度サービス評価で設定した目標は、理念の見直しであったが、管理者が交代し、取り組みができなかった。 | 山手ののどかな立地にあり、野山の自然に触れながら、心豊かにのんびりと過ごすことが |
| いを尊重し、その人らしさを大切 | | できる。職員から信頼されている管理者を軸とし、事業所をもっと良くしていきたいと意欲を |
| にした介護を行います。 | | 高めている。家族の面会の機会が多く、礼儀正しく迎え入れる職員の姿が印象的であり、 |
| ・地域とのふれあい家族との結 | | 支援を通じ日々が学びだと話している。地域に根差し、なくてはならない事業所を目指し、 |
| びつきを大切にしながら、家庭的 | | 日々を一つひとつ大切に積み上げていきたいと考えている。今後の事業所の成長を楽し |
| な雰囲気のなかで、その人らしく | | ると、このでは、これでは、これでは、これでは、これでは、一般の事業がの成長を果られた。 |
| ゆったり、楽しく、自由な生活が | | がに元寸りたい。 |
| 送れ、安心して暮らせるよう支援 | | |
| します。 | | |
| ・人に対する思いやりの心を持 | | |
| ち、やすらぎのある生活を支援し | | |
| ます。 | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

評 価 結 果 表

| 項目 No. | 評価項目 | 小項日 | 内 容 | 自己評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 評価 | 地域 評価 | 外部 評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと | | | |
|-----------|--|-----|--|------|---|----------|----------|----------|---|--|--|--|
| I .₹ | その人らしい暮らしを支える | | | | | | | | | | | |
| (1) | ケアマネジメント | | | | | | | | | | | |
| | | а | 利用者一人ひとりの思いや暮らし方の希望、意向の把握に努めている。 | Δ | 一部の利用者に対し、関わる際、本人がどの様な暮らしを送られてきたのかを聞き取り、今後の 生活についてお話している。 | 0 | | × | | | | |
| | | b | 把握が困難な場合や不確かな場合は、「本人はどうか」 という視点で検討している。 | Δ | 把握が困難な場合は、ご本人の生活歴、性格、ご家族からの情報を基に、本人ならばどうかという視点で検討している。 | | | | 7 日々の生活の中で利用者の思いや希望を伺うようにしているが、十分に 理解できるだけのコミュケーションが不足していると感じている。また、職 | | | |
| 1 | 思いや暮らし方の希望、 意向の把握 | С | 職員だけでなく、本人をよく知る人(家族・親戚・友人等)とともに、「本人の思い」について話し合っている。 | Δ | 面会の際に家族とお話をして本人について理解を深めている。面会に来られない方に関しては、 お電話にて連絡をとりお話をしている。 | | | | 員によって理解に差が生じている。利用者の気持ちを引き出すコミュニ ケーションスキルを向上させ、丁寧なアセスメントや情報の共有方法の改 | | | |
| | | d | 本人の暮らし方への思いを整理し、共有化するための 記録をしている。 | × | アセスメントシートに残してはいるが、全職員が回覧することはできていない。 | | | | e 善に取り組んで欲しい。 | | | |
| | | е | 職員の思い込みや決めつけにより、本人の思いを見落 とさないように留意している。 | Δ | 状況に応じて、ご本人の思いを尊重している。意思疎通が困難なかたについては、ご本人ならば どうかを考慮して思いに沿うよう工夫している。 | | | | | | | |
| | | а | 利用者一人ひとりの生活歴や馴染みの暮らし方、こだわりや大切にしてきたこと、生活環境、これまでのサービス利用の経過等、本人や本人をよく知る人(家族・親戚・友人等)から聞いている。 | Δ | 入居時に、家族の方や本人を良く知る人から情報収集を行い、ご本人様にも生活歴を聞きいている。しかし、人によって内容が薄い。 | | | × | | | | |
| | | b | 利用者一人ひとりの心身の状態や有する力(わかること・できること・できそうなこと等)等の現状の把握に努めている。 | Δ | ADLについては、できているが、IADLについてのアセスメントが不十分である。 | | | | 利用者個々の生活歴等情報について、アセスメントシートに記録している | | | |
| 2 | これまでの暮らしや 現状の把握 | С | 本人がどのような場所や場面で安心したり、不安になったり、不安定になったりするかを把握している。 | Δ | どのようなことで安心したり、不安になったかを申し送りやスタッフ間の話し合いで口頭のやりとり でできているが、記録には残せていない。 | | | | が、情報量が乏しい状態である。より良い介護計画や日々のケアにつながる重要な一歩としてアセスメントの重要性を理解し、全職員で一致団結して取り組んで欲しい課題である。 | | | |
| | | d | 不安や不安定になっている要因が何かについて、把握 に努めている。(身体面・精神面・生活環境・職員のか かわり等) | × | 一部の利用者に対して不安定になった時に口頭でやりとりは行ったが記録に残せていない。 | | | | C CAX TIME TO C BX CO BX RES COD TO 0 | | | |
| | | е | 利用者一人ひとりの一日の過ごし方や24時間の生活 の流れ・リズム等、日々の変化や違いについて把握し ている。 | 0 | 支援記録・健康チェック表に記録し、一人ひとりの一日の過ごし方や24時間の生活の流れ等に ついて把握している。 | | | | | | | |
| | チームで行うアセスメント | а | 把握した情報をもとに、本人が何を求め必要としている のかを本人の視点で検討している。 | Δ | 一部の利用者にはできているが、できていない利用者もいる。情報の内容がうすい。 | | | × | | | | |
| 3 | ナーム で行う アセスメント (※チームとは、職員のみならず本人・家族・本人をよく知る関係者等を含む) | b | 本人がより良く暮らすために必要な支援とは何かを検 討している。 | Δ | 一部の利用者については、話はできているが、記録等に残せてはいない。 | | | | ケアカンファレンスを行うところまで到達しておらず、関係者を含めたチームで本人の視点での検討に取り組めることに期待したい。 | | | |
| | よく知る関係有等を含む) | С | 検討した内容に基づき、本人がより良く暮らすための課題を明らかにしている。 | Δ | 課題を明らかにしているが、意思疎通が困難な方は家族や職員から挙がった課題となっている。 | | | | | | | |

| 頁目 No. 評価項目 | 小項目 | 内 容 | 自己 評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 評価 | 地域 評価 | 外部評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|----------------------------|-----------------|--|----------|---|----------|----------|------|---|
| | а | 本人の思いや意向、暮らし方が反映された内容になっている。 | Δ | 本人と話し合い思いや意向、暮らし方を反映しているが、意思疎通が困難な方については、家族 やご本人の生活歴等により考慮し反映している。しかし、サービス内容がうすい。 | | | | |
| チームでつくる本人が 4 より良く暮らすための | b | 本人がより良く暮らすための課題や日々のケアのあり 方について、本人、家族等、その他関係者等と話し合 い、それぞれの意見やアイデアを反映して作成してい る。 | Δ | 一部の利用者、家族、職員、その他の医療機関と話し合っているが口頭のみで、そのやりとりが 記録が残されていない為、細かく反映されていない。 | 0 | | Δ | 利用者のケアに関するアイデアは、利用者本人と相談しながら生活に取 り入れている。介護支援専門員を中心にアイデアや意見を反映し介護計 |
| 介護計画 | С | 重度の利用者に対しても、その人が慣れ親しんだ暮ら し方や日々の過ごし方ができる内容となっている。 | Δ | 重度の利用者に対しては、その方との関わりと、家族、その人をよく知る人から教えて頂いた情報を基にご本人ならばどうかという視点で考えて内容を作成している。 | | | | 7画を作成している。 |
| | d | 本人の支え手として家族等や地域の人たちとの協力体 制等が盛り込まれた内容になっている。 | × | 家族等や地域の人たちに協力をからめた内容になっていない。 | | | | 7 |
| | а | 利用者一人ひとりの介護計画の内容を把握・理解し、 職員間で共有している。 | Δ | 介護計画の内容を把握できている職員もいれば、できていない職員もいるため、共有できていな い。 | | | Δ | |
| 5 介護計画に基づいた | b | 介護計画にそってケアが実践できたか、その結果どう だったかを記録して職員間で状況確認を行うとともに、 日々の支援につなげている。 | × | 身体的側面に関することはできているが、記録が不十分であり、正確に評価に反映できるような 取組が行えていない。 | | | Δ | 介護計画の内容の理解度は職員によって差がある。ファイルの閲覧は目 由性に任せており、理解できていないと記録に影響が出る傾向にある。 サービス内容の記録が少なく、「できている」「できていない」の○×の表 |
| り、日々の支援 | С | 利用者一人ひとりの日々の暮らしの様子(言葉・表情・ しぐさ・行動・身体状況・エピソード等)や支援した具体 的内容を個別に記録している。 | × | 提供したケアなどを記入しているのみで利用者の様子が具体的に記録できていない。また、残せ ていることが少ない。 | | | Δ | 示など簡潔にまとめる記録も取り入れることが望ましい。介護計画に沿った日々の支援が連動し、利用者の発言や様子を具体的に記録し、職員の気づきなどが記録できるように取り組んで欲しい。 |
| | d | 利用者一人ひとりについて、職員の気づきや工夫、ア イデア等を個別に記録している。 | × | 職員間での申し送りや口頭でのやりとりのみで、記録できていない。 | | | Δ | |
| | а | 介護計画の期間に応じて見直しを行っている。 | 0 | 介護計画の期間に応じて見直しを行っている。 | | | 0 | |
| 現状に即した 6 介護計画の見直し | | 新たな要望や変化がみられない場合も、月1回程度は 現状確認を行っている。 | 0 | 月1回程度は行われている。 | | | Δ | 「全利用者の見直しの時期は3か月に1回とし、介護支援専門員が管理し 「ている。介護支援専門員が毎月利用者の現状を確認しているが、カンフ 」レンスの機会が作れていない。利用者の状態に変化がある場合には現: |
| | С | 本人の心身状態や暮らしの状態に変化が生じた場合は、随時本人、家族等、その他関係者等と見直しを行い、現状に即した新たな計画を作成している。 | 0 | 本人の心身状態や暮らしの状態に変化が生じた場合、随時本人、家族等、その他関係者等と話 し合い、現状に即した計画を作成している。 | | | 0 | に即した新たな介護計画を作成している。 |
| | а | チームとしてケアを行う上での課題を解決するため、定期的、あるいは緊急案件がある場合にはその都度会議を開催している。 | × | 一度に職員が集まる会議が行えておらず、開催できていない。緊急な案件がある場合や、職員 全員への伝達には全体ノートで連絡している。また、管理者から口頭で伝達している。 | | | × | |
| 7 チームケアのための会議 | | 会議は、お互いの情報や気づき、考え方や気持ちを率 直に話し合い、活発な意見交換ができるよう雰囲気や 揚づくりを工夫している。 | × | 会議が行えていない。 | | | | / 1日2回、朝と夕に連絡ノートで申し送り、重要なことは管理者が口頭で返絡しているが、チームとして課題を検討する時間が必要であり、定期的な |
| | С | 会議は、全ての職員を参加対象とし、可能な限り多くの職員が参加できるよう開催日時や場所等、工夫している。 | × | 会議が行えていない。 | | | | 会議開催と話し合いの内容を正確に伝える仕組みを作ってもらいたい。 |
| | d | 参加できない職員がいた場合には、話し合われた内容 を正確に伝えるしくみをつくっている。 | × | 会議が行えていない。 | | | × | |
| 。確実な申し送り、情報伝 | а | 職員間で情報伝達すべき内容と方法について具体的 に検討し、共有できるしくみをつくっている。 | | 全体ノートを用いて連絡ごとを記入するようにしているが、管理者からの連絡ごとと、訪問診療に ついての連絡についてが主になっており、うまく活用できていない。 | | | × | 連絡ノートを活用しているが、管理者はうまく活用できていないと感じてお |
| 8 達 | 送り、情報伝 E b 0 | 日々の申し送りや情報伝達を行い、重要な情報は全て の職員に伝わるようにしている。(利用者の様子・支援 に関する情報・家族とのやり取り・業務連絡等) | 0 | 日々の申し送りや情報伝達を行い、重要な情報も全て職員に伝達できるようにしている。 | 0 | | | り、回覧方法や押印などで確実に情報伝達できる仕組みを作ってもらい。 い。 |

| 項目 | ·県グループホーム いだ | 小項 | 内 容 | 自己 | 判断した理由・根拠 | 家族 | 地域評価 | 外部 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|----------|---------------------------------|----|--|----|--|------|------|-----|--|
| (2) | 日々の支援 | 目 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 評価 | | 高半1位 | 計価 | 計1曲 | |
| <u> </u> | | а | 利用者一人ひとりの「その日したいこと」を把握し、それ を叶える努力を行っている。 | × | その日したいことを聞き出すことができていない。 | | | | |
| | | b | 利用者が日々の暮らしの様々な場面で自己決定する 機会や場をつくっている。(選んでもらう機会や場をつく る、選ぶのを待っている等) | × | 意思確認は行っているが、選択肢の提供はできていない。 | | | Δ | |
| | 利用者一人ひとりの思 | С | 利用者が思いや希望を表せるように働きかけたり、わかる力に合わせた支援を行うなど、本人が自分で決めたり、納得しながら暮らせるよう支援している。 | Δ | 一部の利用者には、思いや希望を表せるような働きかけを声かけにて行えているが、全体ではない為と働きかけが不十分である。 | | | | 自己選択の場面を提供し、記録につなげる職員もいるが個人差がある。 「入浴しましょう」と誘導式になっているケースが多く、意識的に行えていな |
| 9 | い、意向を大切にした支援 | d | 職員側の決まりや都合を優先するのではなく、一人ひ とりのベースや習慣を大切にした支援を行っている。 (起床・就寝、食事・排泄・入浴等の時間やタイミング・ 長さ等) | Δ | 利用者一人ひとりのペースや習慣を尊重してはいるが、一部のみで全体的には支援できていない。 | | | | いと感じている。利用者の趣味や過去の職歴に関する話題では話が盛り 上がり、自発的な発言がよく聞かれており、利用者の活き活きした言動や 表情など、引き出した内容を記録するよう努めて欲しい。 |
| | | е | 利用者の活き活きした言動や表情(喜び・楽しみ・うるおい等)を引き出す言葉がけや雰囲気づくりをしている。 | Δ | 業務を優先しがちで利用者との関わりが薄くなってしまっているが、できる時には、余暇時間に 談笑したり、笑ってもらえるよう笑顔で接したりしている。 | | | Δ | |
| | | f | 意思疎通が困難で、本人の思いや意向がつかめない 場合でも、表情や全身での反応を注意深くキャッチしな がら、本人の意向にそった暮らし方ができるよう支援し ている。 | ۵ | 意思疎通が困難でも、声かけを行い、返答や反応を待ち本人の意向にそうようにしている。しか し、待ちきれずに職員が誘導してしまうこともみられる。 | | | | |
| | | а | 職員は、「人権」や「尊厳」とは何かを学び、利用者の誇 りやブライバシーを大切にした言葉かけや態度等につ いて、常に意識して行動している。 | ۵ | 「人権」や「尊厳」について学ぶ機会が設けられていない。言葉かけや態度等について、丁寧に 行うことを意識できている人とそうでない人がいる。 | 0 | 0 | Δ | |
| | ー人ひとりの誇りや プライバシーを尊重した 関わり | b | 職員は、利用者一人ひとりに対して敬意を払い、人前 であからさまな介護や誘導の声かけをしないよう配慮し ており、目立たずさりげない言葉がけや対応を行ってい る。 | Δ | 基本的に排泄やプライバシーに配慮して声かけを行っているが、時々、トイレ誘導の声かけが他 の利用者に目立つほどの声量で発せられることがある。また、立場が上になっているような声か けがみられることがある。 | | | Δ | 法人での研修はあるが事業所としての参加はほとんどない状況であり、 管理者は声かけなどの対応に配慮に欠ける面があると感じている。定期 的に人権や尊厳についての学びの機会を設け、プライバシーを尊重した |
| 10 | | С | 職員は、排泄時や入浴時には、不安や羞恥心、プライ バシー等に配慮ながら介助を行っている。 | 0 | 排泄時と入浴時については、トイレや居室の戸口を閉めて羞恥心やブライバシ一等に配慮を 行っている。また、介助動作の声かけも行っており不安についても配慮している。 | | | | 対応に配慮して欲しい。居室への出入りではノックや声かけ、掃除などで立ち入る際には利用者に伝えてからと、配慮ある対応が見られたが、入 ・退室に関するルールを設けるなど、職員全員でマナーの徹底に努めて欲 |
| | | d | 職員は、居室は利用者専有の場所であり、プライバ シーの場所であることを理解し、居室への出入りなど十 分配慮しながら行っている。 | Δ | ノックや出入りの検拶をしっかりとおこなっていることもあれば、できていないこともある。 | | | Δ | Liv. |
| | | е | 職員は、利用者のプライバシーの保護や個人情報漏え い防止等について理解し、遵守している。 | 0 | 職員は、利用者のブライバシーの保護や個人情報が漏えいしないように意識できている。 | | | | |
| | | а | 職員は、利用者を介護される一方の立場におかず、利 用者に助けてもらったり教えてもらったり、互いに感謝 し合うなどの関係性を築いている。 | Δ | 一部の利用者には役割をもって動いてもらい、感謝し合う関係性があるが、全ての利用者にできていない。 | | | | |
| | | b | 職員は、利用者同士がともに助け合い、支え合って暮らしていくことの大切さを理解している。 | 0 | 利用者同士が助け合う場面が見られ、その関係性を職員も大切にしている。 | | | | 席順は自然に自由に選択してもらっている。まるで父親役のように優しく |
| 11 | ともに過ごし、支え合う関係 | С | 職員は、利用者同士の関係を把握し、トラブルになったり孤立したりしないよう、利用者同士が関わり合い、支え合えるような支援に努めている。(仲の良い利用者が交わたが過ごせる配慮をする、孤立しがむな利用者が交わえる機会を作る、世話役の利用者にうまく力を発揮してもらう場面をつくる等)。 | 0 | トラブルにならないように間に入ったり関係がうまくいくように声かけを行っている。しかし、利用 者同士が交わえる機会の提供は少ない。 | | | 0 | 間に入って仲を取り持つなど、和やかさを保ってくれる男性利用者もいる。行事の段取りを職員と共に行う利用者もいて、今後は利用者同士の関係性に配慮しながら、支え合えるような支援につなげていけることに期待したい。 |
| | | d | 利用者同士のトラブルに対して、必要な場合にはその 解消に努め、当事者や他の利用者に不安や支障を生 じさせないようにしている。 | 0 | トラブルが起こった際には、すぐ中に入り関係が悪化しないよう関わりをもっている。また、他の利用者に対して声かけを行っている。 | | | | |

| 項目 No. | 操タグループホーム いだ 評価項目 | 小項 | 内 容 | 自己評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 | 地域評価 | 外部 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|-----------|-----------------------|----|---|------|--|----|------|----|--|
| | | a | これまで支えてくれたり、支えてきた人など、本人を取り 巻く人間関係について把握している。 | | 家族関係は、アセスメントシートでしっかりと確認している。 | / | | / | |
| | | b | 利用者一人ひとりがこれまで培ってきた地域との関係 や馴染みの場所などについて把握している。 | Δ | 入所時の聞き取りで生まれた場所や、住んでいた地域を確認しているが、地域との関係や馴染みの場所については、確認できていない。 | | | | |
| 12 | 馴染みの人や場との関係 継続の支援 | | 知人や友人等に会いに行ったり、馴染みの場所に出かけていくなど本人がこれまで大切にしてきた人や場所との関係が途切れないよう支援している。 | × | 知人や友人と会う機会の提供ができていない。また、こちらからの情報発信ができていない。 | | | | |
| | | d | 家族、知人、友人等、本人の馴染みの人たちが、いつでも気軽に訪れ、居心地よく過ごせるよう工夫している。 | Δ | 玄関に鍵はかけておらず、いつでも気軽に訪れることができるようにしている。家族が訪れた際 に挨拶を行い、椅子を出したりしている。しかし、知人、友人等はほとんと訪れることがない。 | | | | |
| | | а | 利用者が、1日中ホームの中で過ごすことがないよう、 一人ひとりのその日の希望にそって、戸外に出かけられるよう取り組んでいる。(職員側の都合を優先したり、 外出する利用者、時間帯、行き先などが固定化していない) (※重度の場合は、戸外に出て過ごすことも含む) | Δ | お一人のみ希望で散歩することができている。しかし、他の方は地域行事や日中活動により年に 数回外出するに留まっている。 | Δ | × | Δ | |
| 13 | 日常的な外出支援 | b | 地域の人やボランティア、認知症サポーター等の協力 も得ながら、外出支援をすすめている。 | × | 地域の人やボランティア、認知症サポーター等に協力を求めることができていない。 | | | | 習慣的に散歩をしている利用者もいるが、概ね事業所内で過ごす時間が ほとんどであり気軽な外出の必要性を感じている。計画的に外出したり、その日の希望に沿って出かけられる取組みに期待したい。現在重度の利 |
| | | С | 重度の利用者も戸外で気持ち良く過ごせるよう取り組 んでいる。 | × | 外に出られるような取り組みができていない。 | | | Δ | 用者はいないものの、同様の取組みが望まれる。 |
| | | d | 本人の希望を把握し、家族や地域の人々と協力しながら、普段は行けないような場所でも出かけられるように 支援している。 | × | 希望を引き出したり、出かけられていない。 | | | | 7 |
| | | а | 職員は認知症や行動・心理症状について正しく理解しており、一人ひとりの利用者の状態の変化や症状を引き起こす要因をひもとき、取り除くケアを行っている。 | Δ | 理解できているところもあるが、認知症や行動・心理症状についてまだ理解不足なところがある。 間違った関わりやケアが発生してしまうことがある。 | | | | |
| 14 | 心身機能の維持、 向上を図る取り組み | b | 認知症の人の身体面の機能低下の特徴(筋力低下・平 衡感覚の悪化・排泄機能の低下・体温調整機能の低 下・嚥下機能の低下等)を理解し、日常生活を営む中で 自然に維持・向上が図れるよう取り組んでいる。 | Δ | 認知症の人の身体面の機能低下の特徴を理解しているが日常生活を営む中で自然に維持・向上が図れるような取り組みが極めて少ない。 | | | | できることは自分でしてもらうよう日常的に流れができており、見守ったり 必要に応じて一緒に行いながら支援に努めている。 |
| | | С | 利用者の「できること、できそうなこと」については、手 やロを極力出さずに見守ったり一緒に行うようにしてい る。(場面づくり、環境づくり等) | 0 | できる範囲で利用者に行動してもらい、できないことを見極めて支援している。 | 0 | | 0 | |
| | | а | 利用者一人ひとりの生活歴、習慣、希望、有する力等 を踏まえて、何が本人の楽しみごとや役割、出番になる のかを把握している。 | × | 一部の利用者が台拭きやお盆拭き、他の利用者の誘導の役割をもって生活しているが、他の利用者に関しては何が役割、出番になるのか把握できていない。 | | | | |
| 15 | 役割、楽しみごと、 気晴らしの支援 | b | 認知症や障害のレベルが進んでも、張り合いや喜びの ある日々を過ごせるように、日常的に、一人ひとりの楽 しみごとや役割、出番をつくる取り組みを行っている。 | × | 一部の利用者には役割をもって生活をしてもらっているが、他の利用者に役割、出番をつくる取り組みが行えていない。 | 0 | Δ | Δ | 食前のテーブル拭き、食後のお盆拭きなどの家事を役割とする利用者もいるが、利用者一人ひとりが出番を持ち、楽しみごとが増えるような取組みに期待したい。 |
| | | С | 地域の中で役割や出番、楽しみ、張り合いが持てるよう 支援している。 | × | 地域行事にとどまり地域の中での役割や出番、楽しみ、張り合いが持てるように支援できていない。 | | | | |

| 項目 No. | 評価項目 | 小項日 | 内 容 | 自己評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 評価 | 地域評価 | 外部 評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|-----------|-------------------|-----|--|------|--|----------|---------------|-------|---|
| | | а | 身だしなみを本人の個性、自己表現の一つととらえ、そ の人らしい身だしなみやおしゃれについて把握してい る。 | Δ | 洋服の好き嫌い程度にとどまっている。 | | | | |
| | | b | 利用者一人ひとりの個性、希望、生活歴等に応じて、 髪形や服装、持ち物など本人の好みで整えられるよう に支援している。 | 0 | 本人や家族からの要望や意見をもとに整えている。 | | | | |
| | 1.+51 +>21 H | С | 自己決定がしにくい利用者には、職員が一緒に考えた リアドバイスする等本人の気持ちにそって支援してい る。 | 0 | 自己決定がしにくい利用者に職員が洋服の選択肢を少なくし選びやすいように工夫している。 | | | | ⟨ |
| 16 | 身だしなみや おしゃれの支援 | d | 外出や年中行事等、生活の彩りにあわせたその人らし い服装を楽しめるよう支援している。 | 0 | 季節ごと服装を選別して収納するよう工夫している。 | | | | し、本人らしさが保てるような支援につなげて欲しい。重度の状態であって も同様であり、プライドを大切にした介助に努め、居心地よく過ごしてもら |
| | | е | 整容の乱れ、汚れ等に対し、プライドを大切にしてさり げなくカバーしている。(髭、着衣、履き物、食べこぼし、 口の周囲等) | Δ | タイムスケジュール通りの支援はできているが、日々の細やかな支援はできていない。 | 0 | 0 | Δ | えるよう配慮して欲しい。 |
| | | f | 理容・美容は本人の望む店に行けるように努めている。 | Δ | 訪問美容の方に来て頂くのみで他の理容・美容店に行く支援は行えていない。 | | | | |
| | | g | 重度な状態であっても、髪形や服装等本人らしさが保 てる工夫や支援を行っている。 | Δ | 入浴後等の着替えはできているが、毎日の更衣は行えていない。 | | | Δ | |
| | | а | 職員は、食事の一連のプロセスの意味や大切さを理解 している。 | Δ | 利用者一人ひとりに対しての食事の状態や形態は全体ノートで申し送り周知している。 | | | | |
| | | b | 買い物や献立づくり、食材選び、調理、後片付け等、利 用者とともに行っている。 | Δ | 後片付けを行う利用者がいるが、ほぼ職員が行っている。 | | | Δ | |
| | | С | 利用者とともに買い物、調理、盛り付け、後片付けをする等を行うことで、利用者の力の発揮、自信、達成感につなげている。 | × | ほぼ職員が行っている。 | | \mathcal{V} | | |
| | | d | 利用者一人ひとりの好きなものや苦手なもの、アレル ギーの有無などについて把握している。 | 0 | アセスメントに基づき職員が分かりやすいように冷蔵庫に表示している。好きなものについては 把握できていない。 | | | | |
| | | е | 献立づくりの際には、利用者の好みや苦手なもの、アレルギー等を踏まえつつ、季節感を感じさせる旬の食材 や、利用者にとって昔なつかしいもの等を取り入れている。 | | 業者に依頼しており、取り入れることができていない。 | | | Δ | |
| | | f | 利用者一人ひとりの咀嚼・嚥下等の身体機能や便秘・ 下痢等の健康状態にあわせた調理方法としつつ、おい しそうな盛り付けの工夫をしている。(安易にミキサー食 や刻み食で対応しない、いろどりや器の工夫等) | | 身体機能に合わせた調理方法は行っているが、おいしそうな盛り付けの工夫はできていない。 | | | | 献立は業者の栄養士が作成し、事業所で調理しており、一部後片付けな どを手伝う利用者がいる。献立ではその時々のリクエストを取り入れるこ は仕事業でするが、からは、世帯機会の |
| 17 | 食事を楽しむことの | g | 茶碗や湯飲み、箸等は使い慣れたもの、使いやすいも のを使用している。 | 0 | 個人の状態に合わせて使用する物を変えている。 | | | 0 | - とは困難であるが、おやつには昔懐かしい「はったいこ団子」を作ったり、 - 季節感やなつかしさを味わう工夫がある。食器類は好みに応じて自由に - 使用することができる。職員は一緒に食事をとらないが、利用者の様子を |
| ., | できる支援 | h | 職員も利用者と同じ食卓を囲んで食事を一緒に食べな がら一人ひとりの様子を見守り、食事のペースや食べ 方の混乱、食べこぼしなどに対するサポートをさりげな く行っている。 | Δ | 職員が一緒に食べることはないが、一人ひとりの様子を見守り、サポートを行っている。 | | | Δ | 見守ったり、必要に応じてサポートしている。重度な状態であっても食事かけち遠しくなる雰囲気づくりを日頃から大切にできることが望ましい。調理方法などはあらかじめ高齢者の好みに合わせたバランスの良いものと |
| | | i | 重度な状態であっても、調理の音やにおい、会話などを 通して利用者が食事が待ち遠しくおいしく味わえるよう、雰囲気づくりや調理に配慮している。 | Δ | ほぼ職員が調理を行い、雰囲気を届けることまではできていない。 | 0 | | Δ | なっているが、定期的に話し合いの機会を取り入れて欲しい。 |
| | | ј | 利用者一人ひとりの状態や習慣に応じて食べれる量や 栄養バランス、カロリー、水分摂取量が1日を通じて確 保できるようにしている。 | 0 | 栄養パランス、カロリー、水分摂取量が一日を通じて摂れるようにしており、記録に記入している。 | | | | |
| | | k | 食事量が少なかったり、水分摂取量の少ない利用者に は、食事の形態や飲み物の工夫、回数やタイミング等 工夫し、低栄養や脱水にならないよう取り組んでいる。 | 0 | 回数や目標を意識して摂取して頂いている。 | | | | 7 |
| | | ı | 職員で献立のバランス、調理方法などについて定期的 に話し合い、偏りがないように配慮している。場合に よっては、栄養士のアドバイスを受けている。 | 0 | 業者に委託している。 | | | Δ | |
| | | m | 食中毒などの予防のために調理用具や食材等の衛生 管理を日常的に行い、安全で新鮮な食材の使用と管理 に努めている。 | | 業者が届けた食材を確認しその場で保管している。 | | | | |

| 項目 No. | 後県グループホーム いだ 一 評価項目 | 小項 | 内 容 | 自己評価 | 判断した理由・根拠 | 家族評価 | 地域評価 | 外部評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|-----------|---------------------------|-----|--|------|--|------|---------------|------|--|
| | | T B | 職員は、口腔ケアが誤嚥性肺炎の防止につながること | | 現在、口腔ケア等の研修が行えていない。 | 7 | 7 | 1 / | / |
| | | а | を知っており、口腔ケアの必要性、重要性を理解している。 | Δ | | / | | / | |
| | | b | 利用者一人ひとりの口の中の健康状況(虫歯の有無、 義歯の状態、舌の状態等)について把握している。 | × | 口腔ケアを行っているが、口腔内の状況を観察するなど意識できていない。 | | | Δ | - |
| 10 | 口吻声《法知归杜 | С | 歯科医や歯科衛生士等から、口腔ケアの正しい方法に ついて学び、日常の支援に活かしている。 | × | 歯科医や歯科衛生士と連携がとれていない。 | | | | 毎食後の歯磨きなどの口腔ケアや義歯洗浄が実践され、できることを サカストンとが、アナカルデナカトリアリス・2008 |
| 18 | 口腔内の清潔保持 | d | 義歯の手入れを適切に行えるよう支援している。 | 0 | 毎食後義歯は、洗浄しており、就寝時にはポリデントにつけている。 | | | | 、やってもらいながら、できない面を介助している。今後は一人ひとりの口 腔内の健康状態の確認を定期的に取り入れて欲しい。 |
| | | е | 利用者の力を引き出しながら、口の中の汚れや臭いが 生じないよう、口腔の清潔を日常的に支援している。 (歯磨き・入れ歯の手入れ・うがい等の支援、出血や炎 症のチェック等) | Δ | できるところまで自分で行ってもらうよう声かけをおこなっている。 | | | 0 | |
| | | f | 虫歯、歯ぐきの腫れ、義歯の不具合等の状態をそのままにせず、歯科医に受診するなどの対応を行っている。 | Δ | 歯科医との連携がとれていない。 | | | | 7 |
| | | а | 職員は、排泄の自立が生きる意欲や自信の回復、身体 機能を高めることにつながることや、おむつ(紙パンツ・ パッドを含む)の使用が利用者の心身に与えるダメージ について理解している。 | Δ | 研修を通して、利用者への影響を理解している。 | | | | |
| | | b | 職員は、便秘の原因や及ぼす影響について理解している。 | 0 | 研修を通して学習している。 | | | | 7 |
| | | С | 本人の排泄の習慣やパターンを把握している。(間隔、量、排尿・排便の兆候等) | 0 | 排泄について毎日記録している。 | | | | |
| | | d | 本人がトイレで用を足すことを基本として、おむつ(紙パンツ・パッドを含む)使用の必要性や適切性について常に見直し、一人ひとりのその時々の状態にあった支援を行っている。 | 0 | タイムスケジュールでトイレ誘導を明記しそれをチェックして援助している。 | 0 | | 0 | |
| 19 | 排泄の自立支援 | е | 排泄を困難にしている要因や誘因を探り、少しでも改善できる点はないか検討しながら改善に向けた取り組みを行っている。 | Δ | 訪問看護と連携し相談を行っている。 | | | | 排泄チェック表を活用し、トイレでの自然排泄を支援している。排泄用品の 選定には、本人や家族の意向を取り入れ、その時々の状態にあった支援 |
| | | f | 排泄の失敗を防ぐため、個々のパターンや兆候に合わせて早めの声かけや誘導を行っている。 | 0 | タイムスケジュールを基本とし、個々のパターンに合わせて声かけや誘導を行っている。 | | | | を心がけている。 |
| | | SQ. | おむつ(紙パンツ・パッドを含む)を使用する場合は、職員が一方的に選択するのではなく、どういう時間帯にどのようなものを使用するか等について本人や家族と話し合い、本人の好みや自分で使えるものを選択できるよう支援している。 | 0 | 希望があったり、必要性が出てきた場合、家族、本人と話し合って決定している。 | | | | |
| | | h | 利用者一人ひとりの状態に合わせて下着やおむつ(紙パンツ・パッドを含む)を適時使い分けている。 | 0 | 一人ひとりの状態に合わせて家族、本人と話し合って使い分けている。 | | \mathcal{V} | | |
| | | i | 飲食物の工夫や運動への働きかけなど、個々の状態 に応じて便秘予防や自然排便を促す取り組みを行って いる。(薬に頼らない取り組み) | Δ | 乳製品を使用したおやつを定期的に提供している。 | | | | |
| | | а | 曜日や時間帯を職員の都合で決めてしまわずに、利用 者一人ひとりの希望や習慣にそって入浴できるよう支 援している。(時間帯、長さ、回数、温度等)。 | Δ | 利用者一人ひとり曜日で固定されている。 | 0 | | 0 | |
| | | b | ー人ひとりが、くつろいだ気分で入浴できるよう支援し ている。 | 0 | 水温や、入浴時間を調節しゆっくり入れるように工夫している。 | | | | |
| 20 | 入浴を楽しむことが できる支援 | С | 本人の力を活かしながら、安心して入浴できるよう支援 している。 | Δ | 本人のできるところまでは、行ってもらいできないところを職員がサポートしている。 | | | | 週に2~3回入浴しており、概ね午前中の時間帯設定はあるが、利用時間や湯温など利用者の希望に沿って支援している。 |
| | | | 入浴を拒む人に対しては、その原因や理由を理解して おり、無理強いせずに気持ち良く入浴できるよう工夫し ている。 | 0 | 声かけを工夫したり、対応職員を変更したり、声のかけ方を変え入りたくなるよう工夫をしてアプローチしている。 | | | | |
| | | е | 入浴前には、その日の健康状態を確認し、入浴の可否 を見極めるとともに、入浴後の状態も確認している。 | 0 | 入る前にバイタルチェックを行い、健康状態を確認してから入浴を行っている。 | | | | |

悉婬具グループホー /、いだい

| 項目 | マグループホーム いた 評価項目 | 小項 | | 自己 | 判断した理由・根拠 | 家族 | 地垣 | 外部 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|------|---------------------|----|--|----|---|----|----|----|---|
| No. | птшжп | B | 利用者一人ひとりの睡眠パターンを把握している。 | 評価 | 睡眠時間を記録し、睡眠パターンの把握に努めている。 | 評価 | 評価 | 評価 | |
| | | b | 夜眠れない利用者についてはその原因を探り、その人 本来のリズムを取り戻せるよう1日の生活リズムを整え る工夫や取り組みを行っている。 | | 日中、起きて頂くよう声かけを行っている。 | | | | 日中を活動的に過ごし、服薬に関することは主治医に相談しながら支援し |
| 21 3 | 安眠や休息の支援 | С | 睡眠導入剤や安定剤等の薬剤に安易に頼るのではな く、利用者の数日間の活動や日中の過ごし方、出来 事、支援内容などを十分に検討し、医師とも相談しなが ら総合的な支援を行っている。 | _ | 主治医と相談しながら日中起きてもらえるように、声かけをおこない、薬剤に安易に頼ることはしていない。 | | | 0 | ている。夜間に眠れない場合でも、安易に薬に頼ることなく、しばらく話を したり自由に過ごしてもらい休んでもらっている。 |
| | | | 休息や昼寝等、心身を休める場面が個別に取れるよう 取り組んでいる。 | Δ | 休息できる時間は、設定しているが、個別に細かく設定できていない。 | | | | |
| | | | 家族や大切な人に本人自らが電話をしたり、手紙のや り取りができるように支援をしている。 | Δ | 自分でできる方は電話を自由にしていただいているが、他の利用者に電話したり、手紙のやり取りができるような支援ができていない。 | | | | |
| | | b | 本人が手紙が書けない、電話はかけられないと決めつけず、促したり、必要な手助けをする等の支援を行っている。 | × | 積極的に手紙を書いたり、電話をかけることを促してはいない。 | | | | |
| 22 | 電話や手紙の支援 | С | 気兼ねなく電話できるよう配慮している。 | 0 | 申し出があった際には、電話して頂いている。 | | | | |
| | | d | 届いた手紙や葉書をそのままにせず音信がとれるよう に工夫している。 | 0 | 届いたものについて速やかにお渡ししている。 | | | | |
| | | е | 本人が電話をかけることについて家族等に理解、協力 をしてもらうとともに、家族等からも電話や手紙をくれる ようお願いしている。 | | 本人が電話をすることに関しては、理解してもらっているが、家族から電話や手紙が来ることは お願いできていない。 | | | | |
| | | а | 職員は本人がお金を所持すること、使うことの意味や大切さを理解している。 | × | 本人がお金の管理をする人は一名であり、職員の理解も乏しい。 | | | | |
| | | | 必要物品や好みの買い物に出かけ、お金の所持や使 う機会を日常的につくっている。 | × | お金を使用する機会が設けられていない。 | | | | |
| | | С | 利用者が気兼ねなく安心して買い物ができるよう、日頃から買い物先の理解や協力を得る働きかけを行っている。 | × | 買い物、外出が行えていない。 | | | | |
| 23 d | お金の所持や 使うことの支援 | d | 「希望がないから」「混乱するから」「失くすから」などと 一方的に決めてしまうのではなく、家族と相談しながら 一人ひとりの希望やカに応じて、お金を所持したり使え るように支援している。 | × | 家族と相談しているが現在所持している方は、1名である。 | | | | |
| | | | お金の所持方法や使い方について、本人や家族と話し 合っている。 | Δ | 本人、家族と相談し決定している。 | | | | |
| | f | f | 利用者が金銭の管理ができない場合には、その管理 方法や家族への報告の方法などルールを明確にして おり、本人・家族等の同意を得ている。(預り金規程、出 納帳の確認等)。 | 0 | 方法やルールを決めており、同意を得ている。 | | | | |
| 24 , | る様なニーズに なえる取り組み | | 本人や家族の状況、その時々のニーズに対応して、既 存のサービスに捉われない、柔軟な支援やサービスの 多機能化に取り組んでいる。 | × | 本人、家族と話し合いは行っているが、既存のサービス内での提供にとどまっている。 | 0 | | Δ | 現在は利用者や家族のニーズに対し、既存のサービスや家族の協力を 得ることで対応してきたが、その時々のニーズに柔軟に対応したいという 姿勢があり、今後の取組みに期待したい。 |

| 夏 須 I | 暖県グループホーム いた 評価項目 | 小項 | 内 容 | 自己評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 | 地域評価 | 外部評価 | |
|--------------|-----------------------|----|--|------|---|------|-------|------|--|
| (3) | 生活環境づくり | 18 | | птіш | | Птіш | Тытіш | птіш | |
| 25 | 気軽に入れる 玄関まわり等の配慮 | | 利用者や家族、近隣の人等にとって親しみやすく、気 軽に出入りができるように、玄関や建物周囲の工夫を している。 | 0 | 玄関に鍵はかけず、自由に出入りできるようにしている。 | 0 | 0 | 0 | 日本人形や書道作品、胡蝶蘭などの花々が飾られ、親しみやすい雰囲気 が演出できている。 |
| | | а | 共用の空間(玄関、廊下、居間、台所、食堂、浴室、トイレ等)は、家庭的な雰囲気を有しており、調度や設備、物品や装飾も家庭的で、住まいとしての心地良さがある。(天井や壁に子供向けの飾りつけをしていたり、必要なものしか置いていない殺風景な共用空間等、家庭的な雰囲気をそぐような設えになっていないか等。) | Δ | 家庭的な雰囲気ではないが、装飾や美化に努めている。 | 0 | 0 | 0 | |
| | 居心地の良い | b | 利用者にとって不快な音や光、臭いがないように配慮 し、掃除も行き届いている。 | 0 | 特に不快となるものはなく、美化に努めている。 | | | 0 | リビングは天井が高く、広々としている。食卓とソファでのくつろぎの空間 が用意され、利用者は好みの場所で心地よく過ごせている。採光のため |
| 26 | 共用空間づくり | С | 心地よさや能動的な言動を引き出すために、五感に働きかける様々な刺激(生活感や季節感を感じるもの)を生活空間の中に採り入れ、居心地よく過ごせるよう工夫している。 | Δ | ゆったりとした空間作りに努めている。 | | | 0 | の窓からは程よい自然光が差し込み、ゆっくりくつろぐことができる。毎日 の清掃で清潔が保たれ、コスモスなどの自然の花がさりげなく活けられ、 折り紙で作った季節の飾り物で和やかな演出をしている。 |
| | | d | 気の合う利用者同士で思い思いに過ごせたり、人の気 配を感じながらも独りになれる居場所の工夫をしてい る。 | 0 | ゆったりとしたホールに利用者が集まれる空間を作り、少し人から離れられる空間も作っている。 | | | | |
| | | е | トイレや浴室の内部が共用空間から直接見えないよう 工夫している。 | 0 | 扉を閉めて見えないようにしている。 | | | | |
| 27 | 居心地良く過ごせる 居室の配慮 | | 本人や家族等と相談しながら、使い慣れたものや好み のものを活かして、本人が居心地よく過ごせるような工 夫をしている。 | 0 | 本人のなじみの物を自由に使って頂き心地よく過ごせるようにしている。 | 0 | | 0 | テーブルなどの家具類や辞典やシリーズの書物などを自由に持ち込む利用者や、花のポスターを壁一面に貼って自作のお花畑を作っている利用者など、個性を尊重し、利用者がそれぞれに居心地よく過ごせるよう支援している。 |
| | | а | 建物内部は利用者一人ひとりの「できること」や「わかる こと」を活かして、安全かつできるだけ自立した生活が 送れるように配慮や工夫をしている。 | Δ | 車イスが離合できるスペースを設けており、壁やトイレに手すりを設置している。有効に活用できて いるのは、一部の利用者になっている。 | | | 0 | |
| 28 | ー人ひとりの力が 活かせる環境づくり | b | 不安や混乱、失敗を招くような環境や物品について検討し、利用者の認識間違いや判断ミスを最小にする工 夫をしている。 | Δ | 職員の介入にて認識ミスや判断ミスが起こっていない。 | | | | リビングを中心にして居室やトイレ、洗面台などわかりやすい配置になっており、混乱する利用者は見られない。立ち上がりの手すりなどが適所に 設置され、できることが継続できるよう工夫されている。 |
| | | С | 利用者の活動意欲を触発する馴染みの物品が、いつでも手に取れるように生活空間の中にさりげなく置かれている。(ほうき、裁縫道具、大工道具、園芸用品、趣味の品、新聞・雑誌、ボット、急須・湯飲み・お茶の道具等) | Δ | 馴染みの物は茶の道具、趣味の品など)各居室に置かれているが、活動意欲を触発させるほど 有効に活用できていない。 | | | | 7 放 国でれた、Cさることが、発売が、Cさるより上入でれたといる。 |
| | | а | 代表者及び全ての職員が、居室や日中にユニット(棟)の出入り口、玄関に鍵をかけることの弊害を理解している。(鍵をかけられ出られない状態で暮らしていることの異常性、利用者にもたらす心理的不安や閉塞感・あきらめ・気力の喪失、家族や地域の人にもたらす印象のデメリット等) | Δ | 当初から玄関に鍵をかけることはしていない為、その環境が当たり前となっている。 | 0 | 0 | 0 | |
| 29 | 鍵をかけない ケアの取り組み | b | 鍵をかけない自由な暮らしについて家族の理解を図っている。安全を優先するために施錠を望む家族に対しては、自由の大切さと安全確保について話し合っている。 | Δ | 利用者の状況により、家族と話し合うことがあり、一部の居室の窓に鍵がかかっている。 | | | | 玄関はいつでも自由に出入りでき、鍵をかけないケアに取り組めている。 |
| | | С | 利用者の自由な暮らしを支え、利用者や家族等に心理 的圧迫をもたらさないよう、日中は玄関に鍵をかけなく てもすむよう工夫している(外出の察知、外出傾向の把 握、近所の理解・協力の促進等)。 | 0 | アセスメントにより、外出傾向や帰宅願望が強い方には見守りを強化している。 | | | | |

| 項目 | 景県グループホーム いだ ┃ | 小 | | 自己 | | 家族 | 地域 | 外音 | R |
|-----|----------------------|----|---|----|---|----|----------|----|----------------------------|
| No. | 評価項目 | 項目 | 内 容 | 評価 | 判断した理由・根拠 | 評価 | 地域 評価 | 評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
| (4) | 健康を維持するための支 | 援 | | | | | 4 | | |
| | | а | 職員は、利用者一人ひとりの病歴や現病、留意事項等について把握している。 | Δ | サマリーや個人ファイルを確認しているが、全ての職員が把握できていない。 | | | | |
| 30 | 日々の健康状態や病状の把握 | b | 職員は、利用者一人ひとりの身体状態の変化や異常のサインを早期に発見できるように注意しており、その変化やサインを記録に残している。 | 0 | 身体状態の変化や以上があれば経過配録や申し送りノートに記入している。 | | | | |
| | | С | 気になることがあれば看護職やかかりつけ医等にいつ でも気軽に相談できる関係を築き、重度化の防止や適 切な入院につなげる等の努力をしている。 | 0 | 何かあれば、訪問看護や協力医療機関に連絡、相談を行っている。 | | | | |
| | | а | 利用者一人ひとりのこれまでの受療状況を把握し、本人・家族が希望する医療機関や医師に受診できるよう 支援している。 | 0 | 入所時にかかりつけ医についてを相談し、本人・家族が納得し希望にて当ホームの協力医療機 関を選ばれている。 | 0 | | | |
| 31 | かかりつけ医等の 受診支援 | b | 本人及び家族等の希望を大切にし、納得が得られたかかりつけ医と事業所の関係を築きながら、適切な医療を受けられるように支援している。 | 0 | 本人及び家族等の希望にて、ホームの協力医療機関の診療を受けられている。 | | | | |
| | | С | 通院の仕方や受診結果の報告、結果に関する情報の 伝達や共有のあり方等について、必要に応じて本人や 家族等の合意を得られる話し合いを行っている。 | 0 | 受信結果について、定期的にお手紙でお伝えし、緊急を要する場合は、お電話で報告し相談をしている。 | | | | |
| | | а | 入院の際、特にストレスや負担を軽減できる内容を含む本人に関する情報提供を行っている。 | 0 | 入院の際、医療機関に本人の情報を提供している。 | | | | |
| 32 | 入退院時の医療機関との 連携、協働 | b | 安心して治療できるように、また、できるだけ早期に退 院できるように、病院関係者との情報交換や相談に努 めている。 | 0 | 入院中、本人の状況を訪問診療時に確認したり、病院に訪問し確認している。 | | | | |
| | | c | 利用者の入院時、または入院した場合に備えて日頃から病院関係者との関係づくりを行っている。 | 0 | 訪問看護、協力医療機関、薬局と定期的に会議を行い、関係を保っている。 | | | | |
| | | а | 介護職は、日常の関わりの中で得た情報や気づきを職場内の看護職や訪問看護師等に伝えて相談している。 看護職の配置や訪問看護ステーション等との契約がない場合は、かかりつけ医や協力医療機関等に相談している。 | 0 | 何かあれば、訪問看護に報告、連絡しお伝えしている。 | | | | |
| 33 | 看護職との連携、協働 | b | 看護職もしく訪問看護師、協力医療機関等に、24時間 いつでも気軽に相談できる体制がある。 | 0 | 24時間いつでも、連絡をすることができ、対応して下さっている。 | | | | |
| | | С | 利用者の日頃の健康管理や状態変化に応じた支援が 適切にできるよう体制を整えている。また、それにより 早期発見・治療につなげている。 | 0 | 日常の業務の中に健康観察を行う事が決まっている。異変があれば、速やかにバイタルチェックを行い、訪問看護と連携をとっている。 | | | | |
| | | а | 職員は、利用者が使用する薬の目的や副作用、用法 や用量について理解している。 | 0 | 処方されたお薬の内容を全体ノートに記入し、お薬の情報を確認している。 | | | | |
| | | b | 利用者一人ひとりが医師の指示どおりに服薬できるよう支援し、飲み忘れや誤薬を防ぐ取り組みを行っている。 | 0 | 服薬時には必ず、職員2名で服薬する日付と名前、時間の確認を行っている。 | | | | |
| 34 | 服薬支援 | С | 服薬は本人の心身の安定につながっているのか、また、副作用(周辺症状の誘発、表情や活動の抑制、食欲の低下、便秘や下痢等)がないかの確認を日常的に行っている。 | 0 | 副作用があれば、速やかに連絡し、対応を行っている。 | | | | |
| | | d | 漫然と服薬支援を行うのではなく、本人の状態の経過 や変化などを記録し、家族や医師、看護職等に情報提 供している。 | 0 | 服薬してからの状態をしっかりと観察して記録し、各関係者に情報提供している。 | | | | |

| 項目 No. | 評価項目 | 小項日 | 内 容 | 自己評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 評価 | 地域 評価 | 外部 評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|-----------|------------|-----|--|------|--|----------|----------|----------|----------------------------------|
| | | а | 重度化した場合や終末期のあり方について、入居時、または状態変化の段階ごとに本人・家族等と話し合いを行い、その意向を確認しながら方針を共有している。 | Δ | その都度、家族様とお話は行っているが本人とはあまり行えていない。 | | | | |
| | | b | 重度化、終末期のあり方について、本人・家族等だけで はなく、職員、かかりつけ医・協力医療機関等関係者で 話し合い、方針を共有している。 | 0 | 職員、かかりつけ医、医療機関等関係者と話し合いを行っている。 | 0 | | 0 | |
| 25 | 重度化や終末期への支 | С | 管理者は、終末期の対応について、その時々の職員の 思いや力量を把握し、現状ではどこまでの支援ができ るかの見極めを行っている。 | 0 | ホームの職員の思いや力量を把握し、どこまで当ホームで対応できるかを見極めている。 | | | | 事業所での看取りの経験はないが、利用者の状態に応じた話し合いを行 |
| 33 | 援 | d | 本人や家族等に事業所の「できること・できないこと」や 対応方針について十分な説明を行い、理解を得てい る。 | 0 | 本人や家族には、利用契約時に事業所の「できること・できないこと」を説明し理解を得ている。 | | | | い、本人や家族の希望を取り入れた支援に努めている。 |
| | | е | 重度や終末期の利用者が日々をより良く暮らせるため に、家族やかかりつけ医など医療関係者と連携を図り ながらチームで支援していく体制を整えている。あるい は、今後の変化に備えて検討や準備を行っている。 | | 重度や終末期の利用者について家族やかかりつけ医など医療機関と連携を図り支援を行っている。 | / | | | |
| | | f | 家族等への心理的支援を行っている。(心情の理解、 家族間の事情の考慮、精神面での支え等) | 0 | 重度化したり、終末期の利用者について家族の方へ心理面に配慮し、その都度必要な報告、連絡を行っている。心情に配慮した説明を行っている。 | | | | |
| | | а | 職員は、感染症(ノロウイルス、インフルエンザ、白癬、疥癬、肝炎、MRSA等)や具体的な予防策、早期発見、早期対応策等について定期的に学んでいる。 | Δ | 年に1回、法人内研修にて学んでいるのみで定期的には学べていない。 | | | | |
| | | b | 感染症に対する予防や対応の取り決めがあり、万が 一、感染症が発生した場合に速やかに手順にそった対 応ができるよう日頃から訓練を行うなどして体制を整え ている。 | Δ | 感染症についてマニュアルはあるが、日頃からの訓練は不十分である。 | | | | |
| 36 | 感染症予防と対応 | С | 保健所や行政、医療機関、関連雑誌、インターネット等 を通じて感染症に対する予防や対策、地域の感染症発 生状況等の最新情報を入手し、取り入れている。 | | 関連雑誌は確認しているが、インターネットなどは活用できていない。また、地域の感染症発生 状況等の最新情報の確認が不十分である。 | | | | |
| | | d | 地域の感染症発生状況の情報収集に努め、感染症の 流行に随時対応している。 | Δ | 行政からの通知については、確認しているが、具体的な対応については、不十分である。 | | | | |
| | | е | 職員は手洗いやうがいなど徹底して行っており、利用 者や来訪者等についても清潔が保持できるよう支援し ている。 | Δ | 手洗いは徹底できているが、来訪者についての清潔については不十分である。 | | | | |

| 項目 | 県グループホーム いだ 評価項目 | 小項 | 内 容 | 自己 | 判断した理由・根拠 | 家族 | 地域 | 外部 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと | | |
|-----|---------------------|----|---|----|--|---|----|--|---|--|---|
| No. | 『族との支え合い | 目 | r, 12 | 評価 | 刊列した生田で収定 | 評価 | 評価 | 評価 | 大心の がい が 唯 的 はない グロス・アンド に 同 け に 初 | | |
| ш.я | KINCUL X.C. IV | а | 職員は、家族を支援される一方の立場におかず、喜怒 哀楽をともにし、一緒に本人を支えてい、関係を築いて いる。 | Δ | 家族に協力をして欲しいことがあれば、面会時に直接お話したり、電話やお手紙にて相談させて もらっているが、一緒に直接支えていただくほどの関係までは不十分である。 | | | | | | |
| | | b | 家族が気軽に訪れ、居心地よく過ごせるような雰囲気 づくりや対応を行っている。(来やすい雰囲気、関係再 精築の支援、湯茶の自由利用、居室への宿泊のしやす き等) | Δ | 家族が来訪された時には、あいさつを徹底しており、最近の情報などを提供し、関係を保つようにしているが、居心地の良い雰囲気づくりとしては不十分である。 | | | | 7 | | |
| | | С | 家族がホームでの活動に参加できるように、場面や機 会を作っている。(食事づくり、散歩、外出、行事等) | Δ | 行事にお呼びすることがあるが、頻繁には行えていない。 | 0 | / | 0 | | | |
| | 本人をともに支え合う | | 来訪する機会が少ない家族や疎遠になってしまっている家族も含め、家族の来訪時や定期的な報告などにより、利用者の暮らしぶりや日常の様子を具体的に伝えている。(「たより」の発行・送付、メール、行事等の録画、写真の送付等) | | 毎月、手書きでお手紙を出させて頂いているが、画像や目で確認して分かるようなたより等は発行できていない。 | 0 | | 0 | | | |
| | 家族との関係づくりと支援 | е | 事業所側の一方的な情報提供ではなく、家族が知りたいことや不安に感じていること等の具体的内容を把握して報告を行っている。 | × | 事業所からの情報提供になり、家族からの知りたいことや不安に感じていることを質問したり、確 認することは不十分である。 | | | | 家族が事業活動に参加できるような場面や機会を作りたいと考え、餅つき や手持ち花火大会を開催する工夫をしている。毎月の請求書送付に合わ せ、手書きのお便りを同封し、暮らしぶりを伝えている。職員の異動などに | | |
| 37 | | f | これまでの本人と家族との関係の理解に努め、より良い関係を築いていけるように支援している。(認知症への理解、本人への理解、適切な接し方・対応等についての説明や働きかけ、関係の再構築への支援等) | 0 | 今の状態をお伝えし、分からないようなことがあれば、細かく説明を行っている。 | | | 1 / | ついて家族に説明しているが、併せて運営上の事柄が理解できるように 伝えていく取組みに期待したい。家族の来訪時には声かけをするなど、気 軽な関係づくりに努めている。 | | |
| | | g | | g | bg | 事業所の運営上の事柄や出来事について都度報告 し、理解や協力を得るようにしている。(行事、設備改 修、機器の導入、職員の異動・退職等) | Δ | 異動は、家族様も心配しているため説明を行っていが、行事、設備の改修、機器の導入まではそ の都度報告ができていない。 | Δ | | 0 |
| | | h | 家族同士の交流が図られるように、様々な機会を提供 している。(家族会、行事、旅行等への働きかけ) | Δ | 家族参加型の行事を開いたことはあるが、交流が図られるような取り組みにまではならなかった。また、様々な機会の提供が不十分である。 | | | | , | | |
| | | i | 利用者一人ひとりに起こり得るリスクについて家族等に 説明し、抑圧感のない暮らしを大切にした対応策を話し 合っている。 | | 起こりうるリスクについては、お話があまりできていない。 | | | | 7 | | |
| | | j | 家族が、気がかりなことや、意見、希望を職員に気軽に 伝えたり相談したりできるように、来訪時の声かけや定 期的な連絡等を積極的に行っている。 | 0 | 毎月、お手紙を書き連絡しており、来訪時にもお伝えしている。 | | | 0 | 7 | | |
| | | а | 契約の締結、解約、内容の変更等の際は、具体的な説 明を行い、理解、納得を得ている。 | 0 | 契約の内容や文書の内容、変更時には、具体的に例などを挙げて説明を行っている。 | | | | | | |
| 38 | 契約に関する説明と納得 | | 退居については、契約に基づくとともにその決定過程を 明確にし、利用者や家族等に具体的な説明を行った上 で、納得のいく退居先に移れるように支援している。退 居事例がない場合は、その体制がある。 | 0 | 退居時には、利用者や家族等と何度も話し合い納得していただき、退居されている。 | | | | | | |
| | | С | 契約時及び料金改定時には、料金の内訳を文書で示し、料金の設定理由を具体的に説明し、同意を得ている。(食費、光熱水費、その他の実費、敷金設定の場合の償却、返済方法等) | | 何か変更する時、改定時には、きちんと文書や資料にて説明し、同意を得ている。 | | | | | | |

| 項目 | 操グループホーム いだ | 小項 | 内 容 | 自己 | 判断した理由・根拠 | 家族 | 地域 | 外部 評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|-----|------------------------------------|----|---|----|--|----|----|----------|--|
| No. | 也域との支え合い | Ê | 17 E | 評価 | TIMIOTE INIX | 評価 | 評価 | 評価 | NUMBER OF STREET |
| ш., | 世域との文え合い | а | 地域の人に対して、事業所の設立段階から機会をつく り、事業所の目的や役割などを説明し、理解を図ってい る。 | 0 | 地域の人に対して、設立段階から機会をつくり事業所の目的や役割を説明し、理解してもらって いる。 | | 0 | | |
| | | b | 事業所は、孤立することなく、利用者が地域とつながりながら暮らし続けられるよう、地域の人たちに対して日頃から関係を深める働きかけを行っている。(日常的なあいさつ、町内会・自治会への参加、地域の活動や行事への参加等) | Δ | 蛍まつりという地域のイベントで法人全体として協力させて頂き、関係を深める機会となっているが、日頃から関係を深める働きは不十分である。 | | 0 | Δ | |
| | 地域とのつきあいや | С | 利用者を見守ったり、支援してくれる地域の人たちが増えている。 | × | 増えていない。 | | | | |
| | ネットワークづくり ※文言の説明 地域:事業所が所在する | d | 地域の人が気軽に立ち寄ったり遊びに来たりしている。 | × | 地域の人が気軽に立ち寄ったり遊びに来て頂けるように関係が築けていない。 | | | | 町内会に入会し、回覧板で地域の情報を得ている敬老会や集会所主催 |
| 39 | 古町の日常生活圏域 | е | 隣近所の人と気軽に声をかけ合ったり、気軽に立ち 寄ってもらうなど、日常的なおつきあいをしている。 | × | 近隣の住民やボランティア等の方々と関わりがとれていない。 | | | | のホタル祭りなどにも参加しているが、日常的な関わりが少ないと捉えている。日常的に気軽な関係が築けるように事業所としてできることを、全職員で話し合いアイデアを出し合うなど、今後の活動に期待したい。 |
| | | f | 近隣の住民やボランティア等が、利用者の生活の拡が りや充実を図ることを支援してくれるよう働きかけを行っ ている。(日常的な活動の支援、遠出、行事等の支援) | × | 地域資源を活用できていない。 | | | | |
| | | g | 利用者一人ひとりの暮らしを支えている地域資源を把握し、本人が心身の力を発揮しながら安全で豊かな暮らしを楽しむことができるよう支援している。 | × | 地域の人たちに協力を求めたり、理解していただけるような働きかけが行えていない。 | | | | |
| | | h | 地域の人たちや周辺地域の諸施設からも協力を得ることができるよう、日頃から理解を拡げる働きかけや関係を深める取り組みを行っている(公民館、商店・スーパー・コンビニ、飲食店、理美容店、福祉施設、交番、消防、文化・教育施設等)。 | × | 地域の人たちや周辺地域の諸施設からの協力を得ることができていない。 | | | | |
| | | а | 運営推進会議には、毎回利用者や家族、地域の人等 の参加がある。 | × | 会議が行えていない。 | × | | × | |
| | | b | 運営推進会議では、利用者やサービスの実際、評価への取り組み状況(自己評価・外部評価の内容、目標達成計画の内容と取り組み状況等)について報告している。 | × | 会議が行えていない。 | | | × | |
| 40 | 運営推進会議を 活かした取組み | С | 運営推進会議では、事業所からの一方的な報告に終わらず、会議で出された意見や提案等を日々の取り組みやサービス向上に活かし、その状況や結果等について報告している。 | × | 会議が行えていない。 | | 0 | × | 平成28年3月から運営推進会議が開催されていない。平成30年1月に1 3回目の運営推進会議開催予定であるが、概ね2か月に1回の開催が必 須である。 |
| | | d | テーマに合わせて参加メンバーを増やしたり、メンバーが出席しやすい日程や時間帯について配慮・工夫をしている。 | × | 会議が行えていない。 | | 0 | | |
| | | е | 運営推進会議の議事録を公表している。 | × | 不明である。 | | | | |

| 変数 | 県グループホーム いだ | ١,١ | | | | | 1 | | : |
|-----------|---|-----|---|----------|---|----------|----------|----------|---|
| 項E No. | 評価項目 | 小項目 | 内 容 | 自己 評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 評価 | 地域 評価 | 外部 評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
| IV. | kり良い支援を行うための | 運! | 当体制 | | | | | | |
| 41 | 理念の共有と実践 | а | 地域密着型サービスの意義を踏まえた事業所理念を つくり、代表者、管理者、職員は、その理念について共 通認識を持ち、日々の実践が理念に基づいたものにな るよう日常的に取り組んでいる。 | Δ | 事業所の理念を掲げてはいるが、職員全体に理念が浸透していない。 | | | / | |
| | | b | 利用者、家族、地域の人たちにも、理念をわかりやすく 伝えている。 | Δ | 理念をわかりやすく伝えたりまでは不十分である。 | 0 | × | | |
| | 職員を育てる取り組み ※文言の説明 | а | 代表者は、管理者や職員一人ひとりのケアの実際と力量を把握し、計画的に法人内外の研修を受けられるよう取り組んでいる。 | 0 | 研修を受けられるよう取り組んでいる。 | | | | |
| | (代表者:基本的には運営している法人の 代表者であり、理事長や 代表取締役が該当する | b | 管理者は、OJT(職場での実務を通して行う教育・訓練・学習)を計画的に行い、職員が働きながらスキルアップできるよう取り組んでいる。 | Δ | 計画的に行えていない。その都度現場で指導している。 | | | | |
| 42 | が、法人の規模によって、 理事長や代表取締役をそ の法人の地域密着型 サービス部門の代表者と して扱うのは合理的では | O | 代表者は、管理者や職員個々の努力や実績、勤務状況を把握し、給与水準、労働時間、やりがいなど、各自が向上心を持って働けるよう職場環境・条件の整備に努めている。 | 0 | 職員個々の努力や実績、勤務状況を把握し、職場環境の整備に努めてくれている。 | | | | 代表者は個人面談の実施で職員の働きやすい環境づくりに取り組んだり、研修などの学びの場を提供しているが、現状では計画的に研修などの学びの機会を活かせていないので、今後の取組みに期待したい。 |
| | ないと判断される場合、当 該部門の責任者などを代 表者として差し支えない。 したがって、指定申請書 に記載する代表者と異な | d | 代表者は管理者や職員が同業者と交流する機会を作り、ネットワークづくりや勉強会、相互研修などの活動を 通して職員の意識を向上させていく取り組みをしてい る。(事業者団体や都道府県単位、市町単位の連絡会 などへの加入・参加) | | 何か勉強になる取り組みや、研修会のお知らせなどすぐに情報を提供してくれている。 | | | / | |
| | ることはありうる。 | ψ | 代表者は、管理者や職員のストレスを軽減するための 工夫や環境づくりに取り組んでいる。 | 0 | 代表者は、ストレス軽減するために面談を行ったり、その都度相談があれば話し合う機会をつくってれている。 | 0 | 0 | Δ | |
| | | а | 代表者及び全ての職員は、高齢者虐待防止法について学び、虐待や不適切なケアに当たるのは具体的にどのような行為なのかを理解している。 | Δ | 高齢者虐待防止法について詳しく学ぶことができていない、虐待などはないが、知識を深めたりするような機会が不十分である。 | | | | |
| 40 | 点往吐山の徹底 | b | 管理者は、職員とともに日々のケアについて振り返った り話し合ったりする機会や場をつくっている。 | 0 | 現場のシフト上すれ違うことがあるが、話し合う場を作っている。 | | | | を 虐待防止に関する学びの機会がなく、不適切なケアに該当する具体的行 為などが理解できておらず、不適切なケアを発見した場合の対応方法や |
| 43 | 虐待防止の徹底 | С | 代表者及び全ての職員は、慮待や不適切なケアが見 過ごされることがないよう注意を払い、これらの行為を 発見した場合の対応方法や手順について知っている。 | Δ | 不適切なケアがあれば、職員間で口頭で話し合うことがあるが、その後の対応についてを検討したり、記録に残すことができていない。 | | | × | 手順についても理解できていないため、職員全員で共有するよう努めて 欲しい。 |
| | | d | 代表者、管理者は職員の疲労やストレスが利用者への ケアに影響していないか日常的に注意を払い、点検し ている。 | 0 | 出勤時、職員に声をかけて様子を確認している。 | | | | |
| | | а | 代表者及び全ての職員が「指定基準における禁止の対象となる具体的な行為」や「緊急やむを得ない場合」とは何かについて正しく理解している。 | Δ | 代表者、管理者は理解しているが、職員全てが理解しているかというと不十分である。 | | | | |
| 44 | 身体拘束をしない ケアの取り組み | b | どのようなことが身体拘束に当たるのか、利用者や現場の状況に照らし合わせて点検し、話し合う機会をつくっている。 | Δ | どのようなことが身体拘束に当たるかを現場の状況で話をする機会はあるが、話し合いの機会 についてはつくれていない。 | | | | |
| | | С | 家族等から拘束や施錠の要望があっても、その弊害に ついて説明し、事業所が身体拘束を行わないケアの取 り組みや工夫の具体的内容を示し、話し合いを重ねな がら理解を図っている。 | 0 | 家族から要望があったことがない。また、あった場合、ケアを工夫することで拘束にならないようにしている。 | | | | |

| 項目 | 県グループホーム いだ 評価項目 | 小頂 | 内 容 | 自己 | 判断した理由・根拠 | 家族 | 地域 | 外部 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|-----|----------------------------|----|--|----|--|----------|---------------|----------|---|
| No. | 計画項目 | 目 | n 台 | 評価 | 刊 即した 理由・依拠 日常生活自立支援事業や成年後見制度について学ぶ機会などが提供できていない。 | 評価 | 評価 | 評価 | 美加仏がの推読及び次のヘナックに向けて新行したいこと |
| | | а | 管理者や職員は、日常生活自立支援事業や成年後見制度について学び、それぞれの制度の違いや利点などを含め理解している。 | × | 日本土泊日立又接手未で成牛牧元剛反にプレモナが協立るとが提供してしてない。 | | | | |
| 45 | 権利擁護に関する制度の活用 | b | 利用者や家族の現状を踏まえて、それぞれの制度の 違いや利点なども含め、パンフレット等で情報提供した り、相談にのる等の支援を行っている。 | × | 制度の違いや利点についての知識が乏しい。また、パンフレット等が用意できていない。 | | | | |
| | | С | 支援が必要な利用者が制度を利用できるよう、地域包括支援センターや専門機関(社会福祉協議会、後見センター、司法書士等)との連携体制を築いている。 | × | 連携体制が築けていない。 | | | | |
| | | а | 怪我、骨折、発作、のど詰まり、意識不明等利用者の 急変や事故発生時に備えて対応マニュアルを作成し、 周知している。 | Δ | マニュアルを作成しているが、全体的に周知はできていない。 | | | | |
| | 急変や事故発生時の | b | 全ての職員は応急手当や初期対応の訓練を定期的に 行い、実践力を身に付けている。 | Δ | 定期的には行えていないが、訓練、研修は受けている。 | | \mathcal{V} | | |
| 46 | 備え・事故防止の 取り組み | С | 事故が発生した場合の事故報告書はもとより、事故の 一歩手前の事例についてもピヤリハットにまとめ、職員 間で検討するなど再発防止に努めている。 | 0 | 事故が発生すれば事故報告書を記入。ヒヤリハットについても記録している。 | | | | |
| | | d | 利用者一人ひとりの状態から考えられるリスクや危険 について検討し、事故防止に取り組んでいる。 | Δ | 考えられるリスクや危険について話し合い事故防止について対応しているが、記録等に残せて いない。 | | | | |
| | | а | 苦情対応のマニュアルを作成し、職員はそれを理解し、 適宜対応方法について検討している。 | 0 | 苦情対応のマニュアルを作成している。苦情があれば管理者にすぐ報告があり、対応している。 | | | | |
| 47 | 苦情への迅速な対応と 改善の取り組み | b | 利用者や家族、地域等から苦情が寄せられた場合には、速やかに手順に沿って対応している。また、必要と思われる場合には、市町にも相談・報告等している。 | 0 | 苦情が寄せられた場合、速やかに対応している。 | | | | |
| | | С | 苦情に対しての対策案を検討して速やかに回答するとともに、サービス改善の経過や結果を伝え、納得を得ながら前向きな話し合いと関係づくりを行っている。 | 0 | 苦情があれば速やかに対応を行っている。 | | | | |
| | | а | 利用者が意見や要望、苦情を伝えられる機会をつくっている。(法人・事業所の相談窓口、運営推進会議、個別に訊く機会等) | Δ | 利用者から直接訊<機会は設けているが、その他に伝えられる機械や取り組みは不十分である。 | | | Δ | |
| | | b | 家族等が意見や要望、苦情を伝えられる機会をつくっている。(法人・事業所の相談窓口、運営推進会議、家族会、個別に訊く機会等) | Δ | 個別に訊く機会は設けているが、伝えられる機会を設けたりすることは不十分である。 | 0 | | Δ | 利用者には生活の中で意向を聞き、家族には面会時に要望を伺っている |
| 48 | 運営に関する意見の反映 | С | 契約当初だけではなく、利用者・家族等が苦情や相談 ができる公的な窓口の情報提供を適宜行っている。 | × | 契約当初だけになっている。 | | | | が、不十分だと感じているので、利用者や家族が気軽に話せるような場の 提供が望まれる。職員は管理者を大変信頼し、気軽に何でも話すことが できると実感しているなど、意思疎通が図れる良い関係を築いている。 |
| | | d | 代表者は、自ら現場に足を運ぶなどして職員の意見や 要望・提案等を直接聞く機会をつくっている。 | 0 | 代表者自らが現場を確認する機会がある。 | \angle | \angle | \angle | |
| | | е | 管理者は、職員一人ひとりの意見や提案等を聴く機会を持ち、ともに利用者本位の支援をしていくための運営 について検討している。 | 0 | 職員一人ひとりとの意見交換を行う機会を設けており、利用者本位の支援を行っていく為の運営 について検討している。 | | | 0 | |

| 項目 No. | 県グループホーム いだ | 小項 | 内 容 | 自己評価 | 判断した理由・根拠 | 家族評価 | 地域評価 | 外部評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|-----------|-------------------|----|---|------|----------------------------------|------|------|------|---|
| | | а | 代表者、管理者、職員は、サービス評価の意義や目的 を理解し、年1回以上全員で自己評価に取り組んでい る。 | | H28年度未実施。 | | | | |
| | | b | 評価を通して事業所の現状や課題を明らかにするとともに、意識統一や学習の機会として活かしている。 | × | 評価を生かせていない。 | | 1/ | | |
| 49 | サービス評価の取り組み | С | 評価(自己・外部・家族・地域)の結果を踏まえて実現可能な目標達成計画を作成し、その達成に向けて事業所全体で取り組んでいる。 | | 計画が不明である。 | | | | 運営推進会議の開催されておらず、概ね2か月に1回は開催し、事業所の運営に活かせるような取組みが望まれる。 |
| | | d | 評価結果と目標達成計画を市町、地域包括支援センター、運営推進会議メンバー、家族等に報告し、今後の取り組みのモニターをしてもらっている。 | × | 今後の取り組みのモニターをしてもらっていない。 | Δ | × | × | |
| | | е | 事業所内や運営推進会議等にて、目標達成計画に掲 げた取り組みの成果を確認している。 | × | 運営推進会議が未実施になっている。 | | | | |
| | | а | 様々な災害の発生を想定した具体的な対応マニュアル を作成し、周知している。(火災、地震、津波、風水害、 原子力災害等) | | 具体的なマニュアルは作成しているが、全体的に周知が不十分である。 | | | | |
| | | b | 作成したマニュアルに基づき、利用者が、安全かつ確 実に避難できるよう、さまざまな時間帯を想定した訓練 を計画して行っている。 | × | さまざまな時間帯ごとの訓練が行えていない。 | | | | |
| 50 | 災害への備え | d | 消火設備や避難経路、保管している非常用食料・備品・物品類の点検等を定期的に行っている。 | Δ | 備えてはいるが、定期的な点検は不十分である。 | | | | 地域との話し合いの機会がこれまでにないため、運営推進会議を活用し 地域との連携を深めるなど、今後の取組みに期待したい。 |
| | | е | 地域住民や消防署、近隣の他事業所等と日頃から連携を図り、合同の訓練や話し合う機会をつくるなど協力・支援体制を確保している。 | × | 地域の防災についての会議に出席できていない。 | Δ | × | × | |
| | | f | 災害時を想定した地域のネットワークづくりに参加したり、共同訓練を行うなど、地域の災害対策に取り組んでいる。(県・市町、自治会、消防、警察、医療機関、福祉施設、他事業所等) | × | 地域のネットワークづくりに参加できていない。 | | | | |
| | | а | 事業所は、日々積み上げている認知症ケアの実践力を 活かして地域に向けて情報発信したり、啓発活動等に 取り組んでいる。(広報活動、介護教室等の開催、認知 症サポーター養成研修や地域の研修・集まり等での講 師や実践報告等) | | 情報発信したり、啓発活動等に取り組めていない。 | | | | |
| | | b | 地域の高齢者や認知症の人、その家族等への相談支援を行っている。 | × | 行っていない。 | | × | × | ᆙᆙᇰᅕᄡᅔᇬᆝᆄᆙᇬᄳᆉᅑᆙᆄᄁᆙᇎᆉᄁᄖᇎᆝᆝᅲᇬᆄᄳᄼᅅᇛᆠᄀ |
| 51 | 地域のケア拠点としての 機能 | С | 地域の人たちが集う場所として事業所を解放、活用している。(サロン・カフェ・イベント等交流の場、趣味活動の場、地域の集まりの場等) | × | 活用できていない。 | | | | 地域の高齢者の人などの相談支援ができる場所としての情報を発信する など具体的に取り組んで欲しい。地域の小学生の福祉体験の受入れなど を通じて良好な関係築かれている面もあり、今後の取組みに期待したい。 |
| | | d | 介護人材やボランティアの養成など地域の人材育成や 研修事業等の実習の受け入れに協力している。 | × | 事業所としては取り組めていない。 | | | | |
| | | е | 市町や地域包括支援センター、他の事業所、医療・福祉・教育等各関係機関との連携を密にし、地域活動を協働しながら行っている。(地域イベント、地域啓発、ボランティア活動等) | × | 連携が取れていない | | | Δ | |

(別表第1)

サービス評価結果表

サービス評価項目

(評価項目の構成)

- I.その人らしい暮らしを支える
 - (1)ケアマネジメント
 - (2)日々の支援
 - (3) 生活環境づくり
 - (4)健康を維持するための支援
- Ⅱ.家族との支え合い
- Ⅲ.地域との支え合い
- IV.より良い支援を行うための運営体制

ホップ 職員みんなで自己評価! ステップ 外部評価でブラッシュアップ!! ジャンプ 評価の公表で取組み内容をPR!!!

ーサービス向上への3ステップー

【外部評価実施評価機関】※評価機関記入

| | SELVEL IN DADABOLE |
|-------|--------------------|
| 評価機関名 | 社会福祉法人 愛媛県社会福祉協議会 |
| 所在地 | 愛媛県松山市持田町3丁目8-15 |
| 訪問調査日 | 平成29年11月10日 |

【アンケート協力数】※評価機関記入

| 家族アンケート | (回答数) | 11名 | (依頼数) | 18名 |
|------------|-------|-----|-------|-----|
| 地域アンケート回答数 | | | 4名 | |

※事業所記入

| 事業所番号 | 3890101011 |
|----------|-------------|
| 事業所名 | グループホームいだい |
| (ユニット名) | ほのか |
| 記入者(管理者) | |
| 氏 名 | 港 督勝 |
| 自己評価作成日 | 平成29年10月26日 |
| | |

(別表第1の2)

| [事業所理念] | [前回の目標達成計画で取り組んだこと・その結果] | 【今回、外部評価で確認した事業所の特徴】 |
|-----------------|---|--|
| ・ご利用者の人生観、価値観、想 | 平成27年度サービス評価で設定した目標は、理念の見直しであったが、管理者が交代し、取り組みができなかった。 | 山手ののどかな立地にあり、野山の自然に触れながら、心豊かにのんびりと過ごすことが |
| いを尊重し、その人らしさを大切 | | できる。職員から信頼されている管理者を軸とし、事業所をもっと良くしていきたいと意欲を |
| にした介護を行います。 | | 高めている。家族の面会の機会が多く、礼儀正しく迎え入れる職員の姿が印象的であり、 |
| ・地域とのふれあい家族との結 | | 支援を通じ日々が学びだと話している。地域に根差し、なくてはならない事業所を目指し、 |
| びつきを大切にしながら、家庭的 | | 日々を一つひとつ大切に積み上げていきたいと考えている。今後の事業所の成長を楽し |
| な雰囲気のなかで、その人らしく | | みに見守りたい。 |
| ゆったり、楽しく、自由な生活が | | の月こ近り 7/こい 。 |
| 送れ、安心して暮らせるよう支援 | | |
| します。 | | |
| ・人に対する思いやりの心を持 | | |
| ち、やすらぎのある生活を支援し | | |
| ます。 | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

評 価 結 果 表

| 項目 No. | 評価項目 | 小項日 | 内 容 | 自己評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 評価 | 地域 評価 | 外部 評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|-----------|--------------------------|-----|--|------|---|----------|----------|----------|---|
| I .₹ | の人らしい暮らしを支え | る | | | | | | | |
| (1) | ケアマネジメント | | | | | | | | |
| | | а | 利用者一人ひとりの思いや暮らし方の希望、意向の把握に努めている。 | Δ | 一部の利用者に対し、関わる際、本人がどの様な暮らしを送られてきたのかを聞き取り、今後の 生活についてお話している。 | 0 | | × | |
| | | b | 把握が困難な場合や不確かな場合は、「本人はどうか」 という視点で検討している。 | Δ | 把握が困難な場合は、ご本人の生活歴、性格、ご家族からの情報を基に、本人ならばどうかという視点で検討している。 | | | | 7 日々の生活の中で利用者の思いや希望を伺うようにしているが、十分に 理解できるだけのコミュケーションが不足していると感じている。また、職 |
| 1 | 思いや暮らし方の希望、 意向の把握 | С | 職員だけでなく、本人をよく知る人(家族・親戚・友人等)とともに、「本人の思い」について話し合っている。 | Δ | 面会の際に家族とお話をして本人について理解を深めている。面会に来られない方に関しては、 お電話にて連絡をとりお話をしている。 | | | | 員によって理解に差が生じている。利用者の気持ちを引き出すコミュニ ケーションスキルを向上させ、丁寧なアセスメントや情報の共有方法の改 |
| | | d | 本人の暮らし方への思いを整理し、共有化するための 記録をしている。 | × | アセスメントシートに残してはいるが、全職員が回覧することはできていない。 | | | | e 善に取り組んで欲しい。 |
| | | е | 職員の思い込みや決めつけにより、本人の思いを見落 とさないように留意している。 | Δ | 状況に応じて、ご本人の思いを尊重している。意思疎通が困難なかたについては、ご本人ならば どうかを考慮して思いに沿うよう工夫している。 | | | | 7 |
| | | а | 利用者一人ひとりの生活歴や馴染みの暮らし方、こだわりや大切にしてきたこと、生活環境、これまでのサービス利用の経過等、本人や本人をよく知る人(家族・親戚・友人等)から聞いている。 | Δ | 入居時に、家族の方や本人を良く知る人から情報収集を行い、ご本人様にも生活歴を聞きいている。しかし、人によって内容が薄い。 | | | × | |
| | | b | 利用者一人ひとりの心身の状態や有する力(わかること・できること・できそうなこと等)等の現状の把握に努めている。 | Δ | ADLについては、できているが、IADLについてのアセスメントが不十分である。 | | | | 利用者個々の生活歴等情報について、アセスメントシートに記録している |
| 2 | これまでの暮らしや 現状の把握 | С | 本人がどのような場所や場面で安心したり、不安になったり、不安定になったりするかを把握している。 | Δ | どのようなことで安心したり、不安になったかを申し送りやスタッフ間の話し合いで口頭のやりとり でできているが、記録には残せていない。 | | | | が、情報量が乏しい状態である。より良い介護計画や日々のケアにつながる重要な一歩としてアセスメントの重要性を理解し、全職員で一致団結して取り組んで欲しい課題である。 |
| | | d | 不安や不安定になっている要因が何かについて、把握 に努めている。(身体面・精神面・生活環境・職員のか かわり等) | × | 一部の利用者に対して不安定になった時に口頭でやりとりは行ったが記録に残せていない。 | | | | C CAX TIME TO C BX CO BX RES COD TO 0 |
| | | е | 利用者一人ひとりの一日の過ごし方や24時間の生活 の流れ・リズム等、日々の変化や違いについて把握し ている。 | 0 | 支援記録・健康チェック表に記録し、一人ひとりの一日の過ごし方や24時間の生活の流れ等に ついて把握している。 | | | | |
| | チームで行うアセスメント | а | 把握した情報をもとに、本人が何を求め必要としている のかを本人の視点で検討している。 | Δ | 一部の利用者にはできているが、できていない利用者もいる。情報の内容がうすい。 | | | × | |
| 3 | (※チームとは、職員のみならず本人・家族・本人を | b | 本人がより良く暮らすために必要な支援とは何かを検 討している。 | Δ | 一部の利用者については、話はできているが、記録等に残せてはいない。 | | | | ケアカンファレンスを行うところまで到達しておらず、関係者を含めたチームで本人の視点での検討に取り組めることに期待したい。 |
| | よく知る関係者等を含む) | С | 検討した内容に基づき、本人がより良く暮らすための課題を明らかにしている。 | Δ | 課題を明らかにしているが、意思疎通が困難な方は家族や職員から挙がった課題となっている。 | | | | |

| 頁目 No. 評価項目 | 小項目 | 内 容 | 自己 評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 評価 | 地域 評価 | 外部評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|----------------------------|-----|--|----------|---|----------|------------------------------|---|---|
| | а | 本人の思いや意向、暮らし方が反映された内容になっている。 | Δ | 本人と話し合い思いや意向、暮らし方を反映しているが、意思疎通が困難な方については、家族 やご本人の生活歴等により考慮し反映している。しかし、サービス内容がうすい。 | | | | |
| チームでつくる本人が 4 より良く暮らすための | b | 本人がより良く暮らすための課題や日々のケアのあり 方について、本人、家族等、その他関係者等と話し合 い、それぞれの意見やアイデアを反映して作成してい る。 | Δ | 一部の利用者、家族、職員、その他の医療機関と話し合っているが口頭のみで、そのやりとりが 記録が残されていない為、細かく反映されていない。 | 0 | | Δ | 利用者のケアに関するアイデアは、利用者本人と相談しながら生活に取 り入れている。介護支援専門員を中心にアイデアや意見を反映し介護計 |
| 介護計画 | С | 重度の利用者に対しても、その人が慣れ親しんだ暮ら し方や日々の過ごし方ができる内容となっている。 | Δ | 重度の利用者に対しては、その方との関わりと、家族、その人をよく知る人から教えて頂いた情報を基にご本人ならばどうかという視点で考えて内容を作成している。 | | | | 7画を作成している。 |
| | d | 本人の支え手として家族等や地域の人たちとの協力体 制等が盛り込まれた内容になっている。 | × | 家族等や地域の人たちに協力をからめた内容になっていない。 | | | | 7 |
| | а | 利用者一人ひとりの介護計画の内容を把握・理解し、 職員間で共有している。 | Δ | 介護計画の内容を把握できている職員もいれば、できていない職員もいるため、共有できていな い。 | | | Δ | |
| 5 介護計画に基づいた | b | 介護計画にそってケアが実践できたか、その結果どう だったかを記録して職員間で状況確認を行うとともに、 日々の支援につなげている。 | × | 身体的側面に関することはできているが、記録が不十分であり、正確に評価に反映できるような 取組が行えていない。 | | | Δ | 介護計画の内容の理解度は職員によって差がある。ファイルの閲覧は目 由性に任せており、理解できていないと記録に影響が出る傾向にある。 サービス内容の記録が少なく、「できている」「できていない」の○×の表 |
| り、日々の支援 | С | 利用者一人ひとりの日々の暮らしの様子(言葉・表情・ しぐさ・行動・身体状況・エピソード等)や支援した具体 的内容を個別に記録している。 | × | 提供したケアなどを記入しているのみで利用者の様子が具体的に記録できていない。また、残せ ていることが少ない。 | | | Δ | 示など簡潔にまとめる記録も取り入れることが望ましい。介護計画に沿った日々の支援が連動し、利用者の発言や様子を具体的に記録し、職員の気づきなどが記録できるように取り組んで欲しい。 |
| | d | 利用者一人ひとりについて、職員の気づきや工夫、ア イデア等を個別に記録している。 | × | 職員間での申し送りや口頭でのやりとりのみで、記録できていない。 | | | Δ | |
| | а | 介護計画の期間に応じて見直しを行っている。 | 0 | 介護計画の期間に応じて見直しを行っている。 | | | 0 | |
| 現状に即した 6 介護計画の見直し | b | 新たな要望や変化がみられない場合も、月1回程度は 現状確認を行っている。 | 0 | 月1回程度は行われている。 | | | Δ | 「全利用者の見直しの時期は3か月に1回とし、介護支援専門員が管理し 「ている。介護支援専門員が毎月利用者の現状を確認しているが、カンフ 」レンスの機会が作れていない。利用者の状態に変化がある場合には現: |
| | С | 本人の心身状態や暮らしの状態に変化が生じた場合は、随時本人、家族等、その他関係者等と見直しを行い、現状に即した新たな計画を作成している。 | 0 | 本人の心身状態や暮らしの状態に変化が生じた場合、随時本人、家族等、その他関係者等と話 し合い、現状に即した計画を作成している。 | | | 0 | に即した新たな介護計画を作成している。 |
| | а | チームとしてケアを行う上での課題を解決するため、定期的、あるいは緊急案件がある場合にはその都度会議を開催している。 | × | 一度に職員が集まる会議が行えておらず、開催できていない。緊急な案件がある場合や、職員 全員への伝達には全体ノートで連絡している。また、管理者から口頭で伝達している。 | | | × | |
| 7 チームケアのための会議 | | 会議は、お互いの情報や気づき、考え方や気持ちを率 直に話し合い、活発な意見交換ができるよう雰囲気や 揚づくりを工夫している。 | × | 会議が行えていない。 | | | | / 1日2回、朝と夕に連絡ノートで申し送り、重要なことは管理者が口頭で返絡しているが、チームとして課題を検討する時間が必要であり、定期的な |
| | С | 会議は、全ての職員を参加対象とし、可能な限り多くの職員が参加できるよう開催日時や場所等、工夫している。 | × | 会議が行えていない。 | | | | 会議開催と話し合いの内容を正確に伝える仕組みを作ってもらいたい。 |
| | d | 参加できない職員がいた場合には、話し合われた内容 を正確に伝えるしくみをつくっている。 | × | 会議が行えていない。 | | | × | |
| 。確実な申し送り、情報伝 | а | 職員間で情報伝達すべき内容と方法について具体的 に検討し、共有できるしくみをつくっている。 | | 全体ノートを用いて連絡ごとを記入するようにしているが、管理者からの連絡ごとと、訪問診療に ついての連絡についてが主になっており、うまく活用できていない。 | | | × | 連絡ノートを活用しているが、管理者はうまく活用できていないと感じてお |
| 8 達 | b | 日々の申し送りや情報伝達を行い、重要な情報は全て の職員に伝わるようにしている。(利用者の様子・支援 に関する情報・家族とのやり取り・業務連絡等) | 0 | 日々の申し送りや情報伝達を行い、重要な情報も全て職員に伝達できるようにしている。 | 0 | り、回覧方法や押印などで確実に情報伝達できる仕組みを作っ | り、回覧方法や押印などで確実に情報伝達できる仕組みを作ってもらい。 い。 | |

| 変列 | _長 県グループホーム いだ | () | | | | | | | |
|-----------|---------------------------------|-----|--|----------|--|----------|---------------|----------|--|
| 項目 No. | 評価項目 | 項目 | 内 容 | 自己 評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 評価 | 地域 評価 | 外部 評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
| (2) | 日々の支援 | | | | | | | | |
| | | а | 利用者一人ひとりの「その日したいこと」を把握し、それを叶える努力を行っている。 | × | その日したいことを聞き出すことができていない。 | | | | |
| | | b | 利用者が日々の暮らしの様々な場面で自己決定する機会や場をつくっている。(選んでもらう機会や場をつくる、選ぶのを待っている等) | × | 意思確認は行っているが、選択肢の提供はできていない。 | | | Δ | |
| | 利用者一人ひとりの思 | С | 利用者が思いや希望を表せるように働きかけたり、わかる力に合わせた支援を行うなど、本人が自分で決めたり、納得しながら暮らせるよう支援している。 | Δ | 一部の利用者には、思いや希望を表せるような働きかけを声かけにて行えているが、全体ではない為と働きかけが不十分である。 | | | | 自己選択の場面を提供し、記録につなげる職員もいるが個人差がある。 「入浴しましょう」と誘導式になっているケースが多く、意識的に行えていな |
| 9 | | d | 職員側の決まりや都合を優先するのではなく、一人ひ とりのベースや習慣を大切にした支援を行っている。 (起床・就寝、食事・排泄・入浴等の時間やタイミング・ 長さ等) | Δ | 利用者一人ひとりのペースや習慣を尊重してはいるが、一部のみで全体的には支援できていない。 | | | | いと感じている。利用者の趣味や過去の職歴に関する話題では話が盛り上がり、自発的な発言がよく聞かれており、利用者の活き活きした言動や表情など、引き出した内容を記録するよう努めて欲しい。 |
| | | е | 利用者の活き活きした言動や表情(喜び・楽しみ・うるおい等)を引き出す言葉がけや雰囲気づくりをしている。 | Δ | 業務を優先しがちで利用者との関わりが薄くなってしまっているが、できる時には、余暇時間に 談笑したり、笑ってもらえるよう笑顔で接したりしている。 | | | Δ | |
| | | f | 意思疎通が困難で、本人の思いや意向がつかめない 場合でも、表情や全身での反応を注意深くキャッチしな がら、本人の意向にそった暮らし方ができるよう支援し ている。 | Δ | 意思疎通が困難でも、声かけを行い、返答や反応を待ち本人の意向にそうようにしている。しか し、待ちきれずに職員が誘導してしまうこともみられる。 | | | | |
| | | а | 職員は、「人権」や「尊厳」とは何かを学び、利用者の誇 りやプライバシーを大切にした言葉かけや態度等につ いて、常に意識して行動している。 | Δ | 「人権」や「尊厳」について学ぶ機会が設けられていない。言葉かけや態度等について、丁寧に 行うことを意識できている人とそうでない人がいる。 | 0 | 0 | Δ | |
| | ー人ひとりの誇りや プライバシーを尊重した 関わり | b | 職員は、利用者一人ひとりに対して敬意を払い、人前 であからさまな介護や誘導の声かけをしないよう配慮し ており、目立たずさりげない言葉がけや対応を行ってい る。 | Δ | 基本的に排泄やブライバシーに配慮して声かけを行っているが、時々、トイレ誘導の声かけが他 の利用者に目立つほどの声量で発せられることがある。また、立場が上になっているような声か けがみられることがある。 | | | Δ | 法人での研修はあるが事業所としての参加はほとんどない状況であり、 管理者は声かけなどの対応に配慮に欠ける面があると感じている。定期 的に人権や尊厳についての学びの機会を設け、プライバシーを尊重した |
| 10 | | С | 職員は、排泄時や入浴時には、不安や羞恥心、プライ バシー等に配慮ながら介助を行っている。 | 0 | 排泄時と入浴時については、トイレや居室の戸口を閉めて養恥心やブライバシ一等に配慮を 行っている。また、介助動作の声かけも行っており不安についても配慮している。 | | | | が応に配慮して欲しい。居室への出入りではノックや声かけ、掃除などで立ち入る際には利用者に伝えてからと、配慮ある対応が見られたが、入退室に関するルールを設けるなど、職員全員でマナーの徹底に努めて欲 |
| | | d | 職員は、居室は利用者専有の場所であり、ブライバ シーの場所であることを理解し、居室への出入りなど十 分配慮しながら行っている。 | Δ | ノックや出入りの挨拶をしっかりとおこなっていることもあれば、できていないこともある。 | | \mathcal{V} | Δ | Liv. |
| | | е | 職員は、利用者のプライバシーの保護や個人情報漏え い防止等について理解し、遵守している。 | 0 | 職員は、利用者のブライバシーの保護や個人情報が漏えいしないように意識できている。 | | | | |
| | | а | 職員は、利用者を介護される一方の立場におかず、利 用者に助けてもらったり教えてもらったり、互いに感謝 し合うなどの関係性を築いている。 | × | 利用者に助けてもらったり教えてもらうことなどはおこなわれていない。 | | | | |
| | | b | 職員は、利用者同士がともに助け合い、支え合って暮らしていくことの大切さを理解している。 | × | 利用者同士の助け合いや支え合う場面がなく、職員が支援を行っている。 | | | | 席順は自然に自由に選択してもらっている。まるで父親役のように優しく |
| 11 | ともに過ごし、支え合う関係 | С | 職員は、利用者同士の関係を把握し、トラブルになったり孤立したりしないよう、利用者同士が関わり合い、支え合えるような支援に努めている。(仲の良い利用者同士が過亡せる配慮をする、孤立しがちな利用者が交わえる機会を作る、世話役の利用者にうまく力を発揮してもらう場面をつくる等)。 | × | 利用者間でトラブルに発展するような関係性をもつ機会がない。 | | | 0 | 間に入って仲を取り持つなど、和やかさを保ってくれる男性利用者もいる。行事の段取りを職員と共に行う利用者もいて、今後は利用者同士の関係性に配慮しながら、支え合えるような支援につなげていけることに期待したい。 |
| | | d | 利用者同士のトラブルに対して、必要な場合にはその 解消に努め、当事者や他の利用者に不安や支障を生 じさせないようにしている。 | 0 | トラブルが起こった際には、すぐ中に入り関係が悪化しないよう関わりをもっている。また、他の利用者に対して声かけを行っている。 | | | | |

| 項目 No. | 評価項目 | 小項日 | 内 容 | 自己 評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 評価 | 地域 評価 | 外部 評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|-----------|-----------------------|-----|---|----------|--|----------|---------------|----------|---|
| | | а | これまで支えてくれたり、支えてきた人など、本人を取り 巻く人間関係について把握している。 | Δ | 家族関係は、アセスメントシートでしっかりと確認している。 | | | | |
| | | b | 利用者一人ひとりがこれまで培ってきた地域との関係 や馴染みの場所などについて把握している。 | Δ | 入所時の聞き取りで生まれた場所や、住んでいた地域を確認しているが、地域との関係や馴染みの場所については、確認できていない。 | | | | |
| 12 | 馴染みの人や場との関係 継続の支援 | С | 知人や友人等に会いに行ったり、馴染みの場所に出かけていくなど本人がこれまで大切にしてきた人や場所との関係が途切れないよう支援している。 | × | 知人や友人と会う機会の提供ができていない。また、こちらからの情報発信ができていない。 | | | | |
| | | d | 家族、知人、友人等、本人の馴染みの人たちが、いつでも気軽に訪れ、居心地よく過ごせるよう工夫している。 | Δ | 玄関に鍵はかけておらず、いつでも気軽に訪れることができるようにしている。家族が訪れた際に挨拶を行い、椅子を出したりしている。しかし、知人、友人等はほとんと訪れることがない。 | | | | |
| | | а | 利用者が、1日中ホームの中で過ごすことがないよう、 一人ひとりのその日の希望にそって、戸外に出かけられるよう取り組んでいる。(職員側の都合を優先したり、 外出する利用者、時間帯、行き先などが固定化していない) (※重度の場合は、戸外に出て過ごすことも含む) | × | 一日中ホームで過ごしている。外に出るような取り組みがなされていない。 | Δ | × | Δ | 習慣的に散歩をしている利用者もいるが、概ね事業所内で過ごす時間が |
| 13 | 日常的な外出支援 | b | 地域の人やボランティア、認知症サポーター等の協力 も得ながら、外出支援をすすめている。 | × | 地域の人やボランティア、認知症サポーター等に協力を求めることができていない。 | | $\overline{}$ | | ほとんどであり気軽な外出の必要性を感じている。計画的に外出したり、 その日の希望に沿って出かけられる取組みに期待したい。現在重度の利 |
| | | С | 重度の利用者も戸外で気持ち良く過ごせるよう取り組 んでいる。 | × | 外に出られるような取り組みができていない。 | | | Δ | 用者はいないものの、同様の取組みが望まれる。 |
| | | d | 本人の希望を把握し、家族や地域の人々と協力しながら、普段は行けないような場所でも出かけられるように 支援している。 | × | 希望を引き出したり、出かけられていない。 | | | | 7 |
| | | а | 職員は認知症や行動・心理症状について正しく理解しており、一人ひとりの利用者の状態の変化や症状を引き起こす要因をひもとき、取り除くケアを行っている。 | Δ | 理解できているところもあるが、認知症や行動・心理症状についてまだ理解不足なところがある。 間違った関わりやケアが発生してしまうことがある。 | | | | <i>/</i> |
| 14 | 心身機能の維持、 向上を図る取り組み | b | 認知症の人の身体面の機能低下の特徴(筋力低下・平 衡感覚の悪化・排泄機能の低下・体温調整機能の低 下・嚥下機能の低下等)を理解し、日常生活を営む中で 自然に維持・向上が図れるよう取り組んでいる。 | Δ | 認知症の人の身体面の機能低下の特徴を理解しているが日常生活を営む中で自然に維持・向上が図れるような取り組みが極めて少ない。 | | | | できることは自分でしてもらうよう日常的に流れができており、見守ったり 必要に応じて一緒に行いながら支援に努めている。 |
| | | С | 利用者の「できること、できそうなこと」については、手 や口を極力出さずに見守ったり一緒に行うようにしてい る。(場面づくり、環境づくり等) | 0 | できる範囲で利用者に行動してもらい、できないことを見極めて支援している。 | 0 | | 0 | |
| | | а | 利用者一人ひとりの生活歴、習慣、希望、有する力等 を踏まえて、何が本人の楽しみごとや役割、出番になる のかを把握している。 | × | 利用者一人ひとりの有する力を活かせていない。 | | | | |
| 15 | 役割、楽しみごと、 気晴らしの支援 | b | 認知症や障害のレベルが進んでも、張り合いや喜びのある日々を過ごせるように、日常的に、一人ひとりの楽しみごとや役割、出番をつくる取り組みを行っている。 | × | 役割、出番などを提供できていない。 | 0 | Δ | Δ | 食前のテーブル拭き、食後のお盆拭きなどの家事を役割とする利用者もいるが、利用者一人ひとりが出番を持ち、楽しみごとが増えるような取組みに期待したい。 |
| | | С | 地域の中で役割や出番、楽しみ、張り合いが持てるよう 支援している。 | × | 地域行事にとどまり地域の中での役割や出番、楽しみ、張り合いが持てるように支援できていない。 | | | | |

| 項目 No. | 評価項目 | 小項目 | 内 容 | 自己 評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 評価 | 地域評価 | 外部 評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|-----------|-------------------|-----|--|----------|--|----------|------|----------|--|
| | | а | 身だしなみを本人の個性、自己表現の一つととらえ、その人らしい身だしなみやおしゃれについて把握している。 | Δ | 洋服の好き嫌い程度にとどまっている。 | | | | |
| | | b | 利用者一人ひとりの個性、希望、生活歴等に応じて、 髪形や服装、持ち物など本人の好みで整えられるよう に支援している。 | 0 | 本人や家族からの要望や意見をもとに整えている。 | | | | |
| | | С | 自己決定がしにくい利用者には、職員が一緒に考えた リアドバイスする等本人の気持ちにそって支援してい る。 | 0 | 自己決定がしにくい利用者に職員が洋服の選択肢を少なくし選びやすいように工夫している。 | | | | / 身だしなみやおしゃれに関して、意識的な支援ができていなかったと職員 は気づいており、利用者の個性や自己表現、こだわりや好みなどを把握 |
| 16 | 身だしなみや おしゃれの支援 | d | 外出や年中行事等、生活の彩りにあわせたその人らしい服装を楽しめるよう支援している。 | 0 | 季節ごと服装を選別して収納するよう工夫している。 | | 1/ |]/ | し、本人らしさが保てるような支援につなげて欲しい。重度の状態であって も同様であり、プライドを大切にした介助に努め、居心地よく過ごしてもら |
| | | е | 整容の乱れ、汚れ等に対し、プライドを大切にしてさり げなくかバーしている。(髭、着衣、履き物、食べこぼし、 口の周囲等) | Δ | タイムスケジュール通りの支援はできているが、日々の細やかな支援はできていない。 | 0 | 0 | Δ | えるよう配慮して欲しい。 |
| | | f | 理容・美容は本人の望む店に行けるように努めている。 | Δ | 訪問美容の方に来て頂くのみで他の理容・美容店に行く支援は行えていない。 | | | | 7 |
| | | g | 重度な状態であっても、髪形や服装等本人らしさが保 てる工夫や支援を行っている。 | Δ | 入浴後等の着替えはできているが、毎日の更衣は行えていない。 | | | Δ | |
| | | а | 職員は、食事の一連のプロセスの意味や大切さを理解している。 | Δ | 利用者一人ひとりに対しての食事の状態や形態は全体ノートで申し送り周知している。 | | | | |
| | | b | 買い物や献立づくり、食材選び、調理、後片付け等、利 用者とともに行っている。 | Δ | 後片付けを行う利用者がいるが、ほぼ職員が行っている。 | | | Δ | |
| | | С | 利用者とともに買い物、調理、盛り付け、後片付けをする等を行うことで、利用者の力の発揮、自信、達成感につなげている。 | × | ほぼ職員が行っている。 | | | | |
| | | d | 利用者一人ひとりの好きなものや苦手なもの、アレル ギーの有無などについて把握している。 | 0 | アセスメントに基づき職員が分かりやすいように冷蔵庫に表示している。好きなものについては 把握できていない。 | | 1/ | | |
| | | е | 献立づくりの際には、利用者の好みや苦手なもの、アレルギー等を踏まえつつ、季節感を感じさせる旬の食材 や、利用者にとって昔なつかしいもの等を取り入れてい る。 | × | 業者に依頼しており、取り入れることができていない。 | | | Δ | |
| | | f | 利用者一人ひとりの咀嚼・嚥下等の身体機能や便秘・ 下痢等の健康状態にあわせた調理方法としつつ、おい しそうな盛り付けの工夫をしている。(安易にミキサー食 や刻み食で対応しない、いろどりや器の工夫等) | Δ | 身体機能に合わせた調理方法は行っているが、おいしそうな盛り付けの工夫はできていない。 | | | | 献立は業者の栄養士が作成し、事業所で調理しており、一部後片付けな どを手伝う利用者がいる。献立ではその時々のリクエストを取り入れることは中野でするが、 |
| 17 | 食事を楽しむことの | g | 茶碗や湯飲み、箸等は使い慣れたもの、使いやすいも のを使用している。 | 0 | 個人の状態に合わせて使用する物を変えている。 | | | 0 | -とは困難であるが、おやつには昔懐かしい「はったいこ団子」を作ったり、 - 季節感やなつかしさを味わう工夫がある。食器類は好みに応じて自由に - 使用することができる。職員は一緒に食事をとらないが、利用者の様子を |
| | できる支援 | h | 職員も利用者と同じ食卓を囲んで食事を一緒に食べな がら一人ひとりの様子を見守り、食事のペースや食べ 方の混乱、食べこぼしなどに対するサポートをさりげな く行っている。 | Δ | 職員が一緒に食べることはないが、一人ひとりの様子を見守り、サポートを行っている。 | | | Δ | 見守ったり、必要に応じてサポートしている。重度な状態であっても食事が 待ち遠しくなる雰囲気づくりを日頃から大切にできることが望ましい。調理 方法などはあらかじめ高齢者の好みに合わせたバランスの良いものと |
| | | i | 重度な状態であっても、調理の音やにおい、会話などを 通して利用者が食事が待ち遠しくおいしく味わえるよう、雰囲気づくりや調理に配慮している。 | Δ | ほぼ職員が調理を行い、雰囲気を届けることまではできていない。 | 0 | | Δ | なっているが、定期的に話し合いの機会を取り入れて欲しい。 |
| | | j | 利用者一人ひとりの状態や習慣に応じて食べれる量や 栄養バランス、カロリー、水分摂取量が1日を通じて確 保できるようにしている。 | 0 | 栄養バランス、カロリー、水分摂取量が一日を通じて摂れるようにしており、記録に記入している。 | | | | |
| | | k | 食事量が少なかったり、水分摂取量の少ない利用者に は、食事の形態や飲み物の工夫、回数やタイミング等 工夫し、低栄養や脱水にならないよう取り組んでいる。 | 0 | 回数や目標を意識して摂取して頂いている。 | | | | 7 |
| | | ı | 職員で献立のパランス、調理方法などについて定期的 に話し合い、偏りがないように配慮している。場合に よっては、栄養士のアドバイスを受けている。 | 0 | 業者に委託している。 | | | Δ | |
| | | m | 食中毒などの予防のために調理用具や食材等の衛生 管理を日常的に行い、安全で新鮮な食材の使用と管理 に努めている。 | 0 | 業者が届けた食材を確認しその場で保管している。 | | | | |

| 項目 No. | 後県グループホーム いだ 一 評価項目 | 小項 | 内 容 | 自己評価 | 判断した理由・根拠 | 家族評価 | 地域評価 | 外部評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|-----------|---------------------------|-----|--|------|--|------|---------------|------|--|
| | | T B | 職員は、口腔ケアが誤嚥性肺炎の防止につながること | | 現在、口腔ケア等の研修が行えていない。 | 7 | 7 | 1 / | / |
| | | а | を知っており、口腔ケアの必要性、重要性を理解している。 | Δ | | / | | / | |
| | | b | 利用者一人ひとりの口の中の健康状況(虫歯の有無、 義歯の状態、舌の状態等)について把握している。 | × | 口腔ケアを行っているが、口腔内の状況を観察するなど意識できていない。 | | | Δ | - |
| 10 | 口吻声《法知归杜 | С | 歯科医や歯科衛生士等から、口腔ケアの正しい方法に ついて学び、日常の支援に活かしている。 | × | 歯科医や歯科衛生士と連携がとれていない。 | | | | 毎食後の歯磨きなどの口腔ケアや義歯洗浄が実践され、できることを サカストンとが、アナカルデナカトリアリス・2008 |
| 18 | 口腔内の清潔保持 | d | 義歯の手入れを適切に行えるよう支援している。 | 0 | 毎食後義歯は、洗浄しており、就寝時にはポリデントにつけている。 | | | | 、やってもらいながら、できない面を介助している。今後は一人ひとりの口 腔内の健康状態の確認を定期的に取り入れて欲しい。 |
| | | е | 利用者の力を引き出しながら、口の中の汚れや臭いが 生じないよう、口腔の清潔を日常的に支援している。 (歯磨き・入れ歯の手入れ・うがい等の支援、出血や炎 症のチェック等) | Δ | できるところまで自分で行ってもらうよう声かけをおこなっている。 | | | 0 | |
| | | f | 虫歯、歯ぐきの腫れ、義歯の不具合等の状態をそのままにせず、歯科医に受診するなどの対応を行っている。 | Δ | 歯科医との連携がとれていない。 | | | | 7 |
| | | а | 職員は、排泄の自立が生きる意欲や自信の回復、身体 機能を高めることにつながることや、おむつ(紙パンツ・ パッドを含む)の使用が利用者の心身に与えるダメージ について理解している。 | Δ | 研修を通して、利用者への影響を理解している。 | | | | |
| | | b | 職員は、便秘の原因や及ぼす影響について理解している。 | 0 | 研修を通して学習している。 | | | | 7 |
| | | С | 本人の排泄の習慣やパターンを把握している。(間隔、量、排尿・排便の兆候等) | 0 | 排泄について毎日記録している。 | | | | |
| | | d | 本人がトイレで用を足すことを基本として、おむつ(紙パンツ・パッドを含む)使用の必要性や適切性について常に見直し、一人ひとりのその時々の状態にあった支援を行っている。 | 0 | タイムスケジュールでトイレ誘導を明記しそれをチェックして援助している。 | 0 | | 0 | |
| 19 | 排泄の自立支援 | е | 排泄を困難にしている要因や誘因を探り、少しでも改善できる点はないか検討しながら改善に向けた取り組みを行っている。 | Δ | 訪問看護と連携し相談を行っている。 | | | | 排泄チェック表を活用し、トイレでの自然排泄を支援している。排泄用品の 選定には、本人や家族の意向を取り入れ、その時々の状態にあった支援 |
| | | f | 排泄の失敗を防ぐため、個々のパターンや兆候に合わせて早めの声かけや誘導を行っている。 | 0 | タイムスケジュールを基本とし、個々のパターンに合わせて声かけや誘導を行っている。 | | | | を心がけている。 |
| | | SQ. | おむつ(紙パンツ・パッドを含む)を使用する場合は、職員が一方的に選択するのではなく、どういう時間帯にどのようなものを使用するか等について本人や家族と話し合い、本人の好みや自分で使えるものを選択できるよう支援している。 | 0 | 希望があったり、必要性が出てきた場合、家族、本人と話し合って決定している。 | | | | |
| | | h | 利用者一人ひとりの状態に合わせて下着やおむつ(紙パンツ・パッドを含む)を適時使い分けている。 | 0 | 一人ひとりの状態に合わせて家族、本人と話し合って使い分けている。 | | \mathcal{V} | | |
| | | i | 飲食物の工夫や運動への働きかけなど、個々の状態 に応じて便秘予防や自然排便を促す取り組みを行って いる。(薬に頼らない取り組み) | Δ | 乳製品を使用したおやつを定期的に提供している。 | | | | |
| | | а | 曜日や時間帯を職員の都合で決めてしまわずに、利用 者一人ひとりの希望や習慣にそって入浴できるよう支 援している。(時間帯、長さ、回数、温度等)。 | Δ | 利用者一人ひとり曜日で固定されている。 | 0 | | 0 | |
| | | b | ー人ひとりが、くつろいだ気分で入浴できるよう支援し ている。 | 0 | 水温や、入浴時間を調節しゆっくり入れるように工夫している。 | | | | |
| 20 | 入浴を楽しむことが できる支援 | С | 本人の力を活かしながら、安心して入浴できるよう支援 している。 | Δ | 本人のできるところまでは、行ってもらいできないところを職員がサポートしている。 | | | | 週に2~3回入浴しており、概ね午前中の時間帯設定はあるが、利用時間や湯温など利用者の希望に沿って支援している。 |
| | | | 入浴を拒む人に対しては、その原因や理由を理解して おり、無理強いせずに気持ち良く入浴できるよう工夫し ている。 | 0 | 声かけを工夫したり、対応職員を変更したり、声のかけ方を変え入りたくなるよう工夫をしてアプローチしている。 | | | | |
| | | е | 入浴前には、その日の健康状態を確認し、入浴の可否 を見極めるとともに、入浴後の状態も確認している。 | 0 | 入る前にバイタルチェックを行い、健康状態を確認してから入浴を行っている。 | | | | |

悉婬世ガループホーム いだい

| 変 | 県グループホーム いだ | ۲١. | | | | | | | |
|-----------|--------------------|-----|--|------|---|----------|-------|-------|---|
| 項目 No. | 評価項目 | 小項目 | 内 容 | 自己評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 評価 | 地域 評価 | 外部 評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
| | | а | 利用者一人ひとりの睡眠パターンを把握している。 | 0 | 睡眠時間を記録し、睡眠パターンの把握に努めている。 | | | | |
| | | b | 夜眠れない利用者についてはその原因を探り、その人本来のリズムを取り戻せるよう1日の生活リズムを整える工夫や取り組みを行っている。 | Δ | 日中、起きて頂くよう声かけを行っている。 | | | | を 日中を活動的に過ごし、服薬に関することは主治医に相談しながら支援し |
| 21 | 安眠や休息の支援 | С | 睡眠導入剤や安定剤等の薬剤に安易に頼るのではな く、利用者の数日間の活動や日中の過ごし方、出来 事、支援内容などを十分に検討し、医師とも相談しなが ら総合的な支援を行っている。 | 0 | 主治医と相談しながら日中起きてもらえるように、声かけをおこない、薬剤に安易に頼ることはしていない。 | | | 0 | ている。夜間に眠れない場合でも、安易に薬に頼ることなく、しばらく話を したり自由に過ごしてもらい休んでもらっている。 |
| | | d | 休息や昼寝等、心身を休める場面が個別に取れるよう 取り組んでいる。 | Δ | 休息できる時間は、設定しているが、個別に細かく設定できていない。 | | | | |
| | | а | 家族や大切な人に本人自らが電話をしたり、手紙のや り取りができるように支援をしている。 | Δ | 自分でできる方は電話を自由にしていただいているが、他の利用者に電話したり、手紙のやり取りができるような支援ができていない。 | | | | |
| | | | 本人が手紙が書けない、電話はかけられないと決めつけず、促したり、必要な手助けをする等の支援を行っている。 | × | 積極的に手紙を書いたり、電話をかけることを促してはいない。 | | | | |
| 22 | 電話や手紙の支援 | С | 気兼ねなく電話できるよう配慮している。 | 0 | 申し出があった際には、電話して頂いている。 | | | | |
| | | d | 届いた手紙や葉書をそのままにせず音信がとれるよう に工夫している。 | 0 | 届いたものについて速やかにお渡ししている。 | | | | |
| | | е | 本人が電話をかけることについて家族等に理解、協力 をしてもらうとともに、家族等からも電話や手紙をくれる ようお願いしている。 | Δ | 本人が電話をすることに関しては、理解してもらっているが、家族から電話や手紙が来ることは お願いできていない。 | | | | |
| | | а | 職員は本人がお金を所持すること、使うことの意味や 大切さを理解している。 | × | 本人がお金の管理をする人は一名であり、職員の理解も乏しい。 | | | | |
| | | b | 必要物品や好みの買い物に出かけ、お金の所持や使 う機会を日常的につくっている。 | × | お金を使用する機会が設けられていない。 | | | | |
| | | С | 利用者が気兼ねなく安心して買い物ができるよう、日頃 から買い物先の理解や協力を得る働きかけを行ってい る。 | × | 買い物、外出が行えていない。 | | | | |
| 23 | お金の所持や 使うことの支援 | d | 「希望がないから」「混乱するから」「失くすから」などと 一方的に決めてしまうのではなく、家族と相談しながら 一人ひとりの希望や力に応じて、お金を所持したり使え るように支援している。 | × | 家族と相談しているが現在所持している方は、1名である。 | | | | |
| | | е | お金の所持方法や使い方について、本人や家族と話し 合っている。 | Δ | 本人、家族と相談し決定している。 | | | | |
| | | f | 利用者が金銭の管理ができない場合には、その管理 方法や家族への報告の方法などルールを明確にして おり、本人・家族等の同意を得ている。(預り金規程、出 納帳の確認等)。 | 0 | 方法やルールを決めており、同意を得ている。 | | | | |
| 24 | 多様なニーズに 応える取り組み | | 本人や家族の状況、その時々のニーズに対応して、既存のサービスに捉われない、柔軟な支援やサービスの 多機能化に取り組んでいる。 | × | 本人、家族と話し合いは行っているが、既存のサービス内での提供にとどまっている。 | 0 | | Δ | 現在は利用者や家族のニーズに対し、既存のサービスや家族の協力を 得ることで対応してきたが、その時々のニーズに柔軟に対応したいという 姿勢があり、今後の取組みに期待したい。 |

| 項目 No. | 県グループホーム い <i>t.</i> 評価項目 | 小項日 | 内 容 | 自己評価 | 判断した理由・根拠 | 家族評価 | 地域評価 | 外部評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|-----------|------------------------------|-----|---|------|---|------|------|------|--|
| (3) 4 | E活環境づくり | | | | | | | | |
| 25 | 気軽に入れる 玄関まわり等の配慮 | | 利用者や家族、近隣の人等にとって親しみやすく、気 軽に出入りができるように、玄関や建物周囲の工夫を している。 | 0 | 玄関に鍵はかけず、自由に出入りできるようにしている。 | 0 | 0 | 0 | 日本人形や書道作品、胡蝶蘭などの花々が飾られ、親しみやすい雰囲気が演出できている。 |
| | | а | 共用の空間(玄関、廊下、居間、台所、食堂、浴室、トレ等)は、家庭的な雰囲気を有しており、調度や設備、 物品や装飾も家庭的で、住まいとしての心地良さがある。(天井や壁に子供向けの飾りつけをしていたり、必要なものしか置いていない殺風景な共用空間等、家庭的な雰囲気をそぐような設えになっていないか等。) | Δ | 家庭的な雰囲気ではないが、装飾や美化に努めている。 | 0 | 0 | 0 | |
| | 居心地の良い | | 利用者にとって不快な音や光、臭いがないように配慮 し、掃除も行き届いている。 | 0 | 特に不快となるものはなく、美化に努めている。 | | | 0 | か用意され、利用者は好みの場所で心地よく過ごせている。採光のため |
| 26 | 共用空間づくり | С | 心地よさや能動的な言動を引き出すために、五感に働きかける様々な刺激(生活感や季節感を感じるもの)を生活空間の中に採り入れ、居心地よく過ごせるよう工夫している。 | Δ | ゆったりとした空間作りに努めている。 | | | 0 | 一の窓からは程よい自然光が差し込み、ゆっくりくつろぐことができる。毎日 の清掃で清潔が保たれ、コスモスなどの自然の花がさりげなく活けられ、 折り紙で作った季節の飾り物で和やかな演出をしている。 |
| | | | 気の合う利用者同士で思い思いに過ごせたり、人の気 配を感じながらも独りになれる居場所の工夫をしてい る。 | 0 | ゆったりとしたホールに利用者が集まれる空間を作り、少し人から離れられる空間も作っている。 | | | | |
| | | | トイレや浴室の内部が共用空間から直接見えないよう 工夫している。 | 0 | 扉を閉めて見えないようにしている。 | | | | |
| 27 | 居心地良く過ごせる 居室の配慮 | | 本人や家族等と相談しながら、使い慣れたものや好み のものを活かして、本人が居心地よく過ごせるような工 夫をしている。 | 0 | 本人のなじみの物を自由に使って頂き心地よく過ごせるようにしている。 | 0 | | 0 | テーブルなどの家具類や辞典やシリーズの書物などを自由に持ち込む利用者や、花のポスターを壁一面に貼って自作のお花畑を作っている利用者など、個性を尊重し、利用者がそれぞれに居心地よく過ごせるよう支援している。 |
| | | а | 建物内部は利用者一人ひとりの「できること」や「わかる こと」を活かして、安全かつできるだけ自立した生活が 送れるように配慮や工夫をしている。 | Δ | 車イスが離合できるスペースを設けており、壁やトイレに手すりを設置している。有効に活用できて いるのは、一部の利用者になっている。 | | | 0 | |
| 28 | 一人ひとりの力が 活かせる環境づくり | b | 不安や混乱、失敗を招くような環境や物品について検 討し、利用者の認識間違いや判断ミスを最小にする工 夫をしている。 | Δ | 職員の介入にて認識ミスや判断ミスが起こっていない。 | | | | リビングを中心にして居室やトイレ、洗面台などわかりやすい配置になっており、混乱する利用者は見られない。立ち上がりの手すりなどが適所に おり、混乱する利用者は見られない。立ち上がりの手すりなどが適所に お置され、できることが継続できるよう工夫されている。 |
| | | С | 利用者の活動意欲を触発する馴染みの物品が、いつでも手に取れるように生活空間の中にさりげなく置かれている。(ほうき、裁縫道具、大工道具、園芸用品、趣味の品、新聞・雑誌、ポット、急須・湯飲み・お茶の道具等) | Δ | 馴染みの物は茶の道具、趣味の品など)各居室に置かれているが、活動意欲を触発させるほど 有効に活用できていない。 | | | | 放車でれた。とさることが整物とさるより上大でれたしいる。 |
| | | а | 代表者及び全ての職員が、居室や日中にユニット(棟) の出入り口、玄関に鍵をかけることの弊害を理解している。(鍵をかけられ出られない状態で暮らしていることの 異常性、利用者にもたらす心理的不安や閉塞感・あきらめ・気力の喪失、家族や地域の人にもたらす印象のデメリット等) | | 当初から玄関に鍵をかけることはしていない為、その環境が当たり前となっている。 | 0 | 0 | 0 | |
| 29 | 鍵をかけない ケアの取り組み | b | 鍵をかけない自由な暮らしについて家族の理解を図っている。安全を優先するために施錠を望む家族に対しては、自由の大切さと安全確保について話し合っている。 | Δ | 利用者の状況により、家族と話し合うことがあり、一部の居室の窓に鍵がかかっている。 | | | | 玄関はいつでも自由に出入りでき、鍵をかけないケアに取り組めている。 |
| | | С | 利用者の自由な暮らしを支え、利用者や家族等に心理 的圧迫をもたらさないよう、日中は玄関に鍵をかけなく でもすむよう工夫している(外出の察知、外出傾向の把 握、近所の理解・協力の促進等)。 | | アセスメントにより、外出傾向や帰宅願望が強い方には見守りを強化している。 | | | | |

| | 景県グループホーム いだ | ر) ا | T | | • | | 1 . | | : |
|-----------|----------------------|---------|---|------|---|----------|--------------|----------|----------------------------|
| 項目 No. | 評価項目 | 小項目 | 内 容 | 自己評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 評価 | 地域 評価 | 外部 評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
| (4) | 健康を維持するための支 | 援 | | | | | | | |
| | | а | 職員は、利用者一人ひとりの病歴や現病、留意事項等 について把握している。 | Δ | サマリーや個人ファイルを確認しているが、全ての職員が把握できていない。 | | | | |
| 30 | 日々の健康状態や 病状の把握 | b | 職員は、利用者一人ひとりの身体状態の変化や異常のサインを早期に発見できるように注意しており、その変化やサインを記録に残している。 | 0 | 身体状態の変化や以上があれば経過記録や申し送りノートに記入している。 | | | | |
| | | O | 気になることがあれば看護職やかかりつけ医等にいつ でも気軽に相談できる関係を築き、重度化の防止や適 切な入院につなげる等の努力をしている。 | 0 | 何かあれば、訪問看護や協力医療機関に連絡、相談を行っている。 | | | | |
| | | а | 利用者一人ひとりのこれまでの受療状況を把握し、本人・家族が希望する医療機関や医師に受診できるよう支援している。 | 0 | 入所時にかかりつけ医についてを相談し、本人・家族が納得し希望にて当ホームの協力医療機関を選ばれている。 | 0 | | | |
| 31 | かかりつけ医等の 受診支援 | b | 本人及び家族等の希望を大切にし、納得が得られたかかりつけ医と事業所の関係を築きながら、適切な医療を受けられるように支援している。 | 0 | 本人及び家族等の希望にて、ホームの協力医療機関の診療を受けられている。 | | | | |
| | | С | 通院の仕方や受診結果の報告、結果に関する情報の 伝達や共有のあり方等について、必要に応じて本人や 家族等の合意を得られる話し合いを行っている。 | 0 | 受信結果について、定期的にお手紙でお伝えし、緊急を要する場合は、お電話で報告し相談をしている。 | | | | |
| | | а | 入院の際、特にストレスや負担を軽減できる内容を含む本人に関する情報提供を行っている。 | 0 | 入院の際、医療機関に本人の情報を提供している。 | | | | |
| 32 | 入退院時の医療機関との 連携、協働 | b | 安心して治療できるように、また、できるだけ早期に退院できるように、病院関係者との情報交換や相談に努めている。 | 0 | 入院中、本人の状況を訪問診療時に確認したり、病院に訪問し確認している。 | | | / | |
| | | O | 利用者の入院時、または入院した場合に備えて日頃から病院関係者との関係づくりを行っている。 | 0 | 訪問看護、協力医療機関、薬局と定期的に会議を行い、関係を保っている。 | | | | |
| | | а | 介護職は、日常の関わりの中で得た情報や気づきを職場内の看護職や訪問看護師等に伝えて相談している。 看護職の配置や訪問看護ステーション等との契約がない場合は、かかりつけ医や協力医療機関等に相談している。 | 0 | 何かあれば、訪問看護に報告、連絡しお伝えしている。 | | | | |
| 33 | 看護職との連携、協働 | b | 看護職もしく訪問看護師、協力医療機関等に、24時間 いつでも気軽に相談できる体制がある。 | 0 | 24時間いつでも、連絡をすることができ、対応して下さっている。 | | | | |
| | | С | 利用者の日頃の健康管理や状態変化に応じた支援が 適切にできるよう体制を整えている。また、それにより 早期発見・治療につなげている。 | 0 | 日常の業務の中に健康観察を行う事が決まっている。異変があれば、速やかにバイタルチェックを行い、訪問看護と連携をとっている。 | | | | |
| | | а | 職員は、利用者が使用する薬の目的や副作用、用法 や用量について理解している。 | 0 | 処方されたお薬の内容を全体ノートに記入し、お薬の情報を確認している。 | | | | |
| | | b | 利用者一人ひとりが医師の指示どおりに服薬できるよう支援し、飲み忘れや誤薬を防ぐ取り組みを行っている。 | 0 | 服薬時には必ず、職員2名で服薬する日付と名前、時間の確認を行っている。 | | \mathbb{Z} | | |
| 34 | 服薬支援 | С | 服薬は本人の心身の安定につながっているのか、また、副作用(周辺症状の誘発、表情や活動の抑制、食欲の低下、便秘や下痢等)がないかの確認を日常的に行っている。 | 0 | 副作用があれば、速やかに連絡し、対応を行っている。 | | | | |
| | | d | 漫然と服薬支援を行うのではなく、本人の状態の経過 や変化などを記録し、家族や医師、看護職等に情報提 供している。 | 0 | 服薬してからの状態をしっかりと観察して記録し、各関係者に情報提供している。 | | | | |

| 項目 No. | 評価項目 | 小項日 | 内 容 | 自己評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 評価 | 地域 評価 | 外部 評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|-----------|------------|-----|--|------|--|----------|----------|----------|----------------------------------|
| | | а | 重度化した場合や終末期のあり方について、入居時、または状態変化の段階ごとに本人・家族等と話し合いを行い、その意向を確認しながら方針を共有している。 | Δ | その都度、家族様とお話は行っているが本人とはあまり行えていない。 | | | | |
| | | b | 重度化、終末期のあり方について、本人・家族等だけで はなく、職員、かかりつけ医・協力医療機関等関係者で 話し合い、方針を共有している。 | 0 | 職員、かかりつけ医、医療機関等関係者と話し合いを行っている。 | 0 | | 0 | |
| 25 | 重度化や終末期への支 | С | 管理者は、終末期の対応について、その時々の職員の 思いや力量を把握し、現状ではどこまでの支援ができ るかの見極めを行っている。 | 0 | ホームの職員の思いや力量を把握し、どこまで当ホームで対応できるかを見極めている。 | | | | 事業所での看取りの経験はないが、利用者の状態に応じた話し合いを行 |
| 33 | 援 | d | 本人や家族等に事業所の「できること・できないこと」や 対応方針について十分な説明を行い、理解を得てい る。 | 0 | 本人や家族には、利用契約時に事業所の「できること・できないこと」を説明し理解を得ている。 | | | | い、本人や家族の希望を取り入れた支援に努めている。 |
| | | е | 重度や終末期の利用者が日々をより良く暮らせるため に、家族やかかりつけ医など医療関係者と連携を図り ながらチームで支援していく体制を整えている。あるい は、今後の変化に備えて検討や準備を行っている。 | | 重度や終末期の利用者について家族やかかりつけ医など医療機関と連携を図り支援を行っている。 | / | | | |
| | | f | 家族等への心理的支援を行っている。(心情の理解、 家族間の事情の考慮、精神面での支え等) | 0 | 重度化したり、終末期の利用者について家族の方へ心理面に配慮し、その都度必要な報告、連絡を行っている。心情に配慮した説明を行っている。 | | | | |
| | | а | 職員は、感染症(ノロウイルス、インフルエンザ、白癬、疥癬、肝炎、MRSA等)や具体的な予防策、早期発見、早期対応策等について定期的に学んでいる。 | Δ | 年に1回、法人内研修にて学んでいるのみで定期的には学べていない。 | | | | |
| | | b | 感染症に対する予防や対応の取り決めがあり、万が 一、感染症が発生した場合に速やかに手順にそった対 応ができるよう日頃から訓練を行うなどして体制を整え ている。 | Δ | 感染症についてマニュアルはあるが、日頃からの訓練は不十分である。 | | | | |
| 36 | 感染症予防と対応 | С | 保健所や行政、医療機関、関連雑誌、インターネット等 を通じて感染症に対する予防や対策、地域の感染症発 生状況等の最新情報を入手し、取り入れている。 | | 関連雑誌は確認しているが、インターネットなどは活用できていない。また、地域の感染症発生 状況等の最新情報の確認が不十分である。 | | | | |
| | | d | 地域の感染症発生状況の情報収集に努め、感染症の 流行に随時対応している。 | Δ | 行政からの通知については、確認しているが、具体的な対応については、不十分である。 | | | | |
| | | е | 職員は手洗いやうがいなど徹底して行っており、利用 者や来訪者等についても清潔が保持できるよう支援し ている。 | Δ | 手洗いは徹底できているが、来訪者についての清潔については不十分である。 | | | | |

| 項目 | 県グループホーム いだ 評価項目 | 小項 | 内 容 | 自己評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 | 地域 評価 | 外部 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|----|---------------------|----|---|------|--|------|----------|------|---|
| | 【族との支え合い | B | | a干1Ш | | a干1Щ | a干1Ш | a干1Ⅲ | |
| | | а | 職員は、家族を支援される一方の立場におかず、喜怒 哀楽をともにし、一緒に本人を支えていく関係を築いて いる。 | Δ | 家族に協力をして欲しいことがあれば、面会時に直接お話したり、電話やお手紙にて相談させて もらっているが、一緒に直接支えていただくほどの関係までは不十分である。 | | | | A |
| | | b | 家族が気軽に訪れ、居心地よく過ごせるような雰囲気づくりや対応を行っている。(来やすい雰囲気、関係再構築の支援、湯茶の自由利用、居室への宿泊のしやすさ等) | Δ | 家族が来訪された時には、あいさつを徹底しており、最近の情報などを提供し、関係を保つようにしているが、居心地の良い雰囲気づくりとしては不十分である。 | | | | |
| | | С | 家族がホームでの活動に参加できるように、場面や機 会を作っている。(食事づくり、散歩、外出、行事等) | Δ | 行事にお呼びすることがあるが、頻繁には行えていない。 | 0 | | 0 | |
| | 本人をともに支え合う | | 来訪する機会が少ない家族や疎遠になってしまっている家族も含め、家族の来訪時や定期的な報告などにより、利用者の暮らしぶりや日常の様子を具体的に伝えている。(でより、)の発行・送付、メール、行事等の録画、写真の送付等) | Δ | 毎月、手書きでお手紙を出させて頂いているが、画像や目で確認して分かるようなたより等は発行できていない。 | 0 | | 0 | |
| | 家族との関係づくりと支援 | | 事業所側の一方的な情報提供ではなく、家族が知りたいことや不安に感じていること等の具体的内容を把握して報告を行っている。 | × | 事業所からの情報提供になり、家族からの知りたいことや不安に感じていることを質問したり、確 認することは不十分である。 | | | | 家族が事業活動に参加できるような場面や機会を作りたいと考え、餅つき や手持ち花火大会を開催する工夫をしている。毎月の請求書送付に合わ せ、手書きのお便りを同封し、暮らしぶりを伝えている。職員の異動などに |
| 37 | | f | これまでの本人と家族との関係の理解に努め、より良い関係を築いていけるように支援している。(認知症への理解、本人への理解、適切な接し方・対応等についての説明や働きかけ、関係の再構築への支援等) | 0 | 今の状態をお伝えし、分からないようなことがあれば、細かく説明を行っている。 | | |] / | ついて家族に説明しているが、併せて運営上の事柄が理解できるように 伝えていく取組みに期待したい。家族の来訪時には声かけをするなど、気 軽な関係づくりに努めている。 |
| | | g | 事業所の運営上の事柄や出来事について都度報告 し、理解や協力を得るようにしている。(行事、設備改 修、機器の導入、職員の異動・退職等) | Δ | 異動は、家族様も心配しているため説明を行っていが、行事、設備の改修、機器の導入まではそ の都度報告ができていない。 | Δ | / | 0 | |
| | | h | 家族同士の交流が図られるように、様々な機会を提供 している。(家族会、行事、旅行等への働きかけ) | Δ | 家族参加型の行事を開いたことはあるが、交流が図られるような取り組みにまではならなかった。また、様々な機会の提供が不十分である。 | | | | |
| | | i | 利用者一人ひとりに起こり得るリスクについて家族等に 説明し、抑圧感のない暮らしを大切にした対応策を話し 合っている。 | × | 起こりうるリスクについては、お話があまりできていない。 | | | | |
| | | j | 家族が、気がかりなことや、意見、希望を職員に気軽に 伝えたり相談したりできるように、来訪時の声かけや定 期的な連絡等を積極的に行っている。 | 0 | 毎月、お手紙を書き連絡しており、来訪時にもお伝えしている。 | | | 0 | |
| | | а | 契約の締結、解約、内容の変更等の際は、具体的な説 明を行い、理解、納得を得ている。 | 0 | 契約の内容や文書の内容、変更時には、具体的に例などを挙げて説明を行っている。 | | | | |
| 38 | 契約に関する説明と納得 | b | 退居については、契約に基づくとともにその決定過程を 明確にし、利用者や家族等に具体的な説明を行った上 で、納得のいく退居先に移れるように支援している。退 居事例がない場合は、その体制がある。 | 0 | 退居時には、利用者や家族等と何度も話し合い納得していただき、退居されている。 | | | | |
| | | С | 契約時及び料金改定時には、料金の内訳を文書で示し、料金の設定理由を具体的に説明し、同意を得ている。(食費、光熱水費、その他の実費、敷金設定の場合の償却、返済方法等) | 0 | 何か変更する時、改定時には、きちんと文書や資料にて説明し、同意を得ている。 | | | | |

| 項目 No. | 県グルーフホーム いだ 評価項目 | 小項日 | 内 容 | 自己評価 | 判断した理由・根拠 | 家族評価 | 地域評価 | 外部評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|-----------|------------------------------------|-----|---|------|--|------|------|------|---|
| ш. | 地域との支え合い | | | | | | | | |
| | | а | 地域の人に対して、事業所の設立段階から機会をつくり、事業所の目的や役割などを説明し、理解を図っている。 | 0 | 地域の人に対して、設立段階から機会をつくり事業所の目的や役割を説明し、理解してもらって いる。 | | 0 | | |
| | | b | 事業所は、孤立することなく、利用者が地域とつながりながら暮らし続けられるよう、地域の人たちに対して日頃から関係を深める働きかけを行っている。(日常的なあいさつ、町内会・自治会への参加、地域の活動や行事への参加等) | Δ | 蛍まつりという地域のイベントで法人全体として協力させて頂き、関係を深める機会となっているが、日頃から関係を深める働きは不十分である。 | | 0 | Δ | |
| | 地域とのつきあいや | С | 利用者を見守ったり、支援してくれる地域の人たちが増えている。 | × | 増えていない。 | | | | Name of the state |
| | ネットワークづくり ※文言の説明 地域:事業所が所在する | d | 地域の人が気軽に立ち寄ったり遊びに来たりしている。 | × | 地域の人が気軽に立ち寄ったり遊びに来て頂けるように関係が築けていない。 | | | | 町内会に入会し、回覧板で地域の情報を得ている敬老会や集会所主催 |
| 39 | 市町の日常生活圏域、自治会エリア | е | 隣近所の人と気軽に声をかけ合ったり、気軽に立ち 寄ってもらうなど、日常的なおつきあいをしている。 | × | 近隣の住民やボランティア等の方々と関わりがとれていない。 | | | | のホタル祭りなどにも参加しているが、日常的な関わりが少ないと捉えている。日常的に気軽な関係が築けるように事業所としてできることを、全職員で話し合いアイデアを出し合うなど、今後の活動に期待したい。 |
| | | f | 近隣の住民やボランティア等が、利用者の生活の拡が りや充実を図ることを支援してくれるよう働きかけを行っ ている。(日常的な活動の支援、遠出、行事等の支援) | × | 地域資源を活用できていない。 | | | | |
| | | g | 利用者一人ひとりの暮らしを支えている地域資源を把握し、本人が心身の力を発揮しながら安全で豊かな暮らしを楽しむことができるよう支援している。 | × | 地域の人たちに協力を求めたり、理解していただけるような働きかけが行えていない。 | | | | |
| | | h | 地域の人たちや周辺地域の諸施設からも協力を得ることができるよう、日頃から理解を拡げる働きかけや関係を深める取り組みを行っている(公民館、商店・スーパー・コンビニ、飲食店、理美容店、福祉施設、交番、消防、文化・教育施設等)。 | × | 地域の人たちや周辺地域の諸施設からの協力を得ることができていない。 | | | | |
| | | а | 運営推進会議には、毎回利用者や家族、地域の人等 の参加がある。 | × | 会議が行えていない。 | × | | × | |
| | | b | 運営推進会議では、利用者やサービスの実際、評価への取り組み状況(自己評価・外部評価の内容、目標達成計画の内容と取り組み状況等)について報告している。 | × | 会議が行えていない。 | | | × | |
| 40 | 運営推進会議を 活かした取組み | С | 運営推進会議では、事業所からの一方的な報告に終わらず、会議で出された意見や提案等を日々の取り組みやサービス向上に活かし、その状況や結果等について報告している。 | × | 会議が行えていない。 | | 0 | × | 平成28年3月から運営推進会議が開催されていない。平成30年1月に1 3回目の運営推進会議開催予定であるが、概ね2か月に1回の開催が必 須である。 |
| | | d | テーマに合わせて参加メンバーを増やしたり、メンバーが出席しやすい日程や時間帯について配慮・工夫をしている。 | × | 会議が行えていない。 | | 0 | | |
| | | е | 運営推進会議の議事録を公表している。 | × | 不明である。 | | | | (|

| 变数 | 爰県グループホーム いだ | い | | | | | | | |
|-----------|--|-----|---|----------|--|----------|----------|----------|---|
| 項目 No. | | 小項目 | 内 容 | 自己 評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 評価 | 地域 評価 | 外部 評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
| IV. | より良い支援を行うための |)運 | 当体制 | | | | | | |
| 41 | 理念の共有と実践 | а | 地域密着型サービスの意義を踏まえた事業所理念を つくり、代表者、管理者、職員は、その理念について共 通認識を持ち、日々の実践が理念に基づいたものにな るよう日常的に取り組んでいる。 | Δ | 事業所の理念を掲げてはいるが、職員全体に理念が浸透していない。 | | | | |
| | | b | 利用者、家族、地域の人たちにも、理念をわかりやすく伝えている。 | Δ | 理念をわかりやすく伝えたりまでは不十分である。 | 0 | × | | |
| | 職員を育てる取り組み ※文言の説明 | а | 代表者は、管理者や職員一人ひとりのケアの実際と力量を把握し、計画的に法人内外の研修を受けられるよう取り組んでいる。 | 0 | 研修を受けられるよう取り組んでいる。 | | | | |
| | 代表者:基本的には運営 している法人の 代表者であり、理事長や 代表取締役が該当する | b | 管理者は、OJT(職場での実務を通して行う教育・訓練・学習)を計画的に行い、職員が働きながらスキルアップできるよう取り組んでいる。 | Δ | 計画的に行えていない。その都度現場で指導している。 | | | | |
| 42 | が、法人の規模によって、 理事長や代表取締役をそ の法人の地域密着型 サービス部門の代表者と して扱うのは合理的では | С | 代表者は、管理者や職員個々の努力や実績、勤務状況を把握し、給与水準、労働時間、やりがいなど、各自が向上心を持って働けるよう職場環境・条件の整備に努めている。 | 0 | 職員個々の努力や実績、勤務状況を把握し、職場環境の整備に努めてくれている。 | | | | 代表者は個人面談の実施で職員の働きやすい環境づくりに取り組んだり、研修などの学びの場を提供しているが、現状では計画的に研修などの学びの機会を活かせていないので、今後の取組みに期待したい。 |
| | ないと判断される場合は、当該部門の責任者などを代表として差し支えない。したがって、指定申請書に記載する代表者と異な | d | 代表者は管理者や職員が同業者と交流する機会を作り、ネットワークづくりや勉強会、相互研修などの活動を通して職員の意識を向上させていく取り組みをしている。(事業者団体や都道府県単位、市町単位の連絡会などへの加入・参加) | | 何か勉強になる取り組みや、研修会のお知らせなどすぐに情報を提供してくれている。 | | | | |
| | ることはありうる。 | е | 代表者は、管理者や職員のストレスを軽減するための 工夫や環境づくりに取り組んでいる。 | 0 | 代表者は、ストレス軽減するために面談を行ったり、その都度相談があれば話し合う機会をつ くってくれている。 | 0 | 0 | Δ | |
| | | а | 代表者及び全ての職員は、高齢者虐待防止法について学び、虐待や不適切なケアに当たるのは具体的にどのような行為なのかを理解している。 | Δ | 高齢者虐待防止法について詳しく学ぶことができていない、虐待などはないが、知識を深めたり するような機会が不十分である。 | | | | |
| 40 | 点は吐しの物点 | b | 管理者は、職員とともに日々のケアについて振り返ったり話し合ったりする機会や場をつくっている。 | 0 | 現場のシフト上すれ違うことがあるが、話し合う場を作っている。 | | | | を 虐待防止に関する学びの機会がなく、不適切なケアに該当する具体的行 為などが理解できておらず、不適切なケアを発見した場合の対応方法や |
| 43 | 虐待防止の徹底 | С | 代表者及び全ての職員は、慮待や不適切なケアが見 過ごされることがないよう注意を払い、これらの行為を 発見した場合の対応方法や手順について知っている。 | Δ | 不適切なケアがあれば、職員間で口頭で話し合うことがあるが、その後の対応についてを検討したり、記録に残すことができていない。 | | | | 手順についても理解できていないため、職員全員で共有するよう努めて 欲しい。 |
| | | d | 代表者、管理者は職員の疲労やストレスが利用者への ケアに影響していないか日常的に注意を払い、点検し ている。 | 0 | 出動時、職員に声をかけて様子を確認している。 | | | | |
| | | а | 代表者及び全ての職員が「指定基準における禁止の対象となる具体的な行為」や「緊急やむを得ない場合」と は何かについて正しく理解している。 | Δ | 代表者、管理者は理解しているが、職員全てが理解しているかというと不十分である。 | | | | |
| 44 | 身体拘束をしない ケアの取り組み | b | どのようなことが身体拘束に当たるのか、利用者や現場の状況に照らし合わせて点検し、話し合う機会をつくっている。 | Δ | どのようなことが身体拘束に当たるかを現場の状況で話をする機会はあるが、話し合いの機会 についてはつくれていない。 | | | | |
| | | С | 家族等から拘束や施錠の要望があっても、その弊害に ついて説明し、事業所が身体拘束を行わないケアの取 り組みや工夫の具体の内容を示し、話し合いを重ねな がら理解を図っている。 | 0 | 家族から要望があったことがない。また、あった場合、ケアを工夫することで拘束にならないよう にしている。 | | | / | |

悉婬具グループホー /、いだい

| <u> </u> | 県グループホーム いだ | را. ارا | | | | | _ | | : |
|-----------|-------------------------------|------------|--|----------|--|----------|-------|----------|---|
| 項目 No. | 評価項目 | 項目 | 内 容 | 自己 評価 | 判断した理由・根拠 | 家族 評価 | 地域 評価 | 外部 評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
| | 権利擁護に関する 制度の活用 | а | 管理者や職員は、日常生活自立支援事業や成年後見制度について学び、それぞれの制度の違いや利点などを含め理解している。 | × | 日常生活自立支援事業や成年後見制度について学ぶ機会などが提供できていない。 | | | | |
| 45 | | Ь | 利用者や家族の現状を踏まえて、それぞれの制度の 違いや利点なども含め、パンフレット等で情報提供した り、相談にのる等の支援を行っている。 | × | 制度の違いや利点についての知識が乏しい。また、パンフレット等が用意できていない。 | | | | |
| | | С | 支援が必要な利用者が制度を利用できるよう、地域包括支援センターや専門機関(社会福祉協議会、後見センター、司法書士等)との連携体制を築いている。 | × | 連携体制が築けていない。 | | | | |
| | 急変や事故発生時の 備え・事故防止の 取り組み | а | 怪我、骨折、発作、のど詰まり、意識不明等利用者の 急変や事故発生時に備えて対応マニュアルを作成し、 周知している。 | Δ | マニュアルを作成しているが、全体的に周知はできていない。 | | | | |
| | | b | 全ての職員は応急手当や初期対応の訓練を定期的に 行い、実践力を身に付けている。 | Δ | 定期的には行えていないが、訓練、研修は受けている。 | | | | |
| 46 | | С | 事故が発生した場合の事故報告書はもとより、事故の 一歩手前の事例についてもピヤリハットにまとめ、職員 間で検討するなど再発防止に努めている。 | 0 | 事故が発生すれば事故報告書を記入。ヒヤリハットについても記録している。 | | | | |
| | | d | 利用者一人ひとりの状態から考えられるリスクや危険 について検討し、事故防止に取り組んでいる。 | Δ | 考えられるリスクや危険について話し合い事故防止について対応しているが、記録等に残せて いない。 | | | | |
| | 苦情への迅速な対応と 改善の取り組み | а | 苦情対応のマニュアルを作成し、職員はそれを理解し、 適宜対応方法について検討している。 | 0 | 苦情対応のマニュアルを作成している。苦情があれば管理者にすぐ報告があり、対応している。 | | | | |
| 47 | | b | 利用者や家族、地域等から苦情が寄せられた場合には、速やかに手順に沿って対応している。また、必要と思われる場合には、市町にも相談・報告等している。 | 0 | 苦情が寄せられた場合、速やかに対応している。 | | | | |
| | | С | 苦情に対しての対策率を検討して速やかに回答するとともに、サービス改善の経過や結果を伝え、納得を得ながら前向きな話し合いと関係づくりを行っている。 | 0 | 苦情があれば速やかに対応を行っている。 | | | | |
| | 運営に関する意見の反映 | а | 利用者が意見や要望、苦情を伝えられる機会をつくっている。(法人・事業所の相談窓口、運営推進会議、個別に訊く機会等) | Δ | 利用者から直接訊<機会は設けているが、その他に伝えられる機械や取り組みは不十分である。 | | | Δ | |
| | | b | 家族等が意見や要望、苦情を伝えられる機会をつくっている。(法人・事業所の相談窓口、運営推進会議、家族会、個別に訊く機会等) | Δ | 個別に訊く機会は設けているが、伝えられる機会を設けたりすることは不十分である。 | 0 | | Δ | 利用者には生活の中で意向を聞き、家族には面会時に要望を伺っている |
| 48 | | С | 契約当初だけではなく、利用者・家族等が苦情や相談 ができる公的な窓口の情報提供を適宜行っている。 | × | 契約当初だけになっている。 | | | | が、不十分だと感じているので、利用者や家族が気軽に話せるような場の 提供が望まれる。職員は管理者を大変信頼し、気軽に何でも話すことが できると実感しているなど、意思疎通が図れる良い関係を築いている。 |
| | | d | 代表者は、自ら現場に足を運ぶなどして職員の意見や 要望・提案等を直接聞く機会をつくっている。 | 0 | 代表者自らが現場を確認する機会がある。 | | | | 7 じさると天恋している なと、息心味通が凶れる良い関係を笑いている。 |
| | | е | 管理者は、職員一人ひとりの意見や提案等を聴く機会を持ち、ともに利用者本位の支援をしていくための運営について検討している。 | 0 | 職員一人ひとりとの意見交換を行う機会を設けており、利用者本位の支援を行っていく為の運営 について検討している。 | | | © | |

| 項目 No. | 県グループホーム いだ | 小項 | 内 容 | 自己評価 | 判断した理由・根拠 | 家族評価 | 地域評価 | 外部評価 | 実施状況の確認及び次のステップに向けて期待したいこと |
|-----------|-------------------|----|---|------|----------------------------------|------|------|------|--|
| 49 | サービス評価の取り組み | а | 代表者、管理者、職員は、サービス評価の意義や目的 を理解し、年1回以上全員で自己評価に取り組んでい る。 | | H28年度未実施。 | | | | |
| | | b | 評価を通して事業所の現状や課題を明らかにするとともに、意識統一や学習の機会として活かしている。 | × | 評価を生かせていない。 | | 1/ | | |
| | | С | 評価(自己・外部・家族・地域)の結果を踏まえて実現可能な目標達成計画を作成し、その達成に向けて事業所全体で取り組んでいる。 | | 計画が不明である。 | | | | 運営推進会議の開催されておらず、概ね2か月に1回は開催し、事業所の運営に活かせるような取組みが望まれる。 |
| | | d | 評価結果と目標達成計画を市町、地域包括支援センター、運営推進会議メンバー、家族等に報告し、今後の取り組みのモニターをしてもらっている。 | × | 今後の取り組みのモニターをしてもらっていない。 | Δ | × | × | |
| | | е | 事業所内や運営推進会議等にて、目標達成計画に掲 げた取り組みの成果を確認している。 | × | 運営推進会議が未実施になっている。 | | | | |
| | 災害への備え | а | 様々な災害の発生を想定した具体的な対応マニュアル を作成し、周知している。(火災、地震、津波、風水害、 原子力災害等) | | 具体的なマニュアルは作成しているが、全体的に周知が不十分である。 | | | | |
| | | b | 作成したマニュアルに基づき、利用者が、安全かつ確 実に避難できるよう、さまざまな時間帯を想定した訓練 を計画して行っている。 | × | さまざまな時間帯ごとの訓練が行えていない。 | | | | |
| 50 | | d | 消火設備や避難経路、保管している非常用食料・備品・物品類の点検等を定期的に行っている。 | Δ | 備えてはいるが、定期的な点検は不十分である。 | | | | 地域との話し合いの機会がこれまでにないため、運営推進会議を活用 地域との連携を深めるなど、今後の取組みに期待したい。 |
| | | е | 地域住民や消防署、近隣の他事業所等と日頃から連携を図り、合同の訓練や話し合う機会をつくるなど協力・支援体制を確保している。 | × | 地域の防災についての会議に出席できていない。 | Δ | × | × | |
| | | f | 災害時を想定した地域のネットワークづくりに参加したり、共同訓練を行うなど、地域の災害対策に取り組んでいる。(県・市町、自治会、消防、警察、医療機関、福祉施設、他事業所等) | × | 地域のネットワークづくりに参加できていない。 | | | | |
| | 地域のケア拠点としての 機能 | а | 事業所は、日々積み上げている認知症ケアの実践力を 活かして地域に向けて情報発信したり、啓発活動等に 取り組んでいる。(広報活動、介護教室等の開催、認知 症サポーター養成研修や地域の研修・集まり等での講 師や実践報告等) | | 情報発信したり、啓発活動等に取り組めていない。 | | | | |
| | | b | 地域の高齢者や認知症の人、その家族等への相談支援を行っている。 | × | 行っていない。 | | × | × | ᆙᆙᇰᅕᄡᅔᇬᆝᆄᆙᇬᄳᆉᅑᆙᆄᄁᆙᇎᆉᄁᄖᇎᆝᆝᅲᇬᆄᄳᄼᅅᇛᆠᄀ |
| 51 | | С | 地域の人たちが集う場所として事業所を解放、活用している。(サロン・カフェ・イベント等交流の場、趣味活動の場、地域の集まりの場等) | × | 活用できていない。 | | | | 地域の高齢者の人などの相談支援ができる場所としての情報を発信など具体的に取り組んで欲しい。地域の小学生の福祉体験の受入オを通じて良好な関係築かれている面もあり、今後の取組みに期待した。 |
| | | d | 介護人材やボランティアの養成など地域の人材育成や 研修事業等の実習の受け入れに協力している。 | × | 事業所としては取り組めていない。 | | | | |
| | | е | 市町や地域包括支援センター、他の事業所、医療・福祉・教育等各関係機関との連携を密にし、地域活動を協働しながら行っている。(地域イベント、地域啓発、ボランティア活動等) | × | 連携が取れていない | | | Δ | |