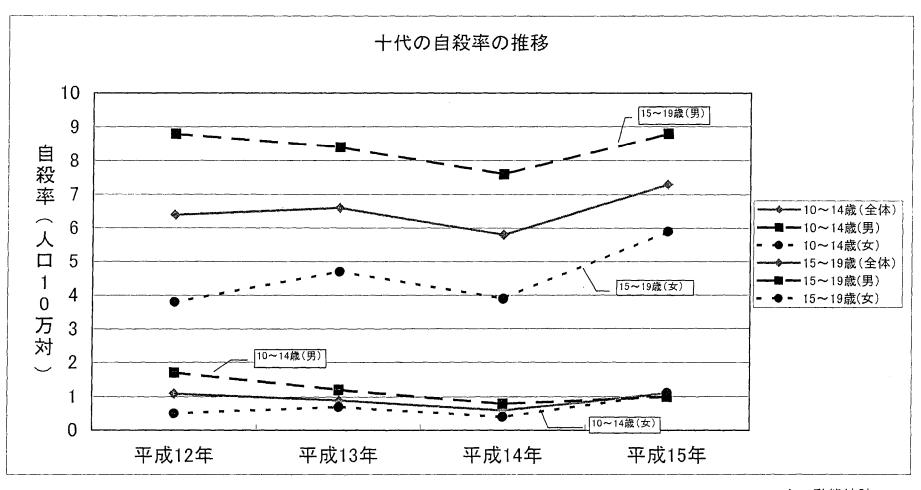
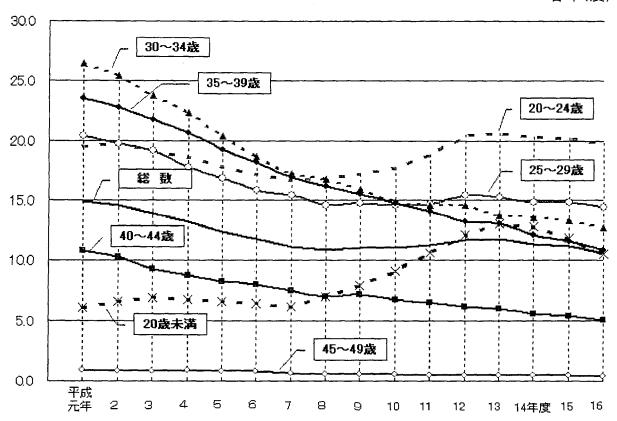
課題1 思春期の保健対策の強化	こと健康教育の推進							
【保健医療水準の指標】								
1-1: 十代の自殺率								
策定時の現状値(男/女)	ベースライン調査等	目標	暫定直近値(男/女)	調査				
5~9歳 — 10~14歳 1.1 (1.7/0.5) 15~19歳 6.4 (8.8/3.8)	H12人口動態統計	減少傾向へ	5~9歳 — 10~14歳 1.1(1.0/1.1) 15~19歳 7.3(8.8/5.6)	H15人口動態統計				
		データ分析						
結果	19歳については、ベース	ライン調査時の人口107 ハても、女子において、増	110万対1.1であり、年次推移を見て 万対6.4から、平成15年には7.3と増加 加傾向が見られる。しかし、実数自 5もある。	n傾向が見られる。性別に見る				
分析		問題」にあると考えられる	殺の概要」の遺書ありの内容)からるが、遺書の信憑性や数が少ないこ					
評価	男女合わせた数値目標は	こ関しては、その達成は	難しい状況にある。					
調査・分析上の課題	関連するデータが、厚生	労働省と警察庁から出さ	れており, 両者をふまえた検討が必	必要である。				
目標達成のための課題	タでは、東京都において、 今後、他の道府県におい 的な支援、また、10代後 方、就労していない場合の	、10代後半の死亡原因で いての分析や地域格差の 半については就学してい のキャリアサポート関係	であるため、要因分析の研究が急 自殺は、平成13年から不慮の事故 検討も必要である。10代前半についない場合の地域保健側からの家族 幾関と地域保健との連携のあり方の めた調査、研究の必要性が高い。	でを抜いて第1位となっており、 いては学校保健における精神 を含めたサポート体制のあり				

十代の自殺	车							
	12年	男女	13年	男女	14年	男 女	15年	男女
5~9歳					_		_	
10~14歳	1.1	1.7	0.9	1.2	0.6	0.8	1.1	1
		0.5		0.7		0.4		1.1
15~19歳	6.4	8.8	6.6	8.4	5.8	7.6	7.3	8.8
		3.8		4.7		3.9		5.6



課題1 思春期の保健対策の強化	と健康教育の推進,						
【保健医療水準の指標】		ne van de de de la material de la m	And the state of t				
1-2 十代の人工妊娠中絶実施率							
策定時の現状値	ベースライン調査等	目標	暫定直近値	調査			
12.1	H12年母体保護統計	減少傾向へ	11.9	H15年度衛生行政報告例			
		 データ分析					
結果	十代の人工妊娠中絶実施率(15歳以上20歳未満女子人口干対)は、ベースライン調査時の12.1から、平成15年度は11.9と減少傾向となっている。参考:「母体保護統計報告」により報告を求めていた平成13年までは暦年の数値であり、「衛生行政報告例」に統合された平成14年からは年度の数値である。						
分析	人工妊娠中絶実施率については2年連続で減少している。この減少(H15年度)に関しては,経口避妊薬の distributionが寄与している(約12%の説明率)という分析も出されている(北村邦夫「家族と健康:H16.12」)。また、他に有意な因子は把握されておらず,性行動の停滞傾向等(佐藤郁夫班松浦分担班H16報告)の因子の関連も推測されているが、要因は明らかではない。						
評価	暫定直近値は目標に向かった動きをしている。目標の達成に向けて一層の取組が求められる。						
調査・分析上の課題	れた。今後、各年齢の人思われる。また、それに対	工妊娠中絶実施率の推 対応した各年齢の出生数 震として必要となってくる。	歳未満、15歳、16歳、17歳、18歳 移や都道府県別についての実施 (率)の把握をベースに,中絶(A また同時に,若年層の性行動を	率の比較等による評価が必要と)率だけではなく, 妊娠(A+B)率			
目標達成のための課題	現状の取組を推進すると	ともに、人工妊娠中絶率	に関与する要因の分析も行う必	要がある。			



注:「母体保護統計報告」により報告を求めていた平成 13 年までは暦年の数値であり、「衛生行政報告例」に統合された平成 14 年からは年度の数値である。

人工妊娠中絶件数及び実施率の年次推移

	平成元年	5年	10年	12年	13年	14年度	15年度	16年度
<u> </u>	(1989)	(' 93)	(, 88)	(' 00)	('01)	(2002)	(, 03)	(' 04)
総数	466 876	386 807	333 220	341 146	341 588	329 326	319 831	301 673
20歳未満	29 675	29 776	34 752	44 477	46 511	44 987	40 475	34 745
15歳未満					•••	•••	483	456
15歳			•••	•••		•••	1 548	1 274
16歳			•••	•••			4 795	3 875
17歳							7 915	6 447
18歳	\			•••	•••		11 087	9 747
19歳							14 647	12 946
			実 施	率 (年齢階	級別女子人口	コ千対)		
総数	14.9	12.4	11.0	11.7	11.8	11.4	11.2	10.6
20歳未満	6.1	6.6	9.1	12.1	13.0	12.8	11.9	10.5
15歳		•••	•••	•••		•••	2.4	2.1
16歳				•••	•••]	7.3	6.1
17歳						•••	11.8	9.8
18歳				•••		•••	15.7	14.5
19歳				•••	•••		19.9	18.4

注:1) 「母体保護統計報告」により報告を求めていた平成13年までは暦年の数値であり、「衛生行政報告例」に統合された平成14年からは年度の数 値である。

- 2) 実施率の「総数」は、15~49歳の女子人口千対。(15歳未満・不詳の人工妊娠中絶件数を含むが、50歳以上の人工妊娠中絶件数は除く。)
- 3) 実施率の「20歳未満」は、15~19歳の女子人口千対。(15歳未満の人工妊娠中絶件数を含む。)

【保健医療水準の指標】				
1-3 十代の性感染症罹患率				
策定時の現状値	ベースライン調査等	目標	暫定直近値	調査
性器クラミジア感染症 男子196.0 女子968.0 淋菌感染症 男子145.2 女子132.2 (有症感染率 15~19歳) *①性器クラミジア 5,697件(6.35) ②淋菌感染症 1,668件(1.86) ③尖圭コンジローマ 657件(0.73) ④性器ヘルペス 475件(0.53) (20歳未満、定点医療機関:897ヵ所)	H12「本邦における性感染症流行の実態調査」熊本悦明班 ・H12感染症発生動向調査 (定点1ヶ所あたりの件数)	減少傾向へ	*定点報告(920ヵ所)による件数は ①6,198件(6.79) ②2,189件(2.40) ③ 746件(0.82) ④ 563件(0.62)	熊本班と同様の調査なし * H15感染症発生動向調査 (定点1ヵ所あたりの件数)
	•	データ分析		
結果	め、定点医療機関の報告	数による定点あたりの	年度は同様のデータを出す研究およ 件数の比較をしたところ、増加傾向に	あることが示唆された。
分析	ても増加しており、潜在的	な罹患者も増加してい		
評価			るが、目標に関する動きは判断できな	
調査・分析上の課題	動の啓発によって増加する 更による影響にも注意がよいに、男女別のデータや年齢	るフェイズもあると考え 必要となる。できれば、 冷別のデータによる分れ		る。また同時に、 走品の変 的に行うことが望まれる。さら
目標達成のための課題	なぜ10代から20代前半に 経時的に把握していく全国	感染報告が多くなるの 国無作為調査を継続し	か(HIV/AIDSとは若干異なる傾向)に て行うことも必要である。	ついて、若年層の性行動を

性感染症(STD) 報告数の年次推移

	1:	生器クラミ	ジア感染症	È	性暑	景へルペス!	ウイルス感	 杂症		尖圭コン	ジローマ			淋菌瘤	———— 感染症			梅	毒	
	総数	10-19歳	20-29歳	その他	総数	10~19歳	20-29歳	その他	総数	10-19歳	20-29歳	その他	総数	10-19歳	20-29歳	その他	総数	10-19歳	20-29歳	その他
平成 4	26. 04	2, 06	12. 59	11, 39	10. 20	0, 40	3. 47	6. 33	6. 35	0. 51	3. 00	2. 84	18. 30	1. 34	8. 37	8. 59	1, 055	39	328	688
5	23. 13	1, 68	11. 59	9. 86	9. 65	0. 34	3. 19	6. 12	4. 75	0. 34	2. 33	2. 09	11, 28	0. 84	5. 31	5. 13	804	24	194	586
6	23. 93	1.71	12. 06	10. 15	9. 83	0. 30	3. 37	6. 17	4, 02	0.37	2. 04	1. 62	10. 50	0. 70	5. 19	4. 61	666	10	130	526
7	22. 80	1. 72	11. 55	9, 53	9. 46	0. 27	3. 03	6. 17	3. 55	0. 31	1.83	1. 42	11, 13	0. 75	5. 51	4. 87	530	6	97	427
8	24. 06	2. 00	12. 37	9. 69	10. 23	0. 31	3. 36	6. 56	3. 41	0. 29	1. 80	1. 32	13. 16	0. 81	6. 77	5. 59	565	8	92	465
9	26, 28	2. 21	13. 24	10. 83	9. 86	0. 32	3. 14	6, 40	3. 46	0. 32	1.73	1. 42	14. 21	1. 03	7.06	6. 11	448	15	78	355
10	28. 78	3. 00	14. 31	11. 47	9. 51	0. 32	3. 16	6, 03	3. 86	0. 40	1.85	1. 60	16. 45	1. 36	8. 04	7. 06	553	3	74	476
11	29. 28	4. 29	15. 53	9. 46	7. 68	0. 39	2. 59	4. 70	3. 73	0. 49	1.95	1. 29	13. 86	1. 30	6, 90	5. 65	751	16	156	579
平成12年	41, 28	6. 35	22.00	12. 92	9. 97	0. 53	3. 49	5. 95	5.08	0. 73	2. 52	1. 83	18. 87	1.86	9, 22	7. 79	759	17	168	574
13年	44. 83	7. 07	23, 83	13. 92	10. 22	0. 58	3. 64	6. 01	5. 68	0. 71	2. 87	2. 11	22. 68	2. 26	10.86	9. 56	585	20	149	416
14年	47. 73	7. 53	24. 64	15. 56	10. 54	0. 58	3. 67	6. 29	6. 22	0. 77	3. 02	2. 42	23. 91	2. 58	11, 31	10. 02	575	24	130	421
15年	45, 59	6. 79	23. 37	15. 44	10. 69	0. 62	3. 62	6. 45	6. 80	0. 82	3. 17	2. 81	22. 50	2. 40	10. 60	9. 50	509	23	122	364

注1: 梅毒については全数調査、その他の疾患については指定届出機関(定点)からの報告である定点調査である。

注2:定点調査については、平成11年3月以前は性病予防法に基づく届出、平成11年4月以降は感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律に基づく届出であり、報告 に係る指定届出機関数の質・量が異なる。

注3:「平成11年」については、4月から12月までの数値である。

資料:定点調査については、「感染症サーベイランス事業年報」(平成11年3月まで)、

「感染症発生動向調査」(平成11年4月以降)

全数調査については、「伝染病統計」(平成11年3月まで)、

「感染症発生動向調査」(平成11年4月以降)

課題1 思春期の保健対策の強化。	と健康教育の推進		Carlo Single Philipping Color of the Carlo Singl	
【保健医療水準の指標】				
1-4 15歳の女性の思春期やせ症	の発生頻度			
策定時の現状値	ベースライン調査等	目標	暫定直近値	調査
中学3年 5.5% 高校3年生 13.4%	H14「思春期やせ症(神経性 食欲不振症)の実態把握及 び対策に関する研究」渡辺久 子班	減少傾向へ	調査中	渡辺研究継続H17
	-	データ分析		
結果				
分析				
評価				
調査・分析上の課題				
目標達成のための課題	·			

住民自らの行動の指標】				
-5 薬物乱用の有害性について正	E確に知っている小・中・高校 ^生	Eの割合		
策定時の現状値	ベースライン調査等	目標	暫定直近値	調査
急性中毒 依存症 小学6年男子 53.3% 73.1% 小学6年女子 56.2% 78.0% 中学3年男子 62.3% 82.5% 中学3年女子 69.1% 90.6% 高校3年男子 70.9% 87.1% 高校3年女子 73.0% 94.0%	H12文部科学省「薬物に対 する意識等調査」	100%	本年度調査予定 ※集計・公表時期は未定	H17文部科学省「薬物に対する 意識等調査」
BIAV 1 27 7	デ	一タ分析		
結果				
分析				
評価				
調査・分析上の課題				
目標達成のための課題				