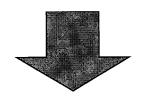
グループホーム支援・・・・余暇への支援

コミュニティー機能を活用する



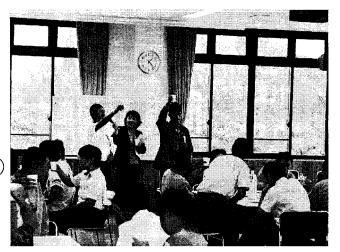
- ・ 土日の活動にこそ、地域生活支援の醍醐味
- ・娯楽・買い物等だけが余暇ではない
- 〇〇教室・〇〇サークル等の活用
- ・サービス調整役は世話人・生活支援ワーカー

アフターフォロー

◎訪問

(西駒郷地域生活支援センター 地域移行推進部 各寮支援員等)

- ・1月以内に1回
- ・概ね年2回
- ・特別な課題がでれば、関係機関と連携し、ケア
 - 会議等開催
- ◎移行者の交流会(3回実施)
- ◎移行した方の家族にアンケート調査
- ◎地域生活移行の検証



移行過程で浮かぶ様々な課題

- やっと夢が実現できる
 - ・・・・ 不安と期待が一気に襲いかかる 心の中で制御できないものが襲う
 - → 移行期外傷・・・カウンセリングが有効の場合も
- ・未知の暮らしへの不安を解消する手段
 - → 入所施設の垢を落とす・・・自活訓練が有効
- ・グループホームに暮らすことで、自由になったの
 - → 移行初期に集中的な支援体制
- ・早急な整備・様々な団体の参入(GH運営ノウハウ不足)
 - → 研修会を圏域単位で・出前講座
- ・検証の必然性

第三者による検証が必須

→ 公平性・透明性・信頼性 →汎用化

154 TM

四人で買って

くる。夕無の時。はかの日

で見てます。金属だけ

ři;

見られます。

十一時之主

二人名田原とい

域をい

ビール一本祭書方。二

害者の自立考えるフォ ラ



外の480人が新た 話したヴォーラム。 墨内 17日、長野市の原工

西駒郷」から移った体験を発表

ケ根市、上伊那郡宮田村)で、入所者の「地域生活移行」が連む中「地域のグルー にわたって長野市の恩庁で開いた。原立の知的障害者総合総議機段「問駒郷」 機で移ってということフォーラム」を、親などでつくる実行を見合か今月、 ホームなどに移った三人が体験を発表。本人の目標から見た支援のあり方を考え 障害があっても、態数でなく、ほる慣れた地域で移っしたい!。 一ながの発 **新**国地

> 教育 三里三分裂 一般で変化者ができずの

學問的概要信

らのより間にいる。 第一次のはず、ま

た。一種なるだけ

乾泉の前で、ケループホー 考えばは、石首会に 会の替じがを、生 ステージに立った大島正 ルーマボームへ移った。現板市内にある金質四人のグ 原が表の傾列破壊に取り組 でに、大勢の人が**直接地**り ごこた西野郡を出て、 ることができた。関係を 西南地区がした山本あ で方つまな話に出掛けるの 在、大変を探したがら通 田屋王とお務めた いる。選手、小出い名様で 心人似的主人学的数技、三 大量さんは、十二年間辺 「生茶部」に通って 上方会は

が楽みにう。 〇四年七八 一春那都春日 聞き二を受え 見が人所有の配行った意 イバシーのない指生活 製造人間にたって いと語言にた。同 では、大きのは四路

> るでいる。 加。二近所付き合いを楽し、な集団生活の中で写みを卸 村内の踊りサークルに多 村の村営住室によっかく で、アジーファチは 自分が 存った 格は適所ではいると かった。「見が結まるよう」 発をいて経了を に表の」と腹い量 えばんできた」と検証す に見たいない 台。因此是大学城市,

年。当时这是为福祉—— の小きではえる気候が多か 気が行る。整合後 三四十四人に続った。 主号が特で、入所資理 72条梁。 (三) 丰度()新百 た。主のいた意 闘争の関ロー共八 ター(中野市)所長の福岡 機でも対すっている。 まず、ほかの情気が他 といると 膜機能が開催に上げ 北信國政隆西古文派セン 民では、知的障害者の

の三人属名「ほ、木 表式。長年内で地質の質 え、行えなかった に携わっている。 たった松本間表える記は も多ったにつ 修文成が建った。一名 設に寄た では、口を聞いのをためら た。間が大労の経験を たものとは、長頭でき り金巻石。属って 完美 門特 男公 三田之心切究者、大学 人が年数グラナバだわ がお いい。 門はなる大きと をよるる。三世代 的生活を与わせい に遍れた。 原では「整多くの」事業者 野るななが、野 大学人位 重要接合之一因 てもえなったがた 込まれたった。 協会り、当時上に登 定で、他い人間に 係す。機関なりのと言葉で 市町が一枝切してい いり、咽喉の気を使わせ 地域移行が連む一方、 **W**

年三月、日本財団の助成院生さ五人のチームは今 型、影が条件でき 助きらのかかわら打柴の までに移行者のうち可二十 就事業に着手。十一月末 会場了時**的斜地域接行**の極 公示─公在\mathred
を持て、種 **史は「健に君を** 支えていくかー。 思いに耳を向けることも 者の権利協議の仕組み作 に、種先の書をう 語し合われた。当事者の り、数多見のの関す 背方を後、四れて フォーラムでは、預答

抑え込んできた思い 生き生

地域生活移行した方の家族へのアンケート

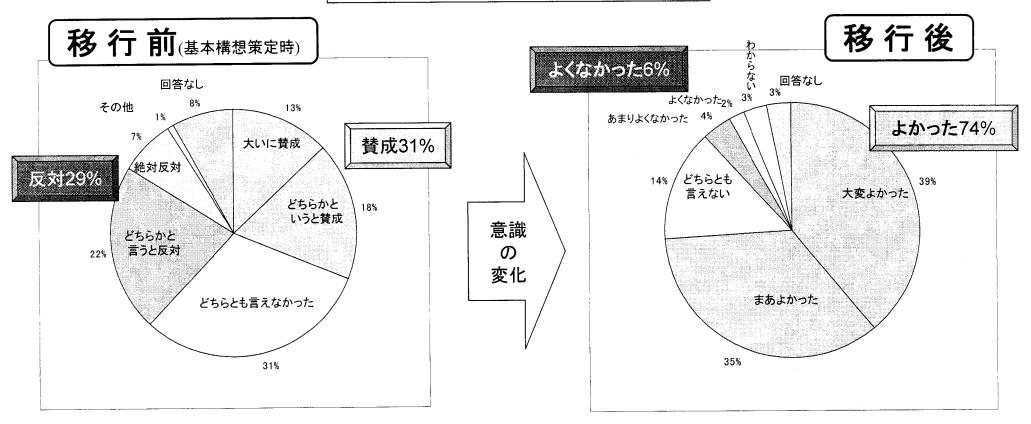
(長野県西駒郷の地域生活移行の取組から)

実施期間 平成18年2月20日~3月10日

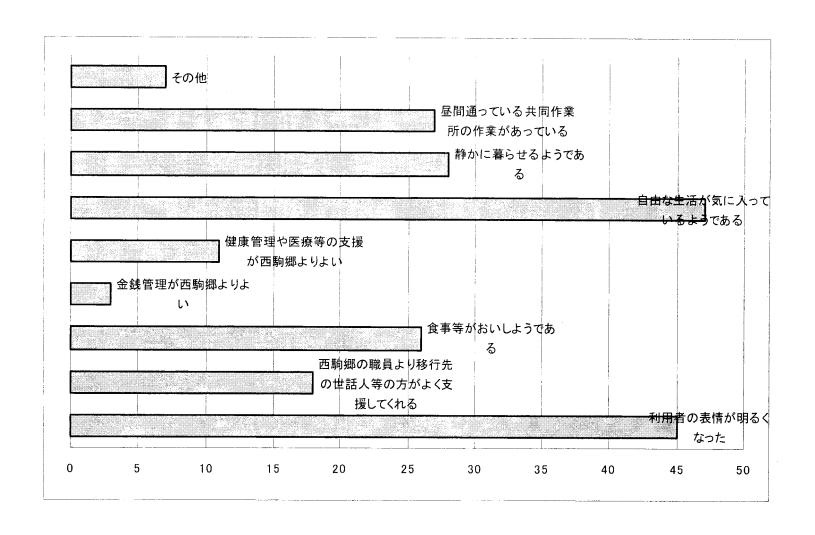
対象者数 地域生活移行した方の家族142人

回答数 95人

方 法 郵送による無記名回答方式



入所施設の生活より、よくなったと感じた理由に該当するもの全てに〇をしてください。



濃

旗

な主 大

無記名で実

から回答を得

西駒郷」か ら地域移行 家族 C 調

查

まとめた。 いる。 を出て 活を始めた人の家族に実施 ムは、 害者総合援護施設 西駒郷川 郡宮田村にある県の知的陣 島に、駒を松市、 通の夢らしをすること」を める県障害者自律支援チー したアンケート調査結果を (定員五百人) の縮小を運 知的障害者が地域で普 まったととて 同所を出て地域生 七割超が施設

の家族皆四十二人に郵送、 二十日から三月十日にか ープホームなどに移った人 アンゲートは、 西駒郷から地域のグル 今年月

西駒郷利用者の地域生活移行について (回答した家族 95人) * 地域生活に移行した ことについて どちらとも いえない あまりよくない 4 よくない 2 わからない 3 回答なし 3 まあよい 35

*基本構想策定時 (04年3月ころ) はどう感じていたか どちらかと いうと茂対 31_1 趋抗反抗 どちらかと いうと**対**成 18 その他も

よか 9 or 1 39% 回答

日配りや生活費で不安も

%だった。 移行先の地域生まりよくなかった」 は計6 まかった 39%、 るか」との問いには「天変 清が「よくなったと感じる」 行を一どのように感じてい かった。38で計4%。一 地域生活移 「よくなかった」「あ 一ままよ 順だった。 が明るくなったこ一節かに %でトップ。 続いて 「表情 る、「自卑な生活気に入 家族に理由を尋ねたとこ 暮らせるようである。 っているようである。が有 促す「西駒郷基本構想」を 対反対だった どう感じていたか、との間 策定した〇四年三月時点で かというと反対だった「絶 ったが計31%。 でもられというと意味だ には、大いに實成だった が計28%と があら

> とに
> 制、
> 気がったが、 多いことが分かった。 後に、貧成に転じた家族も 地域移行が実際に始まった 小麦だった。施設を出るこ

回答なし8

で時々類を見に行ける」な きた。一家に近くなったの とした様子」「落ち着いて ムでの生活を「イキイキ 感想として、グループホ 前向きな変化を高心古

肇でに 三豆十人の地域 といった声や、「月々の生 済的な不安も挙がった。 活費が多くかかる」など経 うのでつらいこともある 目配りができていない」 「(近所に)知られてしま 万 県の基本構想は、〇七年 移行先で「十分な 生活移行を目

大いに賛成

ている。 を目指す内容。 で、本人の面接調査を実施。 **恵し時期に当たる。 県は移** 百七十九人が地域で暮らし 行先のグループホ 本年度は、基本構想の見 ピーズナ 所更生施設 百人程度の人 標とし、最終 八月時点で を



脱酸

今後、担当課や福祉関係者

西駒郷からグループホームへ移行した方の経済状況

収入平均

90,303円(91,563円)

年金70,705円 十 賃金等19,598円

(71,674円)

(19,175円)

支出平均

48,798円(47,625円)

家賃 光熱水費 食費 15,185円 10,913円 22,700円 (15,600円) + (10,739円) + (21,286円)

長野県グループホーム実態調査(平成17年2月実施より) ()は県全体の平均

こんな事業あったら・・・

生活の場

- ・GH、CH利用者との面接を専門に行うケースワーカー設置を
- ・ファミリーホーム、機能強化型GHを CHにも強度行動障害加算を
- ・県住の単身入居促進を ケアホームの対象に身体障害者を 日中活動の場、就労支援
- ・企業内授産(施設外授産)経費の助成を
- 新事業体系に移行できない施設への支援を
- ひきこもり者に対する就労支援を

相談支援体制

・総合支援センターのコーディネーターが相談できるスーパーバイザーの設置を その他

- ・ 重度障害者に対する支援を
- •利用者負担減免を
- ・遷延性意識障害者に対する支援を
- ・権利擁護の充実を
- ・移動支援を