

2019 年度  
特別養護老人ホームの入所状況に関する  
アンケート調査

2019 年 12 月  
独立行政法人福祉医療機構  
経営サポートセンター  
リサーチグループ

## 目次

2019年度 特別養護老人ホームの入所状況に関するアンケート調査の概要	4
2019年度 特別養護老人ホームの入所状況に関するアンケート結果	5
<b>I.施設形態および利用状況</b>	5
1. 施設形態および定員規模	5
2. 利用率（2018年度）	5
3. 利用率（2019年10月1日現在）	5
4. 1年前（2018年10月）と比較した利用率の変化	6
5. 利用率が上昇した理由	6
6. 強化した受入れ体制（複数回答）	6
7. 利用率が低下した理由	7
8. 増加した受入れ困難ケース	7
9. 今後の利用率の見込み	7
10. 利用率が上昇すると見込む理由	7
11. 利用率が低下すると見込む理由	8
12. 今後の施設定員の予定・検討状況	8
13. 新規入所者数（2018年度）	8
14. 新規入所者の入所前の居住場所（複数回答・最大3つを選択）	8
15. 他の市区町村からの入所	9
16. 他の都道府県からの入所	9
17. 入所申込みがされた理由（複数回答）	9
18. 入所申込みがされた理由（上位3つ）	10
19. 入所につながらなかった件数（2018年度）	10
20. 入所につながらなかった理由（複数回答）	11
21. 特養以外に入所していた施設でもっとも多かったもの	11
22. 入院件数（2018年度）	11
23. 実施している感染症対策（複数回答）	12
<b>II.待機者の状況</b>	12
24. 待機者数（2019年10月1日現在）	12
25. 待機者のうち、要介護3以上の割合（2019年10月1日現在）	12
26. 1年前（2018年10月）と比較した待機者数の変化	13
27. 待機者数が増加した理由	13
28. 待機者が減少した理由	13
29. 待機者の受入れが困難な理由（複数回答）	13
<b>III.入所受入れのための取組等</b>	14
30. 入所受入れをスムーズに行うため、施設で実施していること	14

31. 施設のアピールポイント（項目抜粋） .....	14
32. 入所申込みにつなげるにあたって効果的な取組み（複数回答） .....	15
33. 入所申込みにつなげるにあたってとくに効果を実感した取組み（最大3つ） .....	15
34. 入所申込みにつなげるにあたり、有力な連携先（複数回答） .....	16
35. 入所判定会議の開催回数（年間） .....	16
36. ニーズへの対応状況（複数回答） .....	17
37. 医療的ケア等に関する受入れ方針と平均受入れ数（2019年10月1日現在） .....	17
<b>IV.人材紹介会社を通じた職員確保の状況</b> .....	18
38. 人材紹介会社を通じた介護職員の雇入れ状況（2018年度） .....	18
39. 雇い入れた介護職員数（2018年度・常勤換算） .....	18
40. 雇い入れた介護職員1人当たりの紹介手数料（2018年度） .....	18
41. 雇い入れた介護職員数および定着状況（2018年度四半期ごと・常勤換算） .....	18
42. 人材紹介会社を通じた採用とそうでない場合の待遇等の差 .....	19

## 2019年度 特別養護老人ホームの入所状況に関するアンケート調査の概要

2019年12月11日  
独立行政法人福祉医療機構  
経営サポートセンター  
リサーチグループ

### 目的

特別養護老人ホームにおける入所状況・待機者の状況等の把握と、各施設における入所受入れのための取組みの調査

### アンケートの対象および回収状況

対象：特別養護老人ホーム 3,568 施設  
有効回答数：1,160  
有効回答率：32.5%

### 実施期間

2019年10月1日（火）～2019年10月23日（水）

### 方法

Web アンケート

### 結果の概要

- ・ 2019年10月1日現在の入所状況については、回答施設の利用率は平均96.7%であった。1年前と比較して利用率については12.7%の施設が上昇、15.5%は低下と回答した。
- ・ 待機者数は、1施設平均100.8人で、1年前と比較して29.1%は待機者数が減少したと回答した。
- ・ 2018年度に待機者に対して入所を打診したが、入所につながらなかったことが1回以上あると74.1%が回答し、他の特養や他の施設に既に入所していたことや、医療的ケアの必要性が高く対応できなかったといった理由があげられた。

2019年度 特別養護老人ホームの入所状況に関するアンケート結果

I. 施設形態および利用状況

1. 施設形態および定員規模

	施設定員規模					計
	29人 以下	30~49 人	50~79 人	80~99 人	100人 以上	
従来型	9	19	247	114	68	457
個室ユニット型	185	22	192	96	77	572
その他	3	2	31	55	40	131
計	197	43	470	265	185	1,160
平均定員数	28.1	33.9	58.2	83.4	116.6	67.3

注1:「施設形態」は介護報酬において「従来型個室」および「多床室」の適用を受けている施設を「従来型」、「ユニット型個室」の適用を受けている施設を「個室ユニット型」、「従来型個室」および「多床室」の適用を受けている部分と「ユニット型個室」の適用を受けている部分の両方の形態を持つ施設を「その他」とする

注2:数値は四捨五入して算出しているため、合計が合わない場合がある(以下同じ)

2. 利用率(2018年度)

	回答施設数 (n=1,088)	割合(%)
50%未満	6	0.6
50以上80%未満	39	3.6
80以上90%未満	80	7.4
90以上95%未満	280	25.7
95以上98%未満	422	38.8
98%以上	261	24.0
平均(%)	94.0	

3. 利用率(2019年10月1日現在)

	回答施設数 (n=1,160)	割合(%)
50%未満	8	0.7
50以上80%未満	19	1.6
80以上90%未満	66	5.7
90以上95%未満	121	10.4
95以上98%未満	205	17.7
98%以上	741	63.9
平均(%)	96.7	

#### 4. 1年前（2018年10月）と比較した利用率の変化

	回答施設数 (n=1,160)	割合 (%)
大幅に上昇した	14	1.2
上昇した	133	11.5
変わらない	833	71.8
低下した	159	13.7
大幅に低下した	21	1.8

#### 5. 利用率が上昇した理由

	回答施設数 (n=147)	割合 (%)
高齢者の増加	31	21.1
他施設との競合が緩和	4	2.7
受入れ体制を強化した	44	29.9
定員数を削減した	1	0.7
入院者が減少した	16	10.9
職員が確保できた	10	6.8
新規開設施設であった	9	6.1
その他	32	21.8

注：4で「大幅に上昇した」「上昇した」と回答した施設が対象の質問

#### 6. 強化した受入れ体制（複数回答）

	回答施設数 (n=44)	割合 (%)
認知症高齢者の受入れ	18	40.9
医療的ケアを要する高齢者の受入れ	10	22.7
障害を有する高齢者の受入れ	13	29.5
精神疾患を有する高齢者の受入れ	8	18.2
看取り体制	14	31.8
その他	14	31.8

注：5で「受入れ体制を強化した」と回答した施設が対象の質問

## 7. 利用率が低下した理由

	回答施設数 (n=180)	割合 (%)
高齢者の減少	4	2.2
他施設との競合が激化	39	21.7
受入れ困難ケースの増加	33	18.3
定員数を増やした	6	3.3
入院者の増加	44	24.4
職員の不足	26	14.4
その他	28	15.6

注：4で「低下した」「大幅に低下した」と回答した施設が対象の質問

## 8. 増加した受入れ困難ケース

	回答施設数 (n=33)	割合 (%)
認知症高齢者	5	15.2
医療的ケアを要する高齢者	22	66.7
精神疾患を有する高齢者	5	15.2
その他	1	3.0

注：7で「受入れ困難ケースの増加」と回答した33施設が対象の質問

## 9. 今後の利用率の見込み

	回答施設数 (n=1,160)	割合 (%)
上昇する	143	12.3
変わらない	870	75.0
低下する	147	12.7

## 10. 利用率が上昇すると見込む理由

	回答施設数 (n=143)	割合 (%)
高齢者の増加	41	28.7
受入れ可能なケースを増やす	67	46.9
その他	35	24.5

注：9で「上昇する」と回答した143施設が対象の質問

### 11. 利用率が低下すると見込む理由

	回答施設数 (n=147)	割合 (%)
高齢者の減少	16	10.9
他施設との競合が激化	83	56.5
受入れ困難ケースの増加	20	13.6
その他	28	19.0

注：9で「低下する」と回答した施設が対象の質問

### 12. 今後の施設定員の予定・検討状況

	回答施設数 (n=1,160)	割合 (%)
定員増加を予定・検討	75	6.5
定員減少を予定・検討	14	1.2
現状維持の予定	1,053	90.8
その他	18	1.6

### 13. 新規入所者数（2018年度）

	回答施設数 (n=1,155)	割合 (%)
5人未満	42	3.6
5以上 10人未満	176	15.2
10以上 15人未満	233	20.2
15以上 20人未満	220	19.0
20以上 30人未満	325	28.1
30以上 50人未満	139	12.0
50人以上	20	1.7
平均（人）	19.1	

### 14. 新規入所者の入所前の居住場所（複数回答・最大3つを選択）

	回答施設数 (n=1,154)	割合 (%)
自宅	931	80.7
ケアハウス	39	3.4
認知症高齢者グループホーム	174	15.1
他の特別養護老人ホーム	30	2.6
有料老人ホーム	175	15.2
サービス付き高齢者向け住宅	94	8.1
介護老人保健施設	801	69.4
病院	851	73.7



15. 他の市区町村からの入所

	回答施設数 (n=1,160)	割合 (%)
ない	231	19.9
ほとんどない	174	15.0
たまにある	570	49.1
よくある	185	15.9

16. 他の都道府県からの入所

	回答施設数 (n=1,160)	割合 (%)
ない	524	45.2
ほとんどない	407	35.1
たまにある	222	19.1
よくある	7	0.6

17. 入所申込みがされた理由（複数回答）

	回答施設数 (n=1,160)	割合 (%)
空床があり、比較的すぐに入所が可能だった	203	17.5
本人の住み慣れた場所に近い	975	84.1
本人の家族の居住地に近い	1037	89.4
施設へのアクセスが良い	262	22.6
地域での知名度・評判が高い	306	26.4
サービスの利用等で法人・施設になじみがあった	737	63.5
法人・施設のイベント等で親しみがあつた	170	14.7
医療的ニーズに対応できる	135	11.6
看取り体制が整っている	270	23.3
本人が利用していた医療機関と連携していた	325	28.0
料金が他施設と比較して安価	393	33.9
その他	35	3.0

18. 入所申込みがされた理由（上位3つ）

	回答施設数(n=1,160)			計
	1位	2位	3位	
空床があり、比較的すぐに入所が可能だった	78	15	19	112
本人の住み慣れた場所に近い	519	145	42	706
本人の家族の居住地に近い	294	283	88	665
施設へのアクセスが良い	12	36	39	87
地域での知名度・評判が高い	20	41	44	105
サービスの利用等で法人・施設になじみがあった	102	129	139	370
法人・施設のイベント等で親しみがあつた	5	9	14	28
医療的ニーズに対応できる	9	22	17	48
看取り体制が整っている	7	23	35	65
本人が利用していた医療機関と連携していた	27	37	59	123
料金が他施設と比較して安価	73	78	99	250
その他	12	6	8	26

19. 入所につながらなかった件数（2018年度）

	回答施設数 (n=1,160)	割合 (%)
0件	300	25.9
1以上5件未満	342	29.5
5以上10件未満	232	20.0
10以上15件未満	120	10.3
15以上20件未満	44	3.8
20以上30件未満	54	4.7
30以上50件未満	47	4.1
50件以上	21	1.8
平均(件)	7.2	

## 20. 入所につながらなかった理由（複数回答）

	回答施設数 (n=860)	割合 (%)
待機中に要介護 2 以下になった	54	6.3
他の特養に既に入所していた	553	64.3
他の施設（特養以外）に既に入所していた	402	46.7
在宅サービスの利用や同居人による介護により、在宅生活が可能となった	147	17.1
医療的ケアの必要性が高く、対応できなかった	423	49.2
認知症が悪化しており、対応できなかった	52	6.0
入院中であった	343	39.9
死亡していた	347	40.3
その他	108	12.6

## 21. 特養以外に入所していた施設でもっとも多かったもの

	回答施設数 (n=402)	割合 (%)
ケアハウス	5	1.2
認知症高齢者グループホーム	35	8.7
有料老人ホーム	93	23.1
サービス付き高齢者向け住宅	56	13.9
介護老人保健施設	205	51.0
その他	8	2.0

注：20 で「他の施設（特養以外）に既に入所していた」と回答した施設が対象の質問

## 22. 入院件数（2018 年度）

	回答施設数 (n=1,160)	割合 (%)
0 件	11	0.9
1 以上 5 件未満	71	6.1
5 以上 10 件未満	152	13.1
10 以上 15 件未満	128	11.0
15 以上 20 件未満	137	11.8
20 以上 30 件未満	192	16.6
30 以上 50 件未満	249	21.5
50 件以上	220	19.0
平均（件）	35.3	

### 23. 実施している感染症対策（複数回答）

	回答施設数 (n=1,160)	割合 (%)
予防接種を入所者に実施	1,152	99.3
予防接種を職員に施設内で実施	1,056	91.0
予防接種費用について、職員に補助	960	82.8
職員が予防接種を受けるための就業時間認定または特別休暇等の配慮	355	30.6
感染症を発症した職員（家族の場合も含む）への特別休暇制度による感染症拡大予防	460	39.7
職員が必要な知識を身につけるための研修実施	1,085	93.5
訪問客の健康管理（マスク・手洗い等）の実施	1,126	97.1
湿度管理の徹底	874	75.3
口腔ケアへの取組み	811	69.9
その他	85	7.3

### Ⅱ. 待機者の状況

#### 24. 待機者数（2019年10月1日現在）

	回答施設数 (n=1,157)	割合 (%)
50人未満	435	37.6
50以上100人未満	300	25.9
100以上150人未満	190	16.4
150以上200人未満	80	6.9
200人以上	152	13.1
平均（人）	100.8	

#### 25. 待機者のうち、要介護3以上の割合（2019年10月1日現在）

	回答施設数 (n=1,051)	割合 (%)
50%未満	64	6.1
50以上70%未満	107	10.2
70以上90%未満	320	30.4
90以上100%未満	290	27.6
100%	270	25.7
平均 (%)	73.0	

## 26. 1年前（2018年10月）と比較した待機者数の変化

	回答施設数 (n=1,160)	割合 (%)
増加した	250	21.6
変わらない	572	49.3
減少した	338	29.1

## 27. 待機者数が増加した理由

	回答施設数 (n=250)	割合 (%)
高齢者の増加	196	78.4
競合施設の減少	1	0.4
その他	53	21.2

注：26で「増加した」と回答した施設を対象とした質問

## 28. 待機者が減少した理由

	回答施設数 (n=338)	割合 (%)
高齢者の減少	26	7.7
競合施設の増加	265	78.4
その他	47	13.9

注：26で「減少した」と回答した施設が対象の質問

## 29. 待機者の受入れが困難な理由（複数回答）

	回答施設数 (n=609)	割合 (%)
待機者の医療ニーズに対応できる体制がない	241	39.6
待機者の認知症状に対応できる体制がない	79	13.0
待機者の回答を待っている	195	32.0
入所は決まったが、引越しの手続きを待っている	69	11.3
待機者の性別に合った居室が満室	99	16.3
運営基準上の職員数は満たしているが、望ましい職員数を満たしていない	98	16.1
その他	125	20.5

### Ⅲ.入所受入れのための取組等

#### 30. 入所受入れをスムーズに行うため、施設で実施していること

	回答施設数 (n=1,160)	割合 (%)
待機者の状況をこまめに把握する	836	72.1
退所発生を見越し、待機者に早期連絡	764	65.9
その他	63	5.4
特になし	62	5.3

※「特になし」を除き、複数回答

#### 31. 施設のアピールポイント（項目抜粋）

- ・従来型多床室で、利用料金が安価である
  - ・個室ユニットケアにより、一人一人の利用者にあわせたケアを行っている
  - ・栄養バランスのとれた食事提供に力を入れている
  - ・看取り体制が充実している
  - ・協力医療機関との連携により、医療ニーズにも対応
  - ・機能訓練指導員によるリハビリの充実、自立支援の取組、外出支援
  - ・立地条件がよい
  - ・季節の行事が多い
- 等

### 32. 入所申込みにつなげるにあたって効果的な取組み（複数回答）

		回答施設数 (n=1,160)	割合 (%)
入所候補者 について、 関係機関と	電話・メール・FAX 等で情報共有	857	73.9
	各種会議の場で情報共有	319	27.5
	訪問による情報共有	516	44.5
空床状況 について、 関係機関と	電話・メール・FAX 等で情報共有	477	41.1
	各種会議の場で情報共有	193	16.6
	訪問による情報共有	212	18.3
関係機関への入所資料の配布		397	34.2
一般家庭への入所資料の配布		30	2.6
施設説明会の開催		65	5.6
施設見学会の開催		169	14.6
ホーム ページへの	空床状況の掲載	99	8.5
	入所手続きに関する掲載	258	22.2
	法人・施設に関する情報の掲載	366	31.6
地域向けのイベントを開催		202	17.4
その他		43	3.7

注：関係機関とは連携を行う施設や事業者、自治体を指す

### 33. 入所申込みにつなげるにあたってとくに効果を実感した取組み（最大3つ）

		回答施設数 (n=1,160)	割合 (%)
入所候補者 について、 関係機関と	電話・メール・FAX 等で情報共有	634	54.7
	各種会議の場で情報共有	132	11.4
	訪問による情報共有	256	22.1
空床状況 について、 関係機関と	電話・メール・FAX 等で情報共有	246	21.2
	各種会議の場で情報共有	44	3.8
	訪問による情報共有	88	7.6
関係機関への入所資料の配布		134	11.6
一般家庭への入所資料の配布		10	0.9
施設説明会の開催		10	0.9
施設見学会の開催		54	4.7
ホーム ページへの	空床状況の掲載	20	1.7
	入所手続きに関する掲載	53	4.6
	法人・施設に関する情報の掲載	95	8.2
地域向けのイベントを開催		48	4.1
その他		41	3.5

34. 入所申込みにつなげるにあたり、有力な連携先（複数回答）

	回答施設数 (n=1,160)	割合 (%)
行政	206	17.8
ショートステイ	688	59.3
デイサービス	349	30.1
小規模多機能型居宅介護	158	13.6
訪問介護事業所	55	4.7
ケアハウス	105	9.1
認知症高齢者グループホーム	229	19.7
有料老人ホーム	155	13.4
サービス付き高齢者向け住宅	142	12.2
病院	765	65.9
診療所	81	7.0
介護老人保健施設	660	56.9
地域包括支援センター	343	29.6
居宅介護支援事業所	921	79.4
介護支援専門員	490	42.2
民生委員	80	6.9
その他	18	1.6

35. 入所判定会議の開催回数（年間）

	回答施設数 (n=1,160)	割合 (%)
3回以下	73	6.3
4回	154	13.3
6回	105	9.1
10回	2	0.2
12回	416	35.9
24回	40	3.4
36回	9	0.8
48回	5	0.4
空床発生の都度	276	23.8
特に決まっていない	80	6.9
平均（回）	9.9	

※平均は「空床発生の都度」「特に決まっていない」以外を回答した施設のもの



36. ニーズへの対応状況（複数回答）

	回答施設数 (n=1,160)	割合 (%)
医療的ケアを行える職員数を増やす	328	28.3
配置医師や協力医療機関の医師の体制を強化	419	36.1
手厚いケアを行うため職員を増やす	330	28.4
研修等を通して、職員のスキルアップを図る	1,029	88.7
認知症対応のための研修を実施	723	62.3
看取り対応のための研修を実施	677	58.4
その他	32	2.8
特になし	23	2.0

※「特になし」を除き、複数回答

37. 医療的ケア等に関する受入れ方針と平均受入れ数（2019年10月1日現在）

	受入れ方針 (n=1,160)				平均 受入れ数 (人)
	率先して 受入れる	受入れる	空床があっ ても断る 場合有り	原則断る	
認知症	296	790	74	0	44.7
精神疾患	51	688	389	32	4.1
障害	127	848	163	22	8.6
点滴	13	224	248	675	0.3
中心静脈栄養	2	52	110	996	0.0
経鼻経管栄養	20	238	192	710	0.6
胃ろう・腸ろう	73	655	285	147	3.0
カテーテル管理	42	673	281	164	1.8
喀痰吸引	30	439	424	267	2.5
酸素療法	40	557	276	287	0.6
レスピレータ管理	2	52	136	970	0.0
気管切開のケア	3	62	158	937	0.0
人工膀胱の管理	24	515	324	297	0.2
人工肛門の管理	42	760	234	124	0.4
疼痛管理(麻薬あり)	6	225	339	589	0.1
疼痛管理(麻薬なし)	28	498	389	245	0.6
褥瘡の処置	76	865	201	18	1.6
血糖測定	55	790	224	91	1.7
インスリン注射	40	607	322	191	0.7
透析の管理	10	141	245	764	0.1

#### IV.人材紹介会社を通じた職員確保の状況

##### 38. 人材紹介会社を通じた介護職員の雇入れ状況（2018年度）

	回答施設数 (n=1,160)	割合 (%)
雇い入れた	339	29.2
雇い入れていない	821	70.8

##### 39. 雇い入れた介護職員数（2018年度・常勤換算）

	回答施設数 (n=312)	割合 (%)
2人未満	117	37.5
2以上3人未満	59	18.9
3以上4人未満	41	13.1
4以上5人未満	26	8.3
5以上6人未満	21	6.7
6以上7人未満	9	2.9
7以上10人未満	19	6.1
10人以上	20	6.4
平均 (人)	3.3	

注：39～42は、38で「雇い入れた」と回答した施設に対する質問

##### 40. 雇い入れた介護職員1人当たりの紹介手数料（2018年度）

	回答施設数 (n=312)	割合 (%)
20万円未満	17	5.4
20万以上40万円未満	49	15.7
40万以上60万円未満	68	21.8
60万以上80万円未満	101	32.4
80万以上100万円未満	51	16.3
100万円以上	26	8.3
平均 (万円)	59.7	

##### 41. 雇い入れた介護職員数および定着状況（2018年度四半期ごと・常勤換算）

	2018年度雇入れ時期				計
	4～6月	7～9月	10～12月	1～3月	
雇入れ数 (人)	0.85	0.74	0.73	1.02	3.34
うち継続雇用数 (人)	0.51	0.43	0.45	0.72	2.10

注：継続雇用数とは、2019年10月1日現在も継続して雇用している職員数のこと

#### 42. 人材紹介会社を通じた採用とそうでない場合の待遇等の差

	回答施設数 (n=339)	割合 (%)
待遇等に差をつけない	322	95.0
待遇等に差をつける	17	5.0
雇い入れ時の給与を低く設定	5	1.5
試用期間を長く設定	2	0.6
賞与等の減額等	3	0.9
その他	7	2.1

**2019年度**  
特別養護老人ホームの入所状況に関するアンケート調査

独立行政法人福祉医療機構  
経営サポートセンター  
リサーチグループ  
Tel : 03-3438-9932