

	附帯意見の内容	主な検討、検証の場	1号側意見	2号側意見	対応案
1	再診料や外来管理加算、入院基本料等の基本診療料については、その在り方について検討を行うこととするほか、財政影響も含め、平成22年度診療報酬改定における見直しの影響を検証するとともに、その結果を今後の診療報酬改定に反映させること。	検証部会 基本問題小委員会	(1) 外来に関わる初・再診料、外来診療料、各種加算(外来管理加算、地域医療貢献加算等)の意義や位置づけを検討すべき。(1-1-1) (2) 急性期医療の充実強化や病床の機能分化の推進に資する入院基本料等のあり方ならびに医療機関の特性に応じた加算や特定入院料によるメリハリのつけ方、それらの整理・合理化について検討すべき。(1-1-2) 【診療側の提案に対する意見】 ・基本診療料のあり方や内容等について議論することは賛成だが、診療側の提案では、基本診療料の中で「技術」と「モノ」の評価の分離、キャピタル・コストや人件費等の積算根拠の明確化まで含めて具体的に検討すべきとされている。しかしながら、これらの項目については、技術料設定の考え方や基本診療料についての考え方など、さまざまな検討課題が考えられるため、検討の対象を絞り込むなど、慎重に検討すべき。(1-1-3)	【具体的に検討すべき主な項目】 ・「技術」と「モノ」の評価の分離 (1-2-1) ・基本診療料に含まれるとされる建物・設備等のキャピタル・コストや人件費等のオペレーティング・コストや技術料の積算根拠の明確化、原価計算による根拠に基づく点数設定 (1-2-2) ・加算ではなく基本診療料及び特掲診療料本体の引き上げによる対応 (1-2-3) ・病院における複数科同時受診の再診料の算定 (1-2-4) 医科歯科共通項目	【中医協で議論可能なもの】 ・1-1-1、1-1-2、1-1-3、1-2-1、1-2-2、1-2-3 【中医協の議論だけでは対応できないもの】 ・なし
2	慢性期入院医療の在り方を総合的に検討するため、一般病棟や療養病棟、障害者病棟を含めた横断的な実態調査を行い、その結果を今後の診療報酬改定に反映させること。	基本問題小委員会 (慢性期入院評価分科会)	一般病床における長期入院患者への医療区分・ADL区分に基づく包括評価の導入及び特定患者の定義および特定入院基本料のあり方を検討すべき。(2-1-1)	【今後実施すべき調査内容(検証部会実施分を除く)】 ・技術評価の調査(医療技術評価分科会) (1-2-1) ・基本診療料及び技術料に係る中間消耗材料費等を含むコスト分析調査(医療機関のコスト調査分科会) (1-2-2) ・消費税に関する損税の実態調査 (1-2-3) ・病院における複数科同日受診の実態調査 (1-2-4) ・再診料の意味合いに関する調査 (1-2-5) 医科歯科共通項目	【既存の調査等で対応】 ・平成21年度検証部会調査 1-1-3 ・社会医療診療行為別調査(平成22年6月実施、平成23年6月結果予定) ・施設基準等の届出状況調査(平成22年7月1日実施、平成23年3月結果予定) 1-1-6 ・受療行動調査(平成20年度調査) 1-2-4 【今後調査予定】 ・平成22年度検証部会調査(平成22年11月実施、平成23年2月結果予定) 1-1-1、1-1-5、1-2-5 ・平成23年度検証部会調査(平成23年6月実施、平成23年9月結果予定) 1-1-4 ・技術評価分科会調査(平成23年2月実施、平成24年1月結果予定) 1-2-1 【現時点では調査予定なし】 ・1-1-2、1-2-2、1-2-3

		<p>【主な調査内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一般病床・療養病棟等における長期入院患者の実態把握 (2 - 1 - 1) ・有床診療所入院患者の実態把握、有床診療所入院基本料引上げによる影響 (病床数、入院期間、医療必要度等) (2 - 1 - 2) ・療養病棟入院基本料の再編に伴う影響 (患者像や退院・転棟等の状況) (2 - 1 - 3) 	<p>【今後実施すべき調査内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一般病棟や療養病棟、障害者病棟、介護施設を含めた横断的な実態調査 (慢性期入院評価分科会) (2 - 2 - 1) ・療養病棟や精神病棟における認知症患者の入院状況、介護施設や在宅を含む認知症患者の分布状況等の実態調査 (慢性期入院評価分科会) (2 - 2 - 2) 	<p>【既存の調査等で対応】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・なし <p>【今後調査予定】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・慢性期医療と介護の横断調査 (平成22年6月実施、平成22年夏頃速報予定) 2 - 1 - 1、2 - 1 - 2 (療養病床のみ)、2 - 1 - 3、2 - 2 - 1、2 - 2 - 2 (療養病床について) ・平成23年度検証部会調査 (平成23年6月実施、平成23年9月結果予定) 2 - 2 - 2 (精神科病棟について) <p>【現時点では調査予定なし】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・なし
3	新生児集中治療の評価や小児救急医療の評価、有床診療所・療養病床の後方病床機能の評価を含め、平成22年度診療報酬改定で重点課題として評価した事項については、見直しにおける影響を検証するとともに、その結果を今後の診療報酬改定に反映させること。	検証部会		平成22年度検証部会調査 (平成22年11月実施、平成23年2月結果予定)
4	平成22年度診療報酬改定で講じることとした、厳しい勤務実態にある病院勤務医の負担軽減及び処遇改善に係る措置の効果を検証するとともに、その結果等を踏まえ、いわゆるドクターファイアの導入の是非も含め、更なる取組の必要性について、検討を行うこと。	検証部会 基本問題小委員会	<p>改定の効果や影響の検証結果、国の政策や予算上の措置等の関連情報の提供を受け、負担軽減に向けたさらなる見直しを検討すべき。 (4 - 1 -)</p> <p>【診療側の提案に対する意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ドクターファイアの導入については、診療報酬のあり方に大きな影響を及ぼすため、十分に慎重な検討を図るべき。 (4 - 1 -) <p>【主な調査内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・医師事務作業補助者の配置状況や勤務医への負担軽減効果 (4 - 1 - 1) ・勤務医の負担軽減及び処遇改善に資する具体的計画の実施状況 (4 - 1 - 2) 	<p>【具体的に検討すべき主な項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「技術」と「モノ」の評価の分離 (再掲) (4 - 2 -) ・「ドクターファイア」導入の是非 (4 - 2 -) ・手術料における外保連試案の適切な活用 (共通部分の歯科における活用を含む) (4 - 2 -) ・内科系の技術評価の在り方 (内保連の検討) (4 - 2 -) ・歯科の技術評価の在り方 (歯科医学会の活用) (4 - 2 -) ・診療所の医師による病院診療に対する評価の充実 (4 - 2 -) ・診療報酬以外での政策的対応 (保険局、医政局、労働基準局等による統一的な取り組みが必要) (4 - 2 -) <p>【既存の調査等で対応】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日本歯科医学会が実施予定 4 - 2 - 3 <p>【今後調査予定】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成23年度検証部会調査 (平成23年6月実施、平成23年9月結果予定) 4 - 1 - 1、4 - 1 - 2 <p>【現時点では調査予定なし】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・4 - 2 - 1、4 - 2 - 2

5	救急医療機関の勤務医の負担を軽減する観点から、保険者や地方公共団体をはじめとする各関係者は、医療機関の適正受診に関する啓発を行うこと。また、その効果が現れない場合には、更なる取組について検討を行うこと。	基本問題小委員会		【具体的に検討すべき主な項目】 <ul style="list-style-type: none">・医療機関の適正受診の促進方策（5 - 2 - ）	【中医協で議論可能なもの】 <ul style="list-style-type: none">・5 - 2 - （診療報酬や選定療養に関するものに限る） <p>【中医協の議論だけでは対応できないもの】<ul style="list-style-type: none">・なし</p>
				【今後実施すべき調査内容】 <ul style="list-style-type: none">・救急病院等における軽症患者の受診の実態、保険者や地方公共団体等による適正受診の啓発活動の実施状況等の調査（5 - 2 - 1）	【既存の調査等で対応】 <ul style="list-style-type: none">・なし <p>【今後調査予定】<ul style="list-style-type: none">・保険者に対する調査を実施予定 5 - 2 - 1<p>【現時点では調査予定なし】<ul style="list-style-type: none">・なし</p></p>
6	看護職員の厳しい勤務実態等を十分把握した上で、看護職員の配置や夜勤時間に関する要件の在り方を含め、看護職員の負担軽減及び処遇改善に係る措置等について、検討を行うこと。	基本問題小委員会	看護職員の確保・定着、医療安全の確保等に向けた検討をすべき。（6 - 1 - ）	【具体的に検討すべき主な項目】 <ul style="list-style-type: none">・入院基本料における夜勤72時間要件の抜本的な見直し（6 - 2 - ）・看護師の多様な雇用形態および労働形態の検討（6 - 2 - ）・潜在看護師の復職支援策（6 - 2 - ）	【中医協で議論可能なもの】 <ul style="list-style-type: none">・6 - 2 - <p>【中医協の議論だけでは対応できないもの】<ul style="list-style-type: none">・6 - 1 - 、 6 - 2 - 、 6 - 2 -</p>
			【主な調査内容】 <ul style="list-style-type: none">・看護職員および看護補助職員の勤務実態調査（夜勤等の実態、看護補助者の配置等）（6 - 1 - 1）・7 : 1、10 : 1特別入院基本料および看護補助加算の算定状況（6 - 1 - 2）	【今後実施すべき調査内容】 <ul style="list-style-type: none">・看護職員の勤務実態調査（6 - 2 - 1）・現場の看護職員からのヒアリング（6 - 2 - 2）	【既存の調査等で対応】 <ul style="list-style-type: none">・社会医療診療行為別調査（平成22年6月実施、平成23年6月結果予定） 6 - 1 - 1、6 - 1 - 2・施設基準等の届出状況調査（平成22年7月1日実施、平成23年3月結果予定） 6 - 1 - 1、6 - 1 - 2、6 - 2 - 1 (看護要員の夜勤受け持ち患者数や月平均夜勤時間に限る) <p>【今後調査予定】<ul style="list-style-type: none">・なし<p>【現時点では調査予定なし】<ul style="list-style-type: none">・6 - 2 - 2</p></p>
7	薬剤師の病棟配置の評価を含め、チーム医療に関する評価について、検討を行うこと。	基本問題小委員会		【具体的に検討すべき主な項目】 <ul style="list-style-type: none">・薬剤師の病棟配置の評価の在り方（7 - 2 - ）・多職種チーム（歯科を含む）での取り組みに対する評価の充実（7 - 2 - ）	【中医協で議論可能なもの】 <ul style="list-style-type: none">・7 - 2 - 、 7 - 2 - <p>【中医協の議論だけでは対応できないもの】<ul style="list-style-type: none">・なし</p>
				【今後実施すべき調査内容】 <ul style="list-style-type: none">・全病院における薬剤師の病棟配置の実態（病棟配置数、総数、患者や医療従事者へのベネフィット等）の調査（日本病院薬剤師会で実施）（7 - 2 - 1）・脳卒中および頭頸部疾患等における歯科医療の関わりの実態調査（7 - 2 - 2）	【既存の調査等で対応】 <ul style="list-style-type: none">・日本歯科医学会が実施予定 7 - 2 - 2 <p>【今後調査予定】<ul style="list-style-type: none">・新規調査を実施予定（平成23年度） 7 - 2 - 1<p>【現時点では調査予定なし】<ul style="list-style-type: none">・なし</p></p>
8	訪問看護については、診療報酬と介護報酬の同時改定に向けて、訪問看護ステーションの安定的な経営や、患者の病状に合わせた訪問に対する評価の在り方について、検討を行うこと。	基本問題小委員会		【具体的に検討すべき主な項目】 <ul style="list-style-type: none">・訪問看護ステーションの意義の見直しと充実のための方策（8 - 2 - ）・訪問看護の適切な提供のための医療保険と介護保険の間の整理（医療保険への一本化も含めた検討）（8 - 2 - ）・慢性的ケアを要する患者への訪問回数の制限撤廃（8 - 2 - ）	【中医協で議論可能なもの】 <ul style="list-style-type: none">・8 - 2 - （診療報酬や訪問看護療養費に関するものに限る）、8 - 2 - <p>【中医協の議論だけでは対応できないもの】<ul style="list-style-type: none">・8 - 2 -</p>

			<p>【今後実施すべき調査内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・二次医療圏ごとの訪問看護ステーションの設置・運営状況（規模別、24時間体制の当否、医療保険と介護保険の利用状況、対象患者の状況、経営実態等）の調査（8-2-1） 	<p>【既存の調査等で対応】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・社会医療診療行為別調査（平成22年6月実施、平成23年6月結果予定） ・平成21年度介護サービス・事業所調査（平成21年9月実施、平成22年10月結果予定） ・平成22年度介護サービス・事業所調査（平成22年9月実施、平成23年10月結果予定） 8-2-1（二次医療圏ごとは除く） <p>【今後調査予定】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・なし <p>【現時点では調査予定なし】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・なし
9	リハビリテーションや精神医療など、平成22年度診療報酬改定で大幅な見直しを行った分野については、その影響を検証するとともに、その結果を今後の診療報酬改定に反映させること。	検証部会		平成23年度検証部会調査（平成23年6月実施、平成23年9月結果予定）
10	平成22年度診療報酬改定以降順次実施するDPCの調整係数の廃止・新たな機能評価係数の導入については、その影響を十分に評価するとともに、これを踏まえながら、今後、最終的に設定する調整係数廃止後の評価方法等について引き続き検討を行うこと。また、併せて高額薬剤の取り扱い等についても検討を行うこと。	基本問題小委員会 (DPC評価分科会)	<p>調整係数から新たな機能評価係数への円滑な置換えを検討するとともに、今回導入が見送られた項目の継続的件とを進める。（10-1-）</p> <p>【主な調査内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新たな機能評価係数導入後の影響（10-1-1） 	<p>【具体的に検討すべき主な項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新機能評価係数の決定プロセスの可視化（10-2-） ・調整係数廃止後の評価方法の在り方（10-2-） ・DPCにおける高額薬剤（抗がん剤等）の適切な取り扱いの検討（10-2-） <p>【今後実施すべき調査内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・調整係数の廃止・新機能評価係数の導入の影響の調査（DPC評価分科会）（10-2-1） ・クリニックリサーチにおけるDPCの弊害の調査（10-2-2） <p>【中医協で議論可能なもの】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10-1-、10-2-、10-2-、10-2- <p>【中医協の議論だけでは対応できないもの】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・なし <p>【既存の調査等で対応】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成22年度特別調査（平成22年10月実施、平成23年2月結果予定） 10-1-1、10-2-1 <p>【今後調査予定】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・なし <p>【現時点では調査予定なし】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10-2-2
11	診療報酬と介護報酬の同時改定に向け、必要な医療・介護サービスが切れ目無く円滑に提供されるよう、検討を行うこと。	基本問題小委員会	<p>検証部会での検証（在宅医療の実施状況及び医療と介護の連携状況）も含め、医療・介護サービスの連携、患者の療養環境等の実態を把握した上で、逆医療と介護の機能分担と連携、整合性、利用者の立場に立ったシームレスなサービスの提供、サービスの重複・空白部分-等の問題点を整理し、診療報酬・介護報酬体系の整理も含め、早期に診療報酬上の在り方を検討すべき。（11-1-）</p>	<p>【具体的に検討すべき主な項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・医療保険と介護保険の給付対象の整理（11-2-） ・特別養護老人ホーム、介護老人保健施設、居住系サービスにおける医療提供の整合性（11-2-） ・退院調整におけるリハ继续の確保などの連携強化（11-2-） ・IT化や日本版RHO（Regional Health Information Organization）などの取り組みを通じたシームレスな地域連携の促進（11-2-） ・施設等における口腔管理の充実と評価（11-2-） <p>【中医協で議論可能なもの】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・11-1-、11-2-、11-2-、11-2-、11-2- <p>【中医協の議論だけでは対応できないもの】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・11-2-

		<p>【主な調査内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・医療機関と介護施設等の連携状況（各種加算等の算定状況と効果）（11-1-1） ・在宅医療・看護のサービス提供に関する実態調査（11-1-2） 	<p>【今後実施すべき調査内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・医療保険、介護保険のサービス提供の実態、患者・利用者負担の整合性等の調査（11-2-1） ・地域連携の実態調査（11-2-2） <p>医科歯科共通項目</p>	<p>【既存の調査等で対応】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・なし <p>【今後調査予定】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成23年度検証部会調査（平成23年6月実施、平成23年9月結果予定） 11-1-1、11-1-2 <p>【現時点では調査予定なし】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・11-2-1、11-2-2
12	地域特性を踏まえた診療報酬の在り方について、検討を行うこと。	基本問題小委員会	<p>【診療側の提案に対する意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域特性を踏まえた、診療報酬の在り方については、現行の地域加算との整合性、見直しを含めて、指標とすべきデータの検討、地域の実態等を精査した上で、地域特性を考慮した診療報酬の在り方について診療に検討すべき。（12-1-） 	<p>【具体的に検討すべき主な項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・医療資源（医師数・看護職員数等）の過少な地域における算定要件緩和（12-2-） ・都道府県に対する裁量権付与の是非の検討（12-2-）
				<p>【今後実施すべき調査内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域ごとの医療提供、医療需要の調査（需要と供給の実態に基づいた地域特性の把握）（12-2-1）
13	診療報酬体系の簡素・合理化について引き続き取り組むとともに、個々の診療報酬項目の名称について国民に分かりやすいものになるよう検討を行うこと。	基本問題小委員会		<p>【具体的に検討すべき主な項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・加算ではなく基本診療料の引き上げによる対応（再掲）（13-2-） ・名称の平易化の目的と適正な範囲の検討（13-2-）
				<p>【今後実施すべき調査内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・名称の分かりやすさに関する患者意識調査（13-2-1）
14	診療報酬における包括化やIT化の進展等の状況変化を踏まえて、診療報酬の請求方法や、指導・監査等適切な事後チェックに資するための検討を引き続き行うこと。	基本問題小委員会	医療費の適正化、事務の効率化、中医協における検討に必要なエビデンスの確保のために、電子請求の全面的な普及を目指し、未コード化傷病名の解消や標準傷病名での請求の徹底など、電子化に対応したレセプト様式の見直しを検討すべき。（14-1-）	
15	明細書発行の実施状況等を検証するとともに、その結果も踏まえながら、患者への情報提供の在り方について検討を行うこと。	検証部会		<p>【具体的に検討すべき主な項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・明細書発行の目的と意義の再確認（15-2-） ・明細書の書式の改善、効率的な提供方法の検討（15-2-） ・明細書の項目の文言変更等（例えば、「悪性腫瘍」「腫瘍」への変更など）の可否（15-2-）

			<p>【今後実施すべき調査内容（検証部会実施分を除く）】</p> <ul style="list-style-type: none"> 明細書発行に対する患者ニーズ調査（15-2-1） 	<p>【既存の調査等で対応】</p> <ul style="list-style-type: none"> なし <p>【今後調査予定】</p> <ul style="list-style-type: none"> 検証部会調査 15-2-1（平成22年11月実施、平成23年2月結果予定） <p>【現時点では調査予定なし】</p> <ul style="list-style-type: none"> なし
16	<p>平成22年度診療報酬改定の実施後においては、特に以下の項目について調査・検証を行うこと。</p> <p>(1) チーム医療に関する評価創設後の役割分担の状況や医療内容の変化及び病院勤務医の負担軽減の状況</p> <p>(2) 在宅医療の実施状況及び医療と介護の連携状況</p> <p>(3) 在宅歯科医療及び障害者歯科医療の実施状況</p> <p>(4) 義歯修理の実施状況、義歯に関する患者の満足度の状況及び歯科技工士の雇用状況</p> <p>(5) 後発医薬品の処方・調剤の状況</p>	検証部会	<p>22年度改定で要件を見直した後発医薬品調剤体制加算、新設した後発医薬品使用体制加算について、算定状況、効果や影響等を検証、検討すべき。（16-1-）</p>	<p>【中医協で議論可能なもの】</p> <ul style="list-style-type: none"> 16-1- <p>【中医協の議論だけでは対応できないもの】</p> <ul style="list-style-type: none"> なし
	その他		<p>【附帯意見以外の項目】</p> <p>22年度薬価制度改革の検証については、薬価専門部会において、新薬創出・適応外薬解消等促進加算の検証（財政影響、未承認薬・適応外薬の開発状況等）を制度の進捗状況等を踏まえながら、確実に実施すべき。（他-1-）</p>	<p>【その他、具体的に検討すべき主な事項】</p> <p>（診療報酬体系の全体的なあり方に関する事項）</p> <ul style="list-style-type: none"> 医療行為に見合った診療報酬の評価（他-2-） 診療報酬で評価する部分と補助金でカバーする部分の整理（他-2-） 各種加算の設定根拠の明確化（人件費等のコスト計算）（他-2-） 終末期医療についての国民的議論（他- - -）（診療報酬の個別の点数設定等に関する事項） 4疾病5事業への評価の充実（がん登録に対する診療報酬上の評価等）（他-2-） 総合入院体制加算の要件緩和（他-2-） 主訴に適切に対応する歯科医学管理のあり方の検討（他-2-） 在宅歯科診療の適切な評価（他-2-） 後発医薬品の薬価の逆転現象への対応（薬価専門部会）（他-2-）（審議の進め方に関する事項） 医療経済実態調査等の見直しと充実（他-2-） パブコメ、公聴会のあり方と時期、場所の検討（他-2-） 答申と施行の時期の見直し（現場での対応に必要な時間の確保）（他-2-）