

## ＜平成18年度 地域・職域連携推進事業支援の要点＞（案）

### 1 支援の目的

地域・職域連携支援検討会構成員のそれぞれの専門的立場から、必要な情報等を提供し、都道府県等に対する支援を実施することにより、地域・職域連携推進事業が円滑に実施されることを目的とする。

### 2 支援の考え方

- (1) 地域・職域連携支援検討会構成員の役割は、都道府県等の地域・職域連携推進協議会の構成メンバーが主体的に取り組めるよう、助言者として支援することである。
- (2) 当該検討会構成員は、地域・職域連携推進協議会ならびに連携推進事業の実施状況に合わせ、連携のレベルや地域特性を十分に考慮し、期待される連携推進事業が行われるよう支援する。
- (3) 支援はガイドラインに基づくこととするが、完璧を求めた指導や評価を行うものではないことを留意する。

### 3 都道府県協議会支援の要点

- (1) 地域・職域連携推進協議会（以下、協議会とする）が、都道府県の行政（健康増進計画等）の中での位置づけがあるか
- (2) 地域保健と職域保健の連携に必要なメンバーが協議会に参加し、連携に資する協議が行われているか
- (3) 地域・職域連携推進事業の年次計画・実施計画が立てられ、計画通りに実施されているか
- (4) 2次医療圏協議会に対する育成・支援及び連携がどのように行われているか
- (5) 保険者協議会との連携はどのようにとられているか

#### 4 2次医療圏協議会支援の要点

- (1) 地域特性に見合った地域保健と職域保健の連携に資するメンバー構成となっていて、地域・職域連携推進事業（以下、連携事業）を企画する協議が行われているか
- (2) 地域の健康課題を明らかにし、明確な行動目標・実施計画を立てた上で、適切な連携事業が行われているか
- (3) 年次計画を立て、計画的に連携事業が展開されているか
- (4) 連携事業の評価指標や評価結果の活用法について検討しているか
- (5) 連携事業参加者の達成感が得られる方法を用いているか
- (6) 課題や問題点が明確になり、解決のための方策を相談できる体制があるか

地域・職域連携推進事業 支援報告内容（案）

○ 都道府県協議会

自治体名：	協議会の名称：
地域・職域連携の位置づけ	(1) 都道府県の健康増進計画に地域・職域連携が位置づけられている (2) その他
都道府県協議会について	(1) 協議会ができた要因は何か (2) 協議会の目的が明確になっているか (3) 協議会の役割が明確になっているか (4) 協議会の事務局はどこか (5) 協議会の構成メンバーは適切か ※構成メンバーの基準は「地域職域連携推進協議会の評価」表に準ずる (6) 協議会メンバーの役割分担は明確になっているか (7) キーパーソンが確保されているか (8) 協議会の役割機能評価が計画されているか (9) その他
連携事業について	(1) 事業の目的と計画が明確になっているか ① 年次計画・実施計画がたてられているか ② 計画は現実的か (2) 地域保健情報及び職域保健情報が整理されているか (3) 健康課題が明確になっているか (4) 各種施設等の相互活用の調整が行われているか (5) その他
2次医療圏協議会との関係性	(1) 2次医療圏協議会の設置状況 (2) 2次医療圏協議会との関係性 (3) 2次医療圏協議会の広域的な調整 (4) 2次医療圏協議会における連携事業の効果評価
保険者協議会との連携	(1) 保険者協議会設置状況 (2) 保険者協議会との連携状況
問題点・課題	(1) 地域・職域連携を推進する際の今後の課題 (2) 課題への取組状況

○ 2次医療圏協議会・指定都市協議会

自治体名：県 市町村	協議会の名称：
基礎情報	(1) 地域特性 (2) 2次医療圏協議会の位置づけ
2次医療圏協議会について	(1) 協議会ができた要因は何か (2) 協議会の目的が明確になっているか (3) 協議会の役割が明確になっているか (4) 協議会の事務局はどこか (5) 協議会の構成メンバーは適切か ※構成メンバーの基準は「地域職域連携推進協議会の評価」表に準ずる (6) キーパーソンが確保されているか (7) 協議会の役割機能評価が計画されているか (8) その他
連携事業の企画について	(1) 地域保健情報及び職域保健情報が整理されているか (2) 社会資源や活用できる人材の確保・発掘を行っているか (3) 現状分析を行い、地域の健康課題及びニーズが明確になっているか (4) 地域と職域との共通な健康課題が選択されているか (5) 地域特性に応じた目標・実施方針がたてられているか (6) その他
連携事業の実施について	(1) 事業内容 (2) マンパワー (3) 対象者の選定方法 (4) 実施上の工夫 (5) 地域と職域がお互いに主体的に事業に取り組んでいるか (6) その他
連携事業の評価について	(1) プロセス評価が行われているか (2) 評価項目が検討されているか (3) 評価内容 (4) 評価結果が連携事業に反映されているか (5) その他
問題点・課題	(1) 地域・職域連携を推進する際の今後の課題 (2) 連携事業を実施する際の今後の課題 (3) 課題への取組状況