

外部評価軽減要件確認票

| | |
|-------|-----------------|
| 事業所番号 | 2376200149 |
| 事業所名 | グループホーム JO・さざんか |

【重点項目への取組状況】

| | | |
|-----------|---|----|
| 重点項目 ① | 事業所と地域とのつきあい (外部評価項目：2) | 評価 |
| | 利用者・管理者・職員全てが地域出身者であり、自然体で地域に溶け込んでいる。 地域の付き合いも住民として参加し、理解が得られるように努力している。 地域の方々より野菜などを頂いたり、散歩時に挨拶を交わし、老人クラブ・小学校・保育園とも交流を深めている。 | ○ |
| 重点項目 ② | 運営推進会議を活かした取組み (外部評価項目：3) | 評価 |
| | 隣接の『さざんか2』と合同で、地域包括支援センター職員・区長・民生委員・病院関係者・特養職員・家族・ホーム職員等、幅広いメンバー構成で年6回開いている。 会議の活性化のため、認知症やグループホームについての豆知識等の研修も行っており、マスコミ情報や事例等を通して認知症の理解を深めている。 | ○ |
| 重点項目 ③ | 市町村との連携 (外部評価項目：4) | 評価 |
| | 運営推進会議への地域包括支援センター職員の参加、介護相談員の受け入れ等から、ホームの状況は役所窓口で理解されている。 管理者は社協や特養の評議員も務めており、行政との連携も図られている。 | ○ |
| 重点項目 ④ | 運営に関する利用者、家族等意見の反映 (外部評価項目：6) | 評価 |
| | 家族の運営推進会議への出席時、来訪時、電話の際に意見・意向をうかがい、利用者の様子を伝えている。 看取りに等しい介護を、家族・医療と連携をとりながら提供している。 | ○ |
| 重点項目 ⑤ | その他軽減措置要件 | 評価 |
| | ○「自己評価及び外部評価」及び「目標達成計画」を市町村に提出している。 | ○ |
| | ○運営推進会議が、過去1年間に6回以上開催されている。 | ○ |
| | ○運営推進会議に市町村職員等が必ず出席している。 | ○ |
| 総合評価 | | ○ |

【過去の軽減要件確認状況】

| | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|
| 実施年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 |
| 総合評価 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ◎ |

1. 外部評価軽減要件

- ① 別紙4の「1 自己評価及び外部評価」及び「2 目標達成計画」を市町村に提出していること。
- ② 運営推進会議が、過去1年間に6回以上開催されていること。
- ③ 運営推進会議に、事業所の存する市町村職員又は地域包括支援センターの職員が必ず出席していること。
- ④ 別紙4の「1 自己評価及び外部評価」のうち、外部評価項目の2、3、4、6の実践状況 (外部評価) が適切であること。

2. 外部評価軽減要件④における県の考え方について

外部評価項目2、3、4については1つ以上、外部評価項目6については2つ以上の取り組みがなされ、その事実が確認 (記録、写真等) できること。

| 外部評価項目 | 確認事項 |
|-----------------------|---|
| 2. 事業所と地域のつきあい | (例示) ① 自治会、老人クラブ、婦人会、子ども会、保育園、幼稚園、小学校、消防団などの地域に密着した団体との交流会を実施している。 ② 地域住民を対象とした講習会を開催若しくはその講習会の講師を派遣し、認知症への理解を深めてもらう活動を行っている。 |
| | (例示) ① 運営基準第85条の規定どおりに運用されている。 ② 運営推進会議で出された意見等について、実現に向けた取り組みを行っている。 |
| 4. 市町村との連携 | (例示) ① 運営推進会議以外に定期的な情報交換等を行っている。 ② 市町村主催のイベント、又は、介護関係の講習会等に参画している。 |
| 6. 運営に関する利用者、家族等意見の反映 | (例示) ① 家族会を定期的 (年2回以上) に開催している。 ② 利用者若しくは家族の苦情、要望等を施設として受け止める仕組みがあり、その改善等に努めている。 ③ 家族向けのホーム便り等が定期的 (年2回以上) に発行されている。 |

(注) 要件の確認については、地域密着型サービス外部評価機関の外部評価員が事実確認を行う。