外部評価軽減要件確認票

事業所番号	2392500233
事業所名	グループホーム ふくふくのさと

【重点項目への取組状況】

	事業所と地域とのつきあい(外部評価項目:2)				
重点項目①	2~30年ほど前から住宅地として開発されてきた新興地であるが、年々地域の 高齢者が増えている。まだ、積極的な取り組みはなく、今後は地域への浸透が課題。 ホームへは、健康体操、演奏、踊り等のボラが来る。	0			
	運営推進会議を活かした取組み(外部評価項目:3)	評価			
重点項目②	2~3ヶ月に1回のペースで運営推進会議が開催されている。地域密着型サービスに知見を有する者の参加がない。				
	市町村との連携(外部評価項目: 4)	評価			
重点項目③	運営推進会議には必ず行政担当者の出席があり、ホームの情報は市に伝わっている。 利用者の中に生活保護受給者がいることから、管理者がしばしば市役所の担当課に出向いている。	0			
	運営に関する利用者、家族等意見の反映(外部評価項目:6)	評価			
重点項目④	家族の面会が多く、都合のつく限り管理者が出迎えや見送りに出るようにしている。 アンケートに応えた16名の家族のほとんどが、自由記述欄に意見を記述している。 意見を言いやすい環境ができている。	0			
重	その他軽減措置要件	評価			
点項	〇「自己評価及び外部評価」及び「目標達成計画」を市町村に提出している。	初回			
目 ⑤	○運営推進会議が、過去1年間に6回以上開催されている。	X			
	○運営推進会議に市町村職員等が必ず出席している。	0			
	総 合 評 価	X			

【過去の軽減要件確認状況】

実施年度	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度
総合評価	-	-	×			

1. 外部評価軽減要件

- ① 別紙4の「1 自己評価及び外部評価」及び「2 目標達成計画」を市町村に提出していること。
- ② 運営推進会議が、過去1年間に6回以上開催されていること。
- ③ 運営推進会議に、事業所の存する市町村職員又は地域包括支援センターの職員が必ず出席していること。
- ④ 別紙4の「1 自己評価及び外部評価」のうち、外部評価項目の2、3、4、6の 実践状況(外部評価)が適切であること。
- 2. 外部評価軽減要件④における県の考え方について

外部評価項目2、3、4については1つ以上、外部評価項目6については2つ以上の取り 組みがなされ、その事実が確認(記録、写真等)できること。

外部評価項目	確 認 事 項
	(例示)
2. 事業所と地域のつきあ	① 自治会、老人クラブ、婦人会、子ども会、保育園、幼稚園、小学校、 消防団などの地域に密着した団体との交流会を実施している。
<i>\'</i>	② 地域住民を対象とした講習会を開催若しくはその講習会の講師を派遣し、認知症への理解を深めてもらう活動を行っている。
	(例示)
3. 運営推進会議を活かし	① 運営基準第85条の規定どおりに運用されている。
た取り組み	② 運営推進会議で出された意見等について、実現に向けた取り組みを行っている。
	(例示)
4. 市町村との連携	① 運営推進会議以外に定期的な情報交換等を行っている。
~~~	② 市町村主催のイベント、又は、介護関係の講習会等に参画している。
	(例示)
6. 運営に関	① 家族会を定期的(年2回以上)に開催している。
する利用者、 家族等意見の 反映	② 利用者若しくは家族の苦情、要望等を施設として受け止める仕組みが あり、その改善等に努めている。
	③ 家族向けのホーム便り等が定期的(年2回以上)に発行されている。

(注) 要件の確認については、地域密着型サービス外部評価機関の外部評価員が事実確認 を行う。