様式３(2020.08改)

作成日　令和4年4月26日

# 外部評価軽減要件確認票

| | |
|---|---|
| 事業所番号 | 2373300660 |
| 事業所名 | アットホーム三谷 |

【重点項目への取組状況】

| | 事業所と地域とのつきあい（外部評価項目：２） | 評価 |
|---|---|---|
| 重点項目① | 地域の草むしりに参加しており、地域住民との話合いで草むしりの範囲を決めた。<br>町内会に入会し、地域住民から粗品や回覧板が回ってくる。<br>カラオケグループのボランティアを受け入れていた実績があり、コロナ終息後には再開する意欲がある。 | ○ |
| | **運営推進会議を活かした取組み（外部評価項目：３）** | **評価** |
| 重点項目② | 2ヶ月に1回、運営推進会議を書面にて開催している。<br>LINEやアンケートを活用して、家族からの意見を吸い上げている。<br>緊急事態宣言などが出ていなければ、地域包括支援センターも参加している。 | ○ |
| | **市町村との連携（外部評価項目：４）** | **評価** |
| 重点項目③ | 8名の生活保護受給者がホームで生活しており、保護課と連携して金銭管理等を行っている。<br>市とは電話で連絡をとり、介護保険や生活保護の相談をしている。<br>ホームの空き状況や、介護計画の情報共有も行っている。 | ○ |
| | **運営に関する利用者、家族等意見の反映（外部評価項目：６）** | **評価** |
| 重点項目④ | 家族からの意見は、電話で聞き取っている。<br>家族がホームへ来所する際も話を聞いており、家族が意見を言いやすい関係ができている。<br>入れ歯の手入れの仕方に要望がある家族の意見を取り入れ、情報共有を行って実践している。 | ○ |
| | **その他軽減措置要件** | **評価** |
| 重点項目⑤ | ○「自己評価及び外部評価」及び「目標達成計画」を市町村に提出している。 | ○ |
| | ○運営推進会議が、過去１年間に６回以上開催されている。 | ○ |
| | ○運営推進会議に市町村職員等が必ず出席している。 | — |
| 総合評価 | | ○ |

【備考欄】

2ヶ月に1回、運営推進会議を書面にて開催している。

１．外部評価軽減要件

①　別紙４の「１　自己評価及び外部評価」及び「２　目標達成計画」を市町村に提出していること。

②　運営推進会議が、過去１年間に６回以上開催されていること。

③　運営推進会議に、事業所の存する市町村職員又は地域包括支援センターの職員が必ず出席していること。

④　別紙４の「１　自己評価及び外部評価」のうち、外部評価項目の２、３、４、６の実践状況（外部評価）が適切であること。

２．外部評価軽減要件④における県の考え方について

| 外部評価項目 | 確認事項 |
|---|---|
| ２．事業所と地域のつきあい | （例示）<br>①　自治会、老人クラブ、婦人会、子ども会、保育園、幼稚園、小学校、 消防団などの地域に密着した団体との交流会を実施している。<br>②　地域住民を対象とした講習会を開催若しくはその講習会の講師を派遣し、認知症への理解を深めてもらう活動を行っている。 |
| ３．運営推進会議を活かした取り組み | （例示）<br>①　運営基準第８５条の規定どおりに運用されている。<br>②　運営推進会議で出された意見等について、実現に向けた取り組みを行っている。 |
| ４．市町村との連携 | （例示）<br>①　運営推進会議以外に定期的な情報交換等を行っている。<br>②　市町村主催のイベント、又は、介護関係の講習会等に参画している。 |
| ６．運営に関する利用者、家族等意見の反映 | （例示）<br>①　家族会を定期的（年２回以上）に開催している。<br>②　利用者若しくは家族の苦情、要望等を施設として受け止める仕組みがあり、その改善等に努めている。<br>③　家族向けのホーム便り等が定期的（年２回以上）に発行されている。 |

【過去の軽減要件確認状況】

| 実施年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | R元年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 総合評価 | × | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | × | × | ○ |
| 実施年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 |
| 総合評価 | ○ | ○ | | | | | | | | | |