

外部評価軽減要件確認票

| | |
|-------|----------------|
| 事業所番号 | 2390900039 |
| 事業所名 | グループホーム名古屋熱田の家 |

【重点項目への取組状況】

| | | |
|-------|---|----|
| 重点項目① | 事業所と地域とのつきあい（外部評価項目：2） | 評価 |
| | 街中であっても2ヶ月に1度地域清掃に参加する関係が築けており、神社と公園をきれいにする活動の一助を成しています。利用者には職員が付添い、ドリンク等のねぎらいを受ける場面もあります。ほかにも、近くの喫茶店に通ううち「特別だよ」と、利用者にはケーキを提供してもらえるまでに深まった交流もあります。 | ○ |
| 重点項目② | 運営推進会議を活かした取組み（外部評価項目：3） | 評価 |
| | 運営推進会議の出席者が少ないことが悩みで、最近土曜日開催も試みています。第三者から見ても、外部のメンバーが少ないおとを職員で補填するとカンファレンスの場のようになってしまうことが心配されますが、隔月開催は遵守されるとともに地域との報連相も叶っています。 | ○ |
| 重点項目③ | 市町村との連携（外部評価項目：4） | 評価 |
| | 生活保護受給者の受入に伴い、担当部署とは密な連携をもっています。また入居の相談や受入先といった日常的なものから困難事例の解決に至るまで、運営推進会議を通じて馴染みとなった「いきいき支援センター（地域包括支援センター）」と協力関係を築いています。家族の課題については市役所の介護保険課に応援を得た事例もあります。 | ○ |
| 重点項目④ | 運営に関する利用者、家族等意見の反映（外部評価項目：6） | 評価 |
| | 行事や医療面などを網羅した「本人の1ヶ月の様子」は、各職員が輪番で担当のうえ、手書きでまとめています。さらにそこに写真を差し込み、管理者が電子書面へと仕上げ家族に届けていて、「親戚に見せています」「ファイルにとっていますよ」と感謝されています。また利用者の言動からは自由度の高さを感じられ、職員を信頼していることが伝わります。 | ○ |
| 重点項目⑤ | その他軽減措置要件 | 評価 |
| | ○「自己評価及び外部評価」及び「目標達成計画」を市町村に提出している。 | ○ |
| | ○運営推進会議が、過去1年間に6回以上開催されている。 | ○ |
| | ○運営推進会議に市町村職員等が必ず出席している。 | ○ |
| 総合評価 | | ○ |

1. 外部評価軽減要件

- ① 別紙4の「1 自己評価及び外部評価」及び「2 目標達成計画」を市町村に提出していること。
- ② 運営推進会議が、過去1年間に6回以上開催されていること。
- ③ 運営推進会議に、事業所の存する市町村職員又は地域包括支援センターの職員が必ず出席していること。
- ④ 別紙4の「1 自己評価及び外部評価」のうち、外部評価項目の2、3、4、6の実践状況（外部評価）が適切であること。

2. 外部評価軽減要件④における県の考え方について

| 外部評価項目 | 確認事項 |
|-----------------------|---|
| 2. 事業所と地域とのつきあい | (例示) ① 自治会、老人クラブ、婦人会、子ども会、保育園、幼稚園、小学校、消防団などの地域に密着した団体との交流会を実施している。 ② 地域住民を対象とした講習会を開催若しくはその講習会の講師を派遣し、認知症への理解を深めてもらう活動を行っている。 |
| 3. 運営推進会議を活かした取組み | (例示) ① 運営基準第85条の規定どおりに運用されている。 ② 運営推進会議で出された意見等について、実現に向けた取組みを行っている。 |
| 4. 市町村との連携 | (例示) ① 運営推進会議以外に定期的な情報交換等を行っている。 ② 市町村主催のイベント、又は、介護関係の講習会等に参画している。 |
| 6. 運営に関する利用者、家族等意見の反映 | (例示) ① 家族会を定期的（年2回以上）に開催している。 ② 利用者若しくは家族の苦情、要望等を施設として受け止める仕組みがあり、その改善等に努めている。 ③ 家族向けのホーム便り等が定期的（年2回以上）に発行されている。 |

【過去の軽減要件確認状況】

| | | | | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| 実施年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 元年 |
| 総合評価 | — | — | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ◎ | ○ | ◎ | ○ |