

(様式4)

## 調査報告書

### 地域密着型サービスの外部評価項目構成

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 理念に基づく運営                       | 項目数 |
| 1. 理念の共有                       | 16  |
| 2. 地域との支えあい                    | 3   |
| 3. 理念を实践するための制度の理解と活用          | 1   |
| 4. 理念を实践するための体制                | 5   |
| 5. 人材の育成と支援                    | 4   |
| 安心と信頼に向けた関係づくりと支援              | 3   |
| 1. 相談から利用に至るまでの関係づくりとその対応      | 1   |
| 2. 新たな関係づくりとこれまでの関係継続への支援      | 2   |
| その人らしい暮らしを続けるためのケアマネジメント       | 7   |
| 1. 一人ひとりの把握                    | 2   |
| 2. 本人がより良く暮らし続けるための介護計画の作成と見直し | 2   |
| 3. 多機能性を活かした柔軟な支援              | 1   |
| 4. 本人がより良く暮らし続けるための地域資源との連携    | 2   |
| その人らしい暮らしを続けるための日々の支援          | 15  |
| 1. その人らしい暮らしの支援                | 13  |
| 2. その人らしい暮らしを支える生活環境づくり        | 2   |
| 合計                             | 41  |

|                   |                                           |
|-------------------|-------------------------------------------|
| 訪問調査日<br>調査実施の時間  | 平成 20 年 2 月 13 日<br>開始 10時00分 ~ 終了 15時30分 |
| 訪問先事業所名<br>(都道府県) | グループホーム 居場所あおの<br>(新潟県)                   |
| 評価調査員の氏名          | 氏 名 田中 靖人<br>氏 名 本山 福美                    |
| 事業所側対応者           | 職 名 管理者<br>氏 名 新保 直子<br>ヒアリングを行った職員数 (2)人 |

#### ○項目番号について

外部評価は41項目です。

「外部」の列にある項目番号は、外部評価の通し番号です。

「自己」の列にある項目番号は、自己評価に該当する番号です。参考にしてください。

#### ○記入方法

[取り組みの事実]

ヒアリングや観察などを通して確認できた事実を客観的に記入します。

[取り組みを期待したい項目]

確認された事実から、今後、さらに工夫や改善に向けた取り組みを期待したい項目に○をつけます。

[取り組みを期待したい内容]

「取り組みを期待したい項目」で○をつけた項目について、具体的な改善課題や取り組みが期待される内容について記入します。

#### ○用語の説明

家族等 = 家族、家族に代わる本人をよく知る人、成年後見人などを含みます。

家族 = 家族に限定しています。

運営者 = 事業所の経営・運営の実際の決定権を持つ、管理者より上位の役職者（経営者と同義）を指します。経営者が管理者をかねる場合は、その人を指します。

職員 = 管理者および常勤職員、非常勤職員、パート等事業所で実務につくすべての人を含みます。

チーム = 管理者・職員はもとより、家族等、かかりつけ医、包括支援センターの職員等、事業所以外のメンバーも含めて利用者を支えている関係者を含みます。