

外部評価軽減要件確認票

【重点項目への取組状況】

重点項目	事業所と地域とのつきあい（外部評価項目：2） 地域行事への参加、保育園との交流、ホーム行事へのお誘い、ボランティア受け入れ等、機会ある毎に地域との交流を考え、実践している。	評価
重点項目	運営推進会議を活かした取組み（外部評価項目：3） 制度に沿った運用があり、定期開催、参加メンバー、協議内容にも何ら問題はない。利用者・家族の参加で、毎回10名以上が集合し、賑やかな会議となっている。	評価
重点項目	市町村との連携（外部評価項目：4） ホームの運営にかかわる相談・報告、介護相談員の受け入れ等、ホームの取り組みを積極的に伝えている。特に市から派遣される介護相談員との関係は良好であり、相談員を通じた協力関係を築いている。	評価
重点項目	運営に関する利用者、家族等意見の反映（外部評価項目：6） 利用者の意見・要望については、日常での聴き取りに努め、家族意見についても、面会時・交流会・電話連絡時等での聴き取りに努めている。また、利用者・家族が運営推進会議に参加することで、外部者との意見交換をする機会となっている。	評価
重点項目	その他軽減措置要件 「自己評価及び外部評価」及び「目標達成計画」を市町村に提出している。 運営推進会議が、過去1年間に6回以上開催されている。 運営推進会議に市町村職員等が必ず出席している。	評価 ×
総合評価		

【外部評価で確認されたこの事業所の特徴】

<p>運営推進会議への行政担当者または地域包括支援センター職員の、毎回の参加がないことだけが残念である。市によって運営推進会議参加の考えも相違がある事から、外部評価軽減要件に関わる制度への取り組みとして、再度の確認と話し合いが望まれる。</p>
--

1. 外部評価軽減要件

別紙4の「1 自己評価及び外部評価」及び「2 目標達成計画」を市町村に提出していること。

運営推進会議が、過去1年間に6回以上開催されていること。

運営推進会議に、事業所の存する市町村職員又は地域包括支援センターの職員が必ず出席していること。

別紙4の「1 自己評価及び外部評価」のうち、外部評価項目の2、3、4、6の実践状況（外部評価）が適切であること。

2. 外部評価軽減要件 における県の考え方について

外部評価項目2、3、4については1つ以上、外部評価項目6については2つ以上の取り組みがなされ、その事実が確認（記録、写真等）できること。

外部評価項目	確認事項
2. 事業所と地域のつきあい	<p>(例示)</p> <p>自治会、老人クラブ、婦人会、子ども会、保育園、幼稚園、小学校、消防団などの地域に密着した団体との交流会を実施している。</p> <p>地域住民を対象とした講習会を開催若しくはその講習会の講師を派遣し、認知症への理解を深めてもらう活動を行っている。</p>
3. 運営推進会議を活かした取り組み	<p>(例示)</p> <p>運営基準第85条の規定どおりに運用されている。</p> <p>運営推進会議で出された意見等について、実現に向けた取り組みを行っている。</p>
4. 市町村との連携	<p>(例示)</p> <p>運営推進会議以外に定期的な情報交換等を行っている。</p> <p>市町村主催のイベント、又は、介護関係の講習会等に参画している。</p>
6. 運営に関する利用者、家族等意見の反映	<p>(例示)</p> <p>家族会を定期的（年2回以上）に開催している。</p> <p>利用者若しくは家族の苦情、要望等を施設として受け止める仕組みがあり、その改善等に努めている。</p> <p>家族向けのホーム便り等が定期的（年2回以上）に発行されている。</p>

(注) 要件の確認については、地域密着型サービス外部評価機関の外部評価員が事実確認を行う。